



Trabajando juntos por promover la reducción de la merma en el sector de producción y distribución de alimentos en Centroamérica



CUARTO ESTUDIO DE MERMAS EN EL SECTOR RETAIL EN GUATEMALA

Grupo Directivo

Mauricio Mejía (Oficial Senior de Producción Alimentaria, WWF Mesoamérica), Arturo Ramírez (CEO, GSI Guatemala).

Autores

Rosario Calderón (Oficial Senior de Comunicaciones, WWF Mesoamérica), Miguel Cancinos (Gerente de tecnología y proyectos, GSI Guatemala), Marcela Archila (Asesora de comunicación y marketing, GSI Guatemala).

Cita Sugerida

WWF Mesoamérica y GSI Guatemala, septiembre de 2025.
IV Estudio de Mermas en Supermercados en el Sector Retail en Guatemala.

Fotografía de Portada

Por GSI

Agradecimientos

Carlos Bercian (Grupo de Tiendas Asociadas), Marco Molina (Grupo de Tiendas Asociadas), Gerber Bautista (Unisuper), Luis Lopéz (Unisuper).



III Estudio de mermas en el sector retail



IV Estudio de mermas en el sector retail

Descargue el estudio anterior
escaneando el código QR.





© por GS1.

CONTENIDO

PRÓLOGO	4
INTRODUCCIÓN	5
EQUIPO DE TRABAJO	6
GLOSARIO DE TÉRMINOS	7
OBJETIVO GENERAL	9
METODOLOGÍA	10
PROCESO	11
RESULTADOS	12-23
CONCLUSIONES	24

GS1 es una marca registrada de GS1 AISBL

Todos los derechos © GS1

PRÓLOGO

Mauricio Mejia

Oficial Senior de Producción Alimentaria

WWF Mesoamérica

CONSOLIDANDO UNA CULTURA DE REDUCCIÓN DE MERMAS DE ALIMENTOS EN CADENAS DE SUPERMERCADOS

Desde la publicación del primer Estudio de Mermas en el Sector Retail en 2022, hemos recorrido un camino que refleja el compromiso y la capacidad de adaptación de las cadenas de supermercados en Guatemala. Cada edición ha aportado datos más precisos, buenas prácticas y aprendizajes que han permitido avanzar hacia un modelo de negocio más eficiente, competitivo y alineado con los principios de la economía circular alimentaria.

Esta cuarta edición llega en un momento clave: el país continúa enfrentando retos en materia de seguridad alimentaria, eficiencia en la cadena de suministro y reducción de la huella ambiental. El análisis de este año revela que el índice nacional de mermas alcanzó 1.32% en 2024, el valor más alto de los últimos cuatro años, después de una mejora significativa en 2023. Este repunte subraya la necesidad de reforzar controles operativos, optimizar inventarios y priorizar estrategias diferenciadas por categoría y estacionalidad.

Los datos muestran que las frutas y verduras, productos secos de almacén, carnes y panificados concentran más del 87% de las mermas, con picos importantes en septiembre, noviembre y diciembre. La mitad de las pérdidas no cuenta con una causa identificada, y entre las registradas predominan los desperdicios y el vencimiento, lo que resalta la urgencia de mejorar la trazabilidad y el registro de incidencias.

El trabajo conjunto de WWF Mesoamérica, GS1 Guatemala y las cadenas participantes sigue demostrando que la cooperación multisectorial es una herramienta poderosa para transformar la forma en que producimos, distribuimos y consumimos alimentos. Además, iniciativas como la donación de excedentes a bancos de alimentos y la integración de áreas de responsabilidad social empresarial están generando impactos positivos y replicables.

Este estudio se ha consolidado como una referencia nacional para la medición y gestión de mermas, aportando evidencia para la toma de decisiones, fomentando la innovación en procesos y promoviendo alianzas estratégicas a lo largo de la cadena de valor. El reto hacia adelante es ampliar la cobertura del análisis, incluyendo nuevos formatos de venta y mercados tradicionales, y seguir fortaleciendo las capacidades del sector.

Invitamos a todas las empresas, instituciones y actores de la cadena de valor alimentaria a inspirarse en los avances presentados en estas páginas y a comprometerse con acciones concretas que nos acerquen a un futuro donde cada alimento producido cumpla su propósito: nutrir a las personas y cuidar del planeta.

INTRODUCCIÓN

Arturo Ramírez Munguía

Chief Executive Officer

GS1 Guatemala

LA DATA PERMITE SENSIBILIZAR A LA INDUSTRIA.

A lo largo de estos años y con los tres estudios previos hemos podido constatar que se requieren pasos más decisivos en la industria para mitigar las mermas de alimentos y mejorar en la industria el destino de estos alimentos.

Los datos muestran más que un indicador o estadísticas de las mermas, presentan un panorama de oportunidades que permiten la generación de potenciales trabajos multidisciplinarios para la gestión de acciones que reduzcan al mínimo esta merma y haga que los procesos internos de las cadenas y proveedores puedan contemplar el manejo de estos alimentos con actores como los bancos de alimentos que están dispuestos a aportar en la logística inversa de recolección y a la vez posicionar los alimentos que han conservan los requerimientos de calidad necesarias para ser consumidos en comunidades necesitadas de nuestro país.

En esta cuarta edición tenemos un comportamiento diferente en el indicador, más alto que los 3 años previos pero vale la pena resalta que las cadenas de supermercados participantes han afinado mucho más sus sistemas de información para registrar con mayor precisión todo tipo de merma generando una clasificación aún más detallada que los años previos, sumado al crecimiento de más salas de ventas a nivel nacional que hacen que los números tengan un universo aún más representativo de información.

Es valioso resaltar que se deberán generar nuevas estrategias de trabajo con los proveedores y productores de alimentos para instar a buscar nuevas formas de optimizar los diferentes controles de la vida útil del alimento, los aspectos que hacen que el mismo se retire de un anaquel o se retire de los centros de distribución.

Seguimos invitando a sumar esfuerzo a todos los participantes de la cadena de valor, tenemos el reto de esa logística inversa y aprovechamiento de los alimentos en su máxima expresión y por supuesto el gran reto de reducir la merma a través de la optimización logística y el manejo del alimento en el anaquel.



© por iStock Photo / Other

EQUIPO DE TRABAJO

El presente informe está elaborado por el Fondo Mundial para la Naturaleza (World Wildlife Fund Inc. <https://www.wwfca.org/nuestrotrabajo/alimentos/>). En 1961, 16 líderes conservacionistas del mundo, entre ellos el biólogo y apasionado por la fauna africana Sir Julian Huxley, el vicepresidente de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) Sir Peter Scott y el director general de la Conservación de la Naturaleza británica EM Nicholson firmaron el Manifiesto Morges que crea el Fondo Mundial para la Naturaleza como la organización mediante la cual se recaudarían fondos para apoyar el movimiento de conservación mundial. Actualmente, WWF está presente en 100 países, con 5 millones de seguidores a nivel mundial y gestiona cerca de 150 millones de euros en fondos para apoyar el trabajo conservacionista alrededor del mundo. WWF ha estado trabajando en la región centroamericana desde 1987.

GS1 Guatemala (<https://www.gs1gt.org/>), que es una organización de sólido prestigio y destacada por la calidad de sus servicios, es un tercero confiable que desempeña de forma profesional y con seriedad los estudios sin conflictos de interés, reconocido en el mercado por ofrecer información que cumple con las expectativas de los clientes con más de 20 años de experiencia.



GLOSARIO DE TÉRMINOS

Devoluciones

Es el porcentaje de la merma que se pudo identificar y que se puede atribuir a devoluciones de productos acordadas con los proveedores por los distintos conceptos o condiciones que hayan negociado.

Merma conocida

Es el porcentaje de la merma que logró ser identificado y que se le puede atribuir una causa.

Merma desconocida

Es el porcentaje de la merma que no pudo atribuírsele una causa. Solo se sabe que existe una diferencia de inventario, pero no la causa que lo originó.

Robo

Es el porcentaje de la merma que se pudo identificar y que se atribuye a diferencias de inventario por sustracción indebida del producto.

Rotura

Es el porcentaje de la merma que se pudo identificar y que se atribuye a rotura o averías al empaque o del producto en sí.

Supermercado

Hace referencia al canal moderno de venta de productos, las empresas o cadenas de supermercados que cuentan con varios puntos de venta en los diferentes departamentos de la República de Guatemala.

Vencimiento

Es el porcentaje de la merma que se pudo identificar y que se atribuye al retiro del producto por la finalización del periodo durante el cual el producto es adecuado para el consumo.





OBJETIVO GENERAL

Cuantificar el impacto de la merma de alimentos en dos importantes cadenas de supermercados de Guatemala en términos de volumen, identificando los principales hitos que permitan realizar un diagnóstico del estado actual.

© por iStock Photo / Other

METODOLOGÍA

La metodología utilizada para este estudio se construyó con la experiencia previa de Argentina adaptada para Guatemala de acuerdo con las características de las cadenas de supermercados locales. Esta misma metodología fue aplicada en los tres reportes anteriores (años evaluados: 2021, 2022 y 2023).

RECOPIACIÓN DE DATOS

Para este estudio se logró la participación de dos cadenas de supermercados que participaron en las tres ediciones anteriores. Para una próxima edición se buscará la participación de más cadenas de supermercados cuya información permita enriquecer el estudio. Los datos analizados para este cuarto estudio corresponden a aproximadamente 500 puntos de venta, agrupando las dos cadenas de supermercados participantes, en 22 departamentos del país. Se estima que la cobertura alcanzada con este ejercicio representa cerca del 50% del universo nacional, tanto de establecimientos, como de los diferentes formatos de operación que existen en el país. Las cadenas participantes en este estudio son representativas del mercado guatemalteco, pues cuentan con amplia cobertura geográfica, diversidad de formatos y un peso significativo en términos de volumen de ventas. Esto garantiza que los hallazgos presentados reflejan de manera fidedigna la realidad del sector y ofrecen una base sólida para la toma de decisiones estratégicas en torno a la gestión de mermas.

AGRUPACIÓN DE CATEGORÍAS

Para el caso de Guatemala se definieron las siguientes categorías, como aquellas que agrupan mejor los productos y que les permiten a las cadenas expresar de forma más acertada sus comportamientos dentro del fenómeno de la merma. Esta agrupación se logra con la información que GS1 Guatemala tiene de los productos y su experiencia en el mercado guatemalteco, unido a la data reportada por las cadenas, homologando sus reportes y la información existente. Las secciones definidas son:

Almacén (secos)	Bebidas	Frutas y Verduras	Carnes	Congelados	Frescos	Panificados	Rotisería	Comida para mascotas
Galletas, golosinas y mermeladas	Bebidas con alcohol	Frutas frescas	Carne vacuna	Congelados	Lácteos	Productos panificados	Alimentos preparados	Comida para mascotas
Productos envasados	Bebidas sin alcohol	Verduras frescas	Carne blanca		Productos refrigerados			
Productos secos			Embutidos					

Tabla 1. Categorías y subcategorías de alimentos.

PROCESO

Para recopilar información se solicitaron datos a las cadenas participantes. Esta información fue entregada en dos formatos:

1 INFORMACIÓN DETALLADA

En esta aproximación se solicitó información de las ventas y mermas de cada cadena, la cual fue procesada por medio de herramientas de análisis de datos. Esta información incluyó todas las mermas de la cadena identificando el producto, cantidades y causas que la originan. La información fue organizada por mes y departamento.

2 INFORMACIÓN RESUMIDA

En esta aproximación se aplicó un cuestionario en donde se solicitó un resumen de la información agrupada por el comportamiento de la merma en la cadena.

La información detalla el total de la merma generada, tanto conocida como desconocida y verifica su origen (vencimientos, desperdicios, robo, rotura, devoluciones, donaciones y otras causas).

Esta información se pidió para las 16 categorías de productos, definidos de manera general y con el entendimiento de agrupación de las secciones que tienen las cadenas participantes en el mercado guatemalteco.

Estas categorías se construyeron de manera conjunta con la información que GS1 Guatemala dispone de los productos manejados por las cadenas y esta misma matriz es utilizada, para detallar los departamentos y el comportamiento del fenómeno en los mismos.



INFORME DE RESULTADOS

El análisis de la información suministrada por las cadenas de supermercados arroja los siguientes resultados:

MERMA

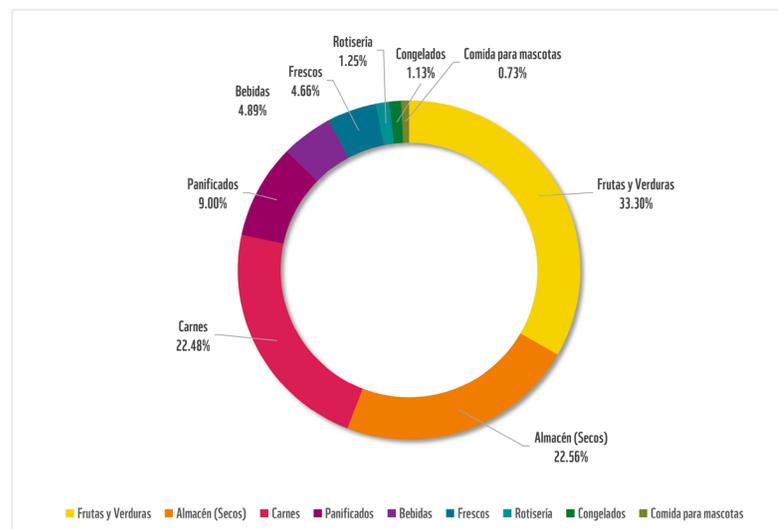
Enfocándose en las categorías definidas, se identificó que en las categorías que se definieron para este estudio, el mercado guatemalteco tiene un promedio de 1.32% de merma sobre las ventas, dentro del segmento de los supermercados consultados.

Esta cifra indica que, por cada 100 quetzales vendidos, se dejan de percibir 1.32 quetzales a causa de la merma o por cada tonelada de alimentos se da una merma de 132 kilos de alimentos. Este nivel de pérdida representa una oportunidad significativa de mejora, ya que no solo afecta directamente los ingresos económicos, sino que también implica un volumen considerable de productos que podrían ser aprovechados, reutilizados o reincorporados en procesos de rescate alimentario.

Adicionalmente, la reducción de la merma tendría un impacto positivo en términos de sostenibilidad, al contribuir a disminuir los efectos ambientales derivados de la producción de alimentos que finalmente no llegan al consumidor. Esto refuerza la necesidad de fortalecer los mecanismos de control, rotación de inventarios y estrategias de prevención en toda la cadena de valor.

MERMA POR CATEGORÍA

La agrupación generada para el estudio muestra el porcentaje de merma en los 9 grandes categorías definidas en la metodología.



Gráfica 1. Distribución de la merma sobre la base de las categorías de agrupación.

La gráfica 1 muestra claramente que tenemos un alto porcentaje de merma en frutas y verduras del total de mermas siendo esta la categoría con mayor oportunidad de mejora y análisis, seguido por la categoría de productos secos en almacén, carnes y panificados, donde en conjunto presentan más del 80% de la merma total.

MERMAS POR CATEGORÍAS Y SUBCATEGORÍAS

La agrupación generada para el estudio muestra las 9 categorías desagregadas en 16 subcategorías con el porcentaje de merma que cada subcategoría representa

Categorías	% Participación en la Merma
Frutas y Verduras	33.30%
Frutas frescas	13.49%
Verduras	19.81%
Almacén (Secos)	22.56%
Galletas, golosinas y mermeladas	5.99%
Productos envasados	13.37%
Productos secos	3.19%
Carnes	22.48%
Carne blanca	10.70%
Carne vacuna	8.32%
Embutidos	3.47%
Panificados	9.00%
Productos panificados	9.00%
Bebidas	4.89%
Bebidas con alcohol	0.73%
Bebidas sin alcohol	4.16%
Frescos	4.66%
Lácteos	2.40%
Productos refrigerados	2.26%
Rotisería	1.25%
Alimentos preparados	1.25%
Congelados	1.14%
Congelados	1.14%
Comida para mascotas	0.73%
Comida para mascotas	0.73%
Total	100.00%

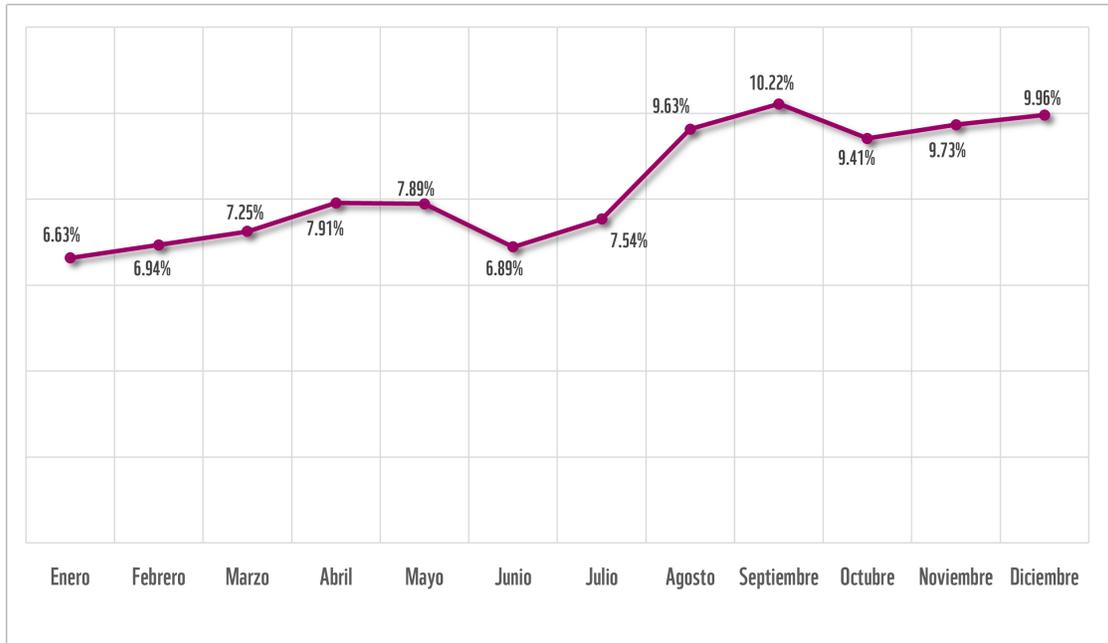
Tabla 2. Pesos de las mermas por categoría y sub-categoría

La participación en la merma indica, sobre una base del 100%, cuánto se genera en cada una de las categorías y subcategorías. La tabla anterior muestra la participación de cada categoría dentro de la merma.

Se evidencia que las secciones de frutas y verduras, almacén seco, carnes y panificados son el “Pareto” de la merma, sumando el 87.33% del fenómeno.

ESTACIONALIDAD DE LA MERMA

El fenómeno tiene un comportamiento ligado a las ventas de cada periodo estudiado y posiblemente se ve afectado por los inventarios cíclicos y de cierre de cada una de las temporadas en Guatemala. La merma, en términos de participación mensual, se dio en términos de participación mensual se dio de la siguiente manera:



Gráfica 2. Comportamiento de la merma mensualmente.

El comportamiento mensual de la merma muestra una distribución desigual a lo largo del año, con variaciones que evidencian posibles efectos de estacionalidad, campañas comerciales o cambios en la demanda y operación.

Los meses con mayor participación en la merma son septiembre (10.22%), diciembre (9.96%), noviembre (9.73%) y agosto (9.63%), concentrando juntos más de un tercio de las pérdidas anuales. Estos picos podrían estar asociados a incrementos de inventario por temporadas altas de ventas, promociones o acumulación de productos perecederos.

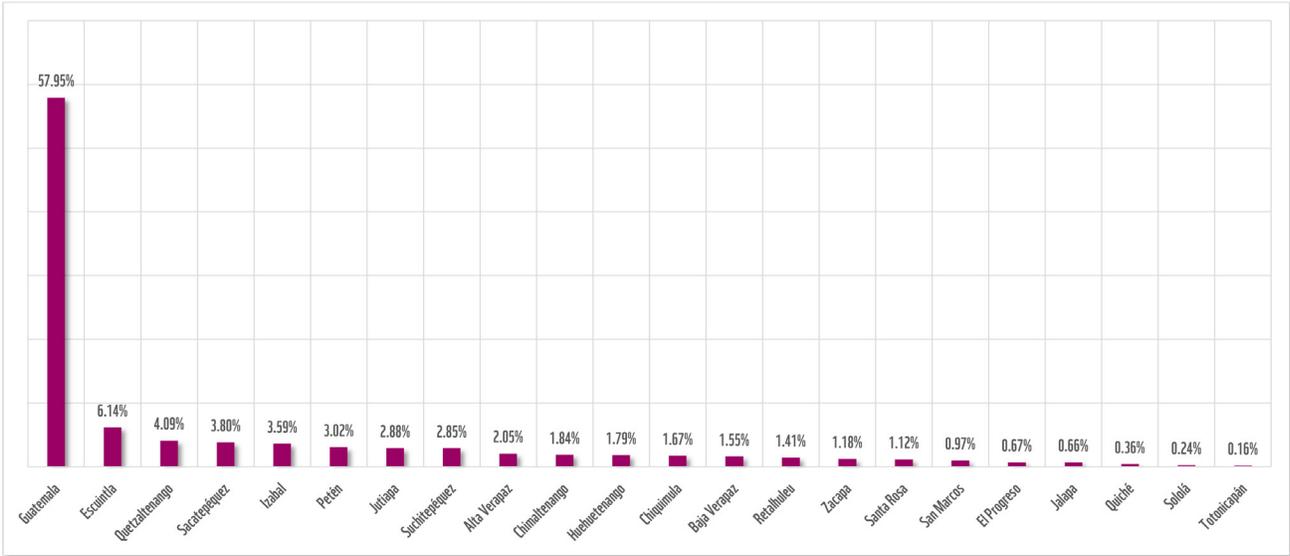
En contraste, los niveles más bajos se registran en enero (6.63%), junio (6.88%) y febrero (6.94%), meses en los que el movimiento comercial suele ser menor, lo que puede generar menores volúmenes absolutos de pérdidas.

Este patrón sugiere que las estrategias de control y prevención de merma deben reforzarse especialmente en el segundo semestre del año, cuando se concentran los mayores volúmenes de pérdidas, con foco en las categorías y causas predominantes en esos periodos.

DISTRIBUCION PROPORCIONAL DE LA MERMA ENTRE DEPARTAMENTOS

La distribución porcentual de la merma, entre los 22 departamentos del país evaluados, está afectada por dos factores:

1. La cantidad de puntos de venta de las cadenas participantes, y
2. La densidad poblacional

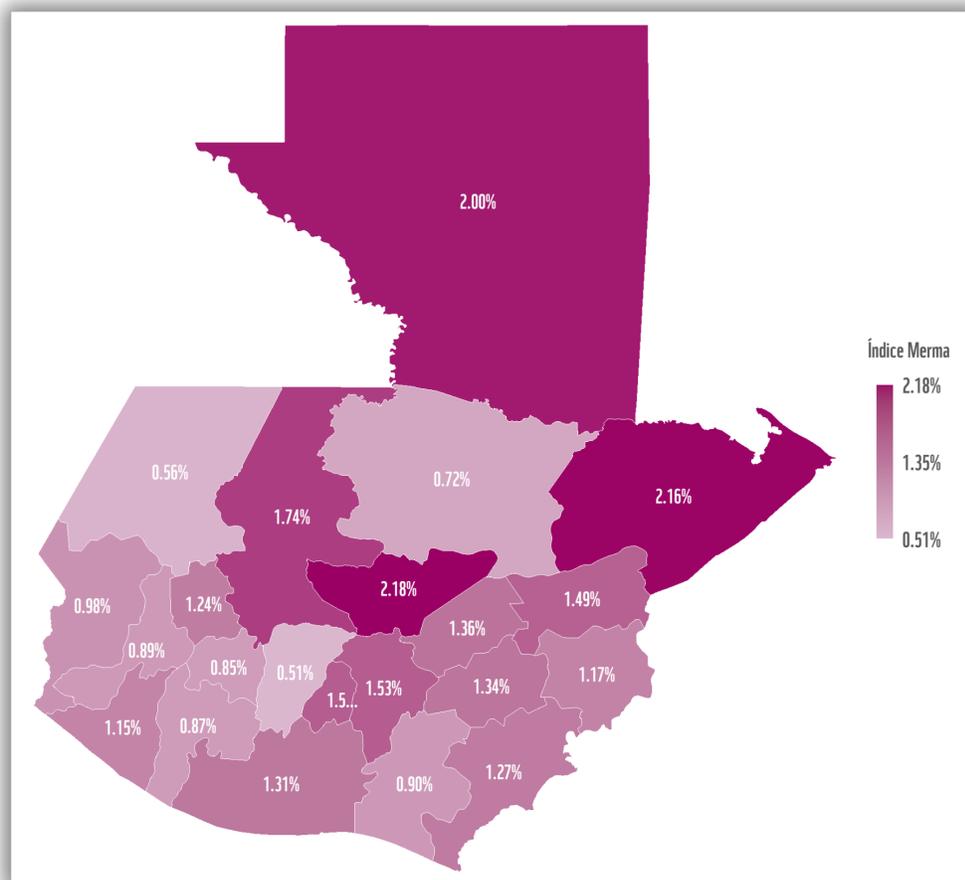


Gráfica 3. Distribución proporcional de la merma entre departamentos.

Como se observa en la gráfica 3, la concentración de la merma se genera en el departamento de Guatemala con el 57.65% de la misma, seguido de Escuintla con un 6.14%. El análisis de concentración metropolitana tiene relación con la concentración de tiendas en el área metropolitana, quedando un 42.35% de la merma en el interior de la república.

PORCENTAJE DE MERMA POR DEPARTAMENTO

La distribución geográfica funciona como un semáforo de calor donde los colores más intensos están vinculados con los índices más altos de mermas. Al realizar el análisis de las estimaciones de la merma por departamento, se puede identificar el índice de la merma para cada uno de ellos. Se observa que Baja Verapaz (2.18%), Izabal (2.16%) y Petén (2.00%) registran los niveles más altos de merma, superando el 2%. Estos valores podrían estar relacionados con factores como deficiencias en la cadena de suministro, condiciones de almacenamiento o menor rotación de inventario.



Gráfica 4. Distribución geográfica de la merma en Guatemala.

En contraste, departamentos como Huehuetenango (0.56%) y Chimaltenango (0.51%) muestran los niveles más bajos, lo que podría reflejar mejores prácticas de gestión de inventario o menor exposición a condiciones que favorecen el deterioro de productos.

Estos resultados permiten identificar áreas prioritarias para la implementación de estrategias de reducción de merma, enfocando los esfuerzos en los departamentos con mayores índices para mejorar la eficiencia y sostenibilidad en la operación.

El índice de merma por departamento, mostrado en el gráfico, se obtiene al relacionar las ventas y las mermas en cada territorio, lo que permite identificar en qué lugares la proporción de pérdidas es mayor respecto a sus ventas. Bajo este indicador, departamentos como Baja Verapaz, Izabal y Petén registran los niveles más altos de merma relativa.

Departamento	Índice de la Merma
Baja Verapaz	2.18%
Izabal	2.16%
Petén	2.00%
Quiché	1.74%
Guatemala	1.53%
Sacatepéquez	1.52%
Zacapa	1.49%
El Progreso	1.36%
Jalapa	1.34%
Escuintla	1.31%
Jutiapa	1.27%
Totonicapán	1.24%
Chiquimula	1.17%
Retalhuleu	1.15%
San Marcos	0.98%
Santa Rosa	0.90%
Quetzaltenango	0.89%
Suchitepéquez	0.87%
Sololá	0.85%
Alta Verapaz	0.72%
Huehuetenango	0.56%

Tabla 3. Porcentaje de mermas departamentales.

No obstante, si se analiza únicamente dónde se genera la merma en términos absolutos a nivel nacional, se observa un comportamiento distinto. En este caso, Guatemala concentra el 57.95% de toda la merma registrada en el país, seguida por Escuintla (6.14%) y Quetzaltenango (4.09%). Este patrón refleja que, aunque algunos departamentos tengan un índice de merma alto, su peso real en la merma nacional puede ser menor debido a su volumen total de ventas.

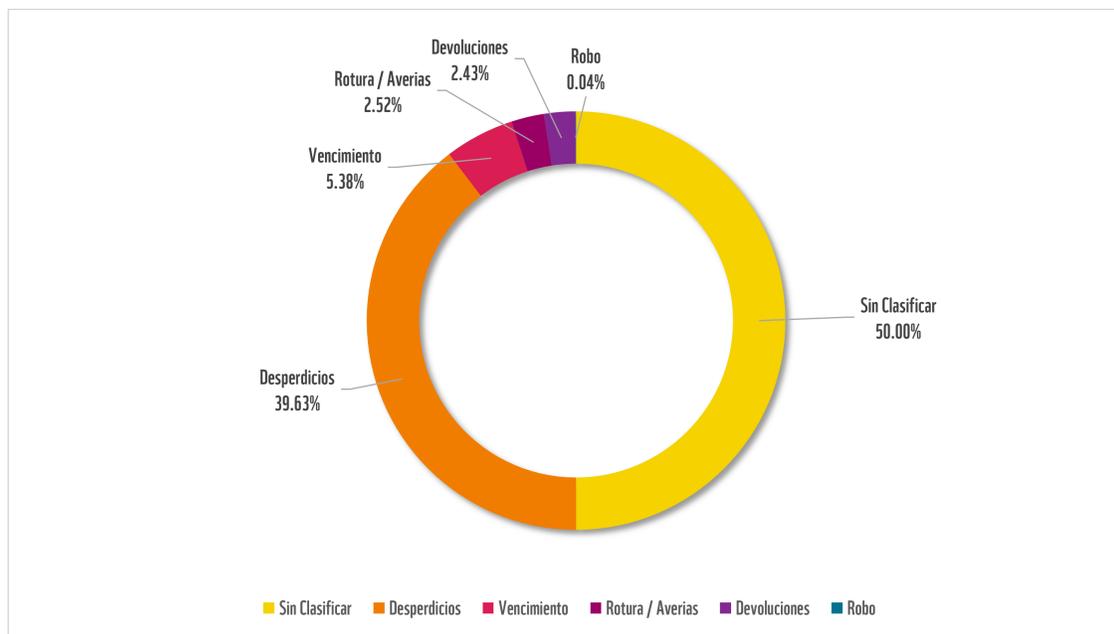
En resumen, el índice de merma identifica departamentos con mayor proporción de pérdidas, mientras que la participación de merma revela dónde se concentra la mayor cantidad absoluta de productos desperdiciados. Analizar ambos indicadores en conjunto es clave para definir estrategias efectivas de reducción de pérdidas, priorizando acciones tanto por impacto relativo como por impacto total.

CAUSAS DE LA MERMA CONOCIDA

Las causas de merma reportadas por las cadenas incluyen:

- a. Devoluciones
- b. Robo
- c. Rotura/Avería
- d. Vencimiento
- e. Sin clasificar
- f. Desperdicio

El estudio en las cadenas participantes muestra los siguientes porcentajes según el causal de merma:



Gráfica 5. Causas de la merma en base a los pesos en todo el estudio.

Entre las mermas clasificadas, destacan los desperdicios con un 39.63%, asociados principalmente a daños en productos perecederos o descartes en procesos de manipulación. Le siguen el vencimiento de productos (5.38%), que refleja oportunidades de mejora en la rotación y planificación de inventarios, y las roturas o averías (2.52%), que suelen originarse en la manipulación y el transporte. Otros factores, como las devoluciones (2.43%) y el robo (0.04%), tienen menor incidencia, pero también requieren seguimiento para prevenir pérdidas recurrentes.

En conjunto, estos datos indican que la reducción de desperdicios y la mejora en el registro de causas podrían representar un impacto significativo en la disminución de las mermas, complementando las estrategias enfocadas en los departamentos con mayor índice y participación absoluta de pérdidas.

INTEGRACIÓN DE LAS CAUSAS DE MERMA

Al agrupar la merma por las causas identificadas, con base en la información suministrada por las dos cadenas de supermercados, se obtiene los siguientes resultados:

- Verduras (19.81% del total de la merma) concentran pérdidas principalmente por vencimiento (43.15%), lo que evidencia retos en la rotación y control de inventarios perecederos.
- Frutas frescas (13.49%) también presentan alta incidencia de vencimiento (25.42%), aunque destacan pérdidas sin clasificar (6.75%) que requieren un mejor registro para su análisis.
- Productos envasados (13.37%) tienen una alta participación de merma sin clasificar (23.97%), devoluciones (15.03%) y roturas (11.89%), posiblemente relacionadas con manejo, transporte o defectos de origen.
- Carne blanca (10.70%) y carne vacuna (8.32%) muestran un peso significativo en pérdidas sin clasificar y por rotura, lo que sugiere oportunidades de mejora en el embalaje y manipulación.
- Productos panificados (9.00%) destacan por vencimiento (19.68%), reflejando el carácter altamente perecedero de esta categoría.
- Categorías como galletas, golosinas y mermeladas (5.99%) y bebidas sin alcohol (4.16%) muestran picos inusuales en robo (más del 25% en ambos casos) y devoluciones, lo que podría asociarse a productos de alto valor unitario o alta rotación.
- Otras categorías como productos secos (3.19%) y lácteos (2.40%) combinan devoluciones, roturas y desperdicios como causas relevantes.

Subcategorías	Sin Clasificar	Vencimiento	Devoluciones	Rotura / Averías	Robo	Desperdicios
Verduras	5.16%	43.15%	0.02%	4.56%	0.50%	0.00%
Frutas frescas	6.75%	25.42%	0.02%	1.26%	0.30%	0.04%
Productos envasados	23.97%	0.20%	15.03%	11.89%	8.12%	3.68%
Carne blanca	17.26%	5.07%	0.22%	1.46%	0.36%	0.21%
Productos panificados	1.90%	19.68%	1.95%	2.44%	3.43%	2.55%
Carne vacuna	12.12%	4.59%	0.00%	17.28%	0.06%	0.09%
Galletas, golosinas y mermeladas	6.59%	0.00%	30.88%	11.30%	30.58%	29.13%
Bebidas sin alcohol	6.16%	0.00%	5.11%	6.73%	25.65%	29.94%
Embutidos	5.03%	1.86%	1.31%	1.12%	4.80%	0.24%
Productos secos	1.95%	0.00%	26.00%	27.43%	5.05%	2.25%
Lácteos	2.54%	0.00%	12.66%	9.62%	7.91%	21.84%
Productos refrigerados	4.29%	0.00%	1.53%	0.14%	1.30%	4.19%
Alimentos preparados	2.40%	0.00%	0.73%	0.35%	0.18%	0.02%
Congelados	1.86%	0.02%	2.84%	0.69%	1.08%	0.34%
Bebidas con alcohol	0.79%	0.00%	1.23%	0.97%	10.16%	5.41%
Comida para mascotas	1.24%	0.00%	0.46%	2.75%	0.48%	0.06%

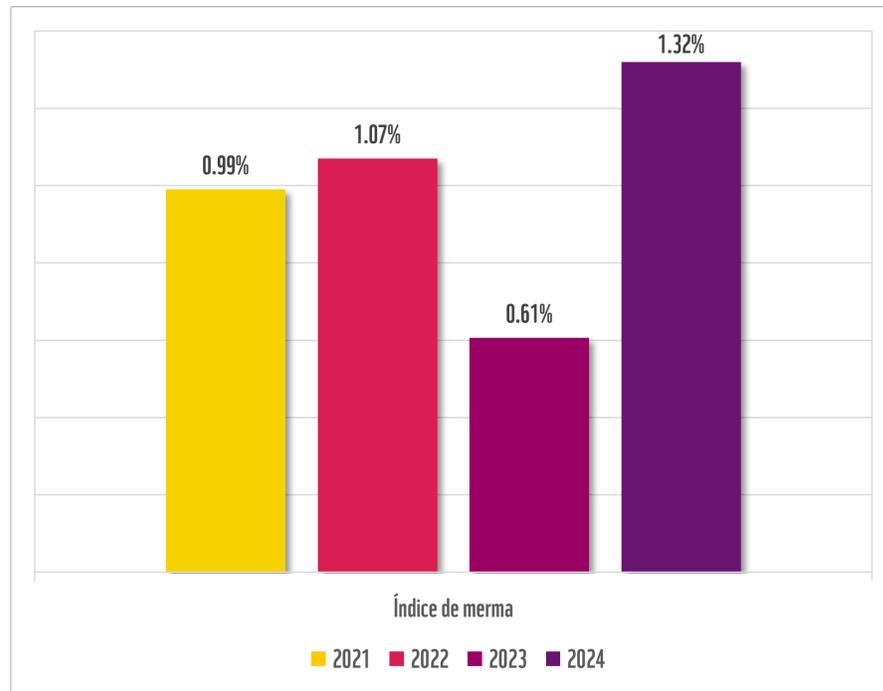
Tabla 4. Integración y pesos de cada causa de merma por categoría.

Este análisis evidencia que las estrategias de reducción de merma deben ser diferenciadas por categoría, priorizando:

- Control de inventario y rotación en perecederos (verduras, frutas, panificados, carnes).
- Mejor embalaje y manipulación en productos susceptibles a rotura (carnes, productos secos, bebidas).
- Prevención de robo y gestión de devoluciones en categorías de alto valor y alta rotación.

COMPARATIVO INTERANUAL

El indicador nacional de merma ha mostrado variaciones significativas en los últimos cuatro años. En 2021, la merma se situó en 0.99%, aumentando en 2022 a 1.07%, lo que representó un ligero crecimiento. En 2023 se observó una reducción notable hasta 0.61%, posiblemente asociada a mejoras en los controles operativos, optimización de inventarios o ajustes en la estrategia comercial.



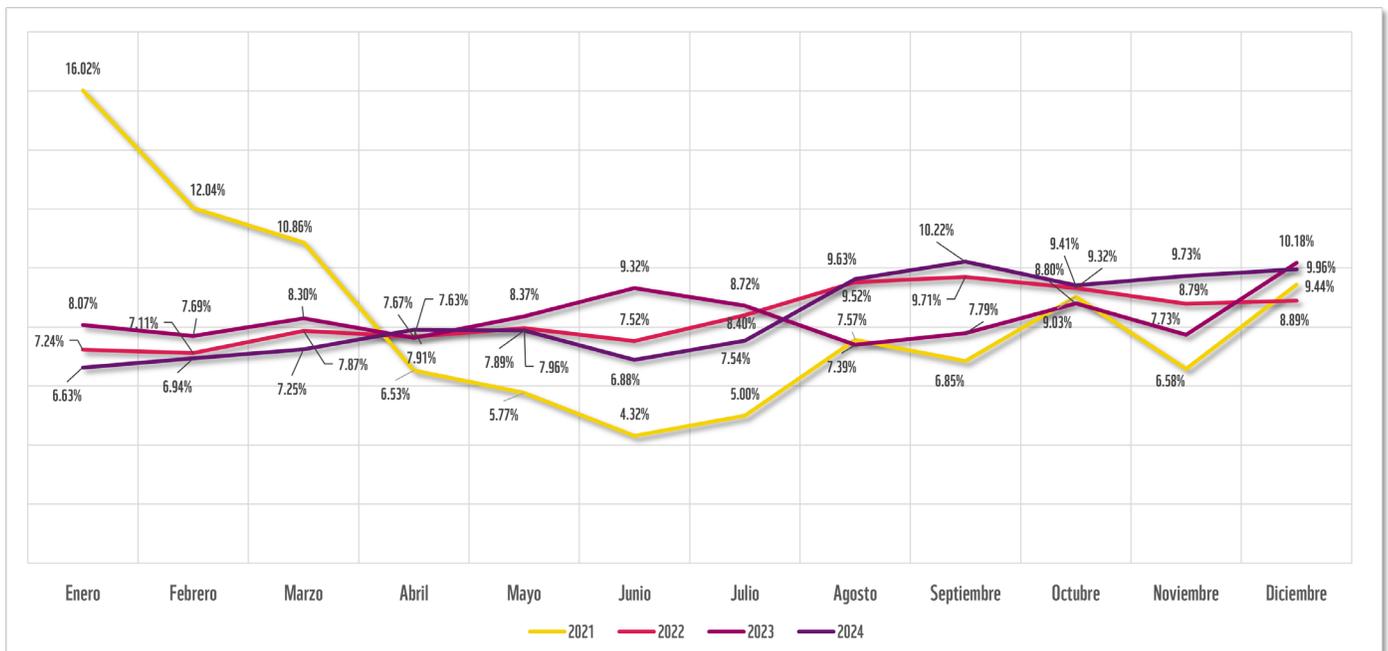
Gráfica 6. Comparativo interanual del índice de mermas.

Sin embargo, en 2024 el índice volvió a incrementarse de forma considerable, alcanzando 1.32%, el valor más alto del periodo analizado. Este repunte podría estar vinculado a factores como cambios en la demanda, incrementos en los volúmenes de inventario, problemas logísticos, mayor proporción de productos perecederos o limitaciones en la gestión de la merma.

El comportamiento general sugiere que, si bien es posible reducir el nivel de merma mediante acciones específicas, la sostenibilidad de estos resultados depende de mantener controles consistentes y adaptativos, especialmente frente a variaciones del mercado y condiciones operativas.

El análisis mensual por año revela que la distribución de la merma en Guatemala presenta patrones estacionales, aunque con cambios notables entre periodos.

En 2021, la merma estuvo fuertemente concentrada en los primeros meses del año, destacando enero (16.02%) y febrero (12.04%), lo que indica un comportamiento atípico en comparación con años posteriores.



Gráfica 7. Comparativo de la participación mensual de la merma.

A partir de 2022, la distribución se estabiliza, con una menor concentración en los primeros meses y una tendencia a registrar picos entre agosto y diciembre, coincidiendo con temporadas de mayor actividad comercial.

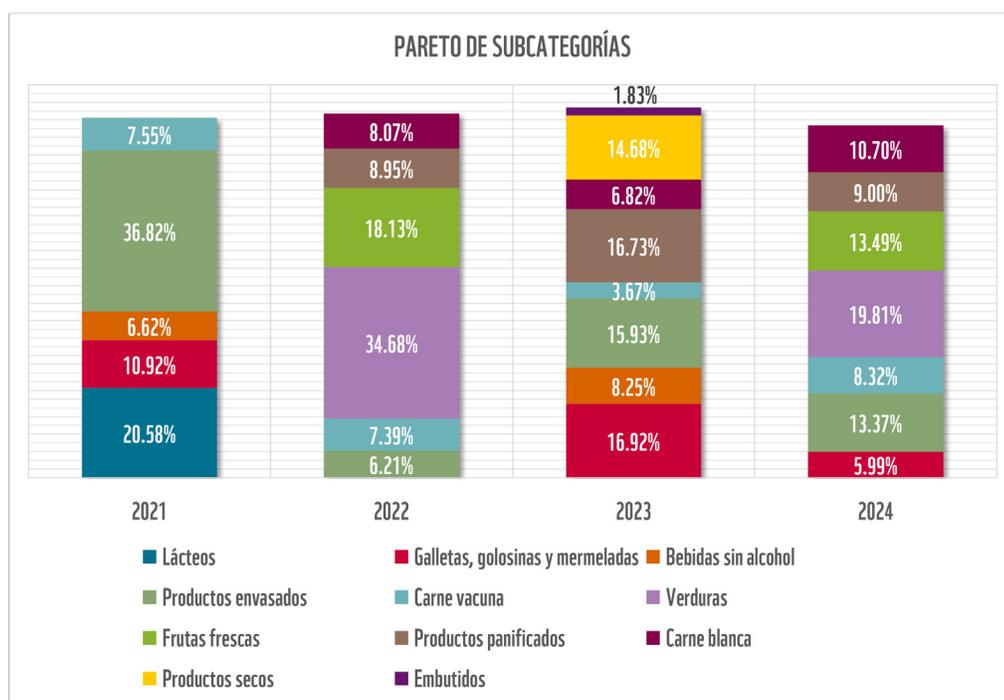
En 2023, los niveles mensuales fueron más homogéneos, con valores cercanos al promedio en casi todos los meses, aunque diciembre (10.18%) volvió a mostrar un aumento significativo.

Finalmente, en 2024 se consolida un patrón claro de picos en el segundo semestre, especialmente en septiembre (10.22%), noviembre (9.73%) y diciembre (9.96%), meses que concentran casi un tercio de la merma anual.

Este comportamiento sugiere que las estrategias de control deben reforzarse en el segundo semestre, priorizando las categorías y causas predominantes en esos meses, ya que es donde se concentra el mayor riesgo de pérdidas.

PARETO DE SUBCATEGORÍAS

El análisis del Pareto anual de categorías evidencia cambios importantes en la composición de la merma a lo largo del tiempo, reflejando variaciones en la operación, el surtido y la dinámica de consumo.



Gráfica 8. Pareto de sub-categorías.

En 2021, la merma se concentró principalmente en productos envasados (36.82%), seguidos de lácteos (20.58%) y galletas, golosinas y mermeladas (10.92%), lo que indica un peso considerable de categorías no perecederas, pero de alto volumen en ventas.

En 2022, el patrón cambió de forma significativa: verduras (34.68%) y frutas frescas (18.13%) pasaron a liderar las pérdidas, desplazando a los productos envasados (6.21%) y marcando un mayor protagonismo de perecederos en la composición de la merma.

En 2023, el Pareto volvió a mostrar mayor diversidad, con productos panificados (16.73%), galletas, golosinas y mermeladas (16.92%), productos secos (14.68%) y productos envasados (15.93%) compartiendo el liderazgo, lo que refleja una dispersión de causas y categorías afectadas.

En 2024, el patrón se estabilizó parcialmente, con verduras (19.81%) y productos envasados (13.37%) como categorías principales, pero con un peso creciente de carne blanca (10.70%), carne vacuna (8.32%) y productos panificados (9.00%), sugiriendo que la merma volvió a concentrarse en perecederos de mayor valor.

Este comportamiento refuerza la importancia de adaptar las estrategias de control de merma a la composición del surtido y la estacionalidad, ya que las categorías críticas pueden cambiar significativamente de un año a otro.

En 2024, el ranking de departamentos según su índice de merma presentó cambios significativos en comparación con el año anterior, evidenciando tanto avances como retrocesos en la gestión de pérdidas.

Clasificación	Departamento	Índice de la Merma 2024	Posiciones
1	Baja Verapaz	2.18%	▲ 8
2	Izabal	2.16%	▲ 6
3	Petén	2.00%	▬ 0
4	Quiché	1.74%	▼ -3
5	Guatemala	1.53%	▼ -1
6	Sacatepéquez	1.52%	▲ 12
7	Zacapa	1.49%	▲ 3
8	El Progreso	1.36%	▼ -3
9	Jalapa	1.34%	▼ -2
10	Escuintla	1.31%	▼ -4
11	Jutiapa	1.27%	▲ 2
12	Totonicapán	1.24%	▼ -10
13	Chiquimula	1.17%	▼ -1
14	Retalhuleu	1.15%	▲ 2
15	San Marcos	0.98%	▬ 0
16	Santa Rosa	0.90%	▼ -2
17	Quetzaltenango	0.89%	▲ 3
18	Suchitepéquez	0.87%	▼ -7
19	Sololá	0.85%	▬ 0
20	Alta Verapaz	0.72%	▼ -3
21	Huehuetenango	0.56%	▲ 1
22	Chimaltenango	0.51%	▼ -1

Tabla 5. Clasificación según el índice de la merma por departamento.

- Ascensos más destacados: Sacatepéquez (+12 posiciones) y Baja Verapaz (+8) lograron saltos importantes en el ranking, situándose entre los departamentos con mayor índice de merma del país. También destacan los avances de Izabal (+6) y Zacapa (+3), lo que, si bien implica un deterioro en su desempeño relativo, indica que superaron a otros departamentos.
- Departamentos estables: Petén, San Marcos y Sololá mantuvieron su posición, lo que sugiere un comportamiento de la merma similar al año previo, sin mejoras ni empeoramientos significativos.
- Descensos relevantes: Totonicapán (-10) y Suchitepéquez (-7) fueron los que más cayeron en el ranking, reflejando una mejora relativa frente a otros departamentos. Otros descensos moderados se observan en Escuintla (-4), El Progreso (-3) y Alta Verapaz (-3).

Este análisis de posiciones permite identificar dos perspectivas clave:

- Departamentos con alto índice, pero tendencia al alza (como Baja Verapaz y Sacatepéquez), que requieren acciones urgentes.
- Departamentos con mejora relativa, que deben mantener y fortalecer las estrategias aplicadas para consolidar la reducción de la merma.

CONCLUSIONES

Aunque departamentos como Baja Verapaz (2.18%), Izabal (2.16%) y Petén (2.00%) presentan los índices más altos de merma relativa, la mayor parte de la merma absoluta se concentra en Guatemala (57.95%), seguida por Escuintla (6.14%) y Quetzaltenango (4.09%). Esto implica que la priorización de estrategias debe considerar tanto el impacto relativo como el volumen total de pérdidas.

El 50% de la merma no cuenta con una causa identificada, lo que limita la implementación de acciones correctivas específicas. Entre las causas registradas, predominan los desperdicios (39.63%) y el vencimiento (5.38%), lo que apunta a la necesidad de fortalecer el control de inventarios, la rotación de productos y la capacitación en registro de incidencias. Para eliminar la categoría de merma no identificada, es fundamental que la clasificación de la causa quede registrada en el sistema al momento de la captura de la información, garantizando así datos más precisos y útiles para la toma de decisiones estratégicas.

La distribución mensual muestra que septiembre (10.22%), noviembre (9.73%) y diciembre (9.96%) concentran los mayores niveles de merma, tendencia que se consolida desde 2022. Esto sugiere enfocar las acciones de prevención en el segundo semestre, especialmente en categorías perecederas y de alto valor.

El Pareto anual evidencia que las categorías más afectadas cambian con el tiempo: en 2021 dominaron productos envasados y lácteos, en 2022 los perecederos frescos (verduras y frutas), en 2023 hubo mayor dispersión y en 2024 se consolidó el peso de verduras, cárnicos y panificados. Esto refuerza la importancia de adaptar las estrategias de control a la dinámica del surtido.

Tras una mejora en 2023 (0.61%), el índice nacional de merma subió a 1.32% en 2024, el nivel más alto de los últimos cuatro años. Este incremento sugiere la necesidad de revisar los procesos que en 2023 favorecieron la reducción, para replicarlos y garantizar su sostenibilidad.

Departamentos como Sacatepéquez (+12) e Izabal (+6) escalaron posiciones, lo que indica un empeoramiento relativo, mientras que otros como Totonicapán (-10) y Suchitepéquez (-7) mejoraron su ubicación. Esto permite segmentar las intervenciones entre zonas que necesitan acciones urgentes y aquellas que deben consolidar las mejoras obtenidas.

Se recomienda que las cadenas de supermercados aborden el proceso de gestión de merma en alianza con los bancos de alimentos, de manera que los productos aún aptos para el consumo humano puedan ser recolectados y donados. Esta práctica no solo contribuye a reducir el desperdicio y los impactos ambientales, sino que también genera un impacto social positivo al apoyar a comunidades vulnerables con alimentos que, de otra manera, serían descartados.





© por GS1UK



Trabajamos para conservar el mundo natural para las personas y la vida silvestre.

juntos es posible™ panda.org/es

© 2025
Impreso en papel 100% reciclado

WWF® y el Símbolo de Panda© 1986 son propiedad de WWF.
Todos los derechos reservados.

WWF Mesoamérica

Para más información, visite nuestro sitio web www.wwfca.org