

ATENCIÓN DE LA AGENDA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS

Desde la gestión e inversión pública
en la Amazonía Norte del Perú

Atención de la agenda de los pueblos indígenas desde la gestión e inversión pública en la Amazonía Norte del Perú.

Este documento ha sido elaborado para difundir los avances y resultados de la **asistencia técnica brindada por WWF Perú** para promover la atención de la agenda de los pueblos indígenas desde la gestión e inversión pública, en el marco del proyecto BLF Andes Amazónico, financiado por Desarrollo Internacional del Reino Unido, a través del Fondo de Paisaje Biodiversos y es implementado por un consorcio liderado por Practical Action y conformado por Naturaleza y Cultura Internacional, AIDSEP, WWF, TERRA NUOVA y COSPE.

Elaboración

Yessica Armas
Mercy Sandoval

Revisión

Ana María Pinedo
Walter Aguirre
Samanta Jiménez

Fotografías

Portada: © Lenin Quevedo - WWF Perú
Contraportada: © Gabriela Nolasco - WWF Perú

Diseño y diagramación

Diana Olivares Ramos

Primera edición: julio 2026

Editado por © WWF Perú. Trinidad Morán 853, Lince, Lima 14 - Perú
www.wwf.org.pe

Está permitida la reproducción total o parcial del documento, previa comunicación con WWF Perú.

Cita sugerida WWF, BLF Andes Amazónico. 2026. Atención de la agenda de los pueblos indígenas desde la gestión e inversión pública en la Amazonía Norte del Perú. Lima - Perú. 56 pp

Las opiniones expresadas en este documento son responsabilidad exclusiva de sus autores y protagonistas, y no reflejan necesariamente la posición oficial del Fondo de Paisajes Biodiversos, de sus organizaciones implementadoras, ni del Gobierno del Reino Unido.

Índice

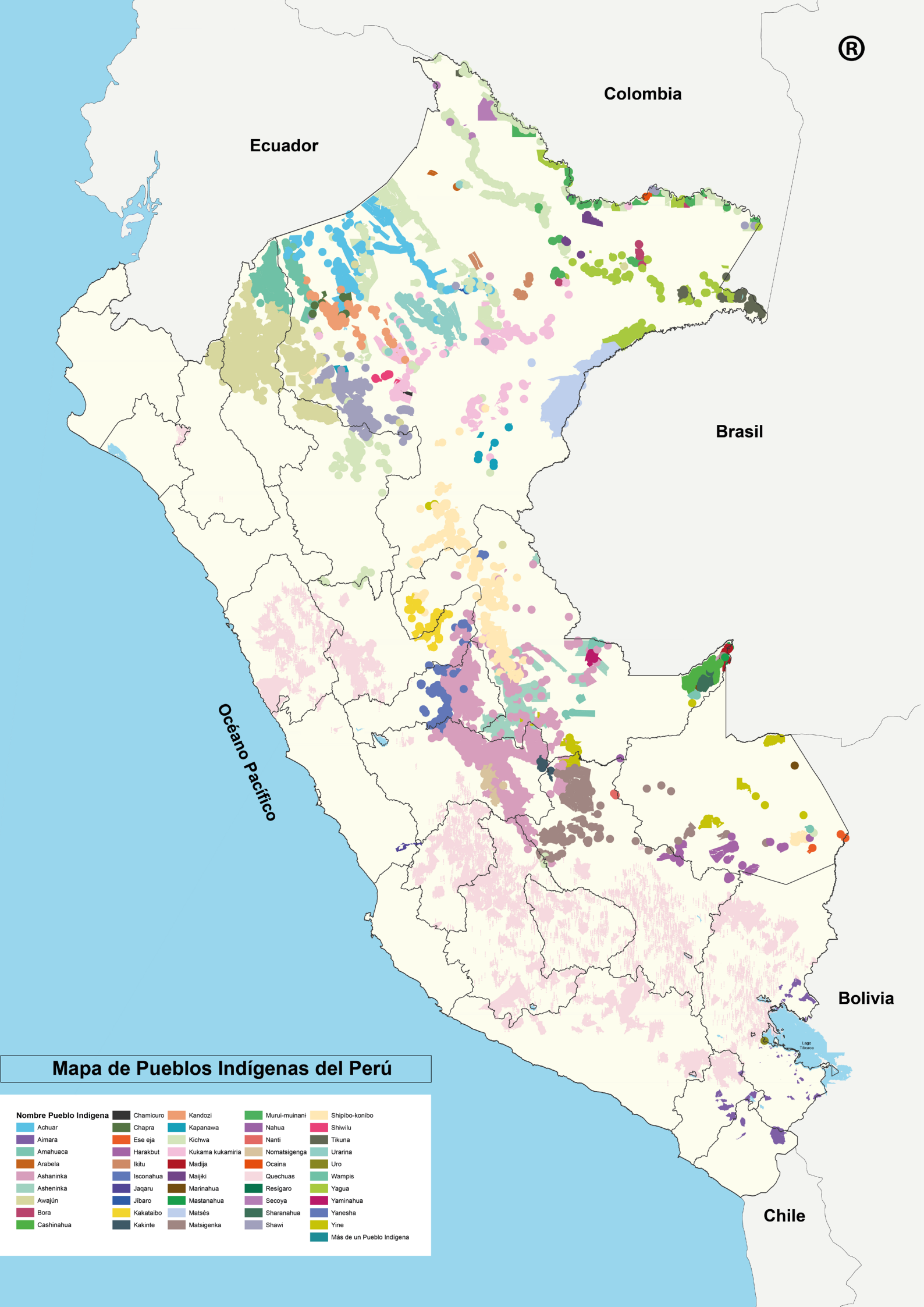
	Presentación
	6
Ámbito de intervención territorial y poblacional	
12	
¿Qué se hizo en la Amazonía Norte?	
18	
¿Cómo se estructuró la intervención?	
22	
Lecciones aprendidas	
32	
Propuesta de la hoja de ruta	
48	
	¿Qué problema se abordó?
	16
	Alcance del proceso de asistencia técnica
	20
	¿Qué cambió, qué se generó?
	24
	Recomendaciones técnicas
	42
	Potencial de réplica del enfoque
	52



En la Amazonía peruana, las comunidades nativas conviven resilientes, buscando su autonomía y un futuro sostenible. Algunas formas de gobernanza, como la de los Gobiernos Territoriales Autónomos de los pueblos indígenas Wampis (GTANW) y Awajún (GTAA), constituyen experiencias relevantes de gobernanza territorial indígena, basadas en estándares internacionales de derechos colectivos.

Sin embargo, el reconocimiento normativo, aún en desarrollo, plantea desafíos para el acceso a recursos públicos y la participación de los pueblos indígenas en la planificación territorial. En la práctica, las organizaciones indígenas cumplen un rol activo en la protección de los bosques frente a diversas amenazas, lo que representa una oportunidad para fortalecer su articulación con los mecanismos formales del Estado, especialmente en la gestión de recursos públicos.





Un mapa de oportunidades

El territorio de los pueblos indígenas en la Amazonía Norte del Perú es rico en biodiversidad. Los millones de hectáreas que habitan proveen servicios ecosistémicos a su población y a quienes se encuentran en la parte baja de la cuenca. Además, existe un potencial enorme en productos como el plátano, yuca, cacao y oportunidades para bionegocios de textiles y artesanía sostenible (Gobierno Regional de Amazonas, PDRC 2021, ampliado al 2027). No obstante, las brechas de inversión son abismales y dificultan el desarrollo de la población.

Los datos revelan una realidad crítica:

El 99,88 % de las áreas de este territorio que tienen un alto potencial para el uso sostenible de la biodiversidad carecen de intervención.

Casi 100 % de la inversión pública regional sitúa los temas ambientales en el nivel más bajo de sus prioridades.

Existe una desconexión estructural entre los Planes de Vida indígenas y los instrumentos de planificación del Estado.

* MINCUL - BDPI, Mapa de pueblos indígenas u originarios.

Acercar al Estado con prioridades territoriales

Ante este escenario, se impulsó una iniciativa de asistencia técnica liderada por WWF Perú, en el marco del proyecto BLF-Andes Amazónico, orientada a facilitar el diálogo. Más que centrarse en la gestión de recursos públicos, el objetivo fue fortalecer las capacidades de los pueblos indígenas para interactuar e incidir de manera efectiva en el sistema de inversión pública, a través de *Invierte.pe*.

La estrategia se centró en “traducir” las necesidades territoriales al lenguaje de los programas presupuestales (PP) del Estado. Se identificó que no es necesario cambiar toda la arquitectura legal para empezar, la clave es utilizar las herramientas que ya existen:

PP 0121
Acelera la titulación y saneamiento físico-legal de las comunidades.

PP 0130
Promueve el manejo forestal comunitario y combate la ilegalidad con enfoque intercultural.

PP 0144
Para que los territorios indígenas sean reconocidos como proveedores de servicios ecosistémicos.

PP 0057
Integra la vigilancia comunal y los conocimientos ancestrales en el ámbito de las Áreas Naturales Protegidas.



Lecciones desde el bosque

El camino ha dejado enseñanzas profundas. Se aprendió que la principal barrera no es siempre normativa, sino la falta de capacidad técnica para alinear las prioridades indígenas con las tipologías de inversión existentes. Los líderes y lideresas amazónicas comprendieron que la incidencia efectiva debe ser técnica y calendarizada, respetando los ciclos del presupuesto nacional.

Si bien se han logrado avances, persisten algunos desafíos. Entre ellos, la necesidad de seguir fortaleciendo la provisión de servicios públicos con pertinencia cultural y de dar continuidad a los procesos institucionales. Asimismo, muchas iniciativas indígenas de pequeña escala enfrentan dificultades para ajustarse a los criterios de los programas públicos, lo que plantea la oportunidad de avanzar en rutas de formalización progresiva.

Una hoja de ruta hacia la sostenibilidad

Para asegurar que esta identificación del contexto y de las potenciales oportunidades no se pierda, se ha trazado una hoja de ruta que comienza con el fortalecimiento de la gobernanza interna de los GTA y culmina con el acceso a mecanismos de financiamiento sostenibles.

Las recomendaciones son claras: es vital institucionalizar los espacios de coordinación entre el Gobierno Regional (GORE) y las organizaciones indígenas (incluyendo los GTA), y utilizar el conocimiento territorial indígena como insumo técnico fundamental para el diagnóstico de brechas. Solo así, mediante una estrategia híbrida que combine inversión pública y cooperación internacional, se podrá garantizar que la Amazonía Norte siga siendo un territorio de vida para las generaciones futuras.

Ámbito de intervención territorial y poblacional

La asistencia técnica se focalizó en la Amazonía norte del Perú, específicamente en las provincias de Bagua y Condorcanqui, en la región Amazonas, y Datem del Marañón, en la región Loreto. Estos territorios concentran importantes extensiones de bosques amazónicos y una significativa presencia de pueblos indígenas, lo que los convierte en espacios estratégicos para el fortalecimiento de la gestión territorial y la implementación de intervenciones vinculadas al uso sostenible de la biodiversidad.

La intervención se desarrolló en estrecha coordinación con organizaciones indígenas y con los Gobiernos Territoriales Autónomos Wampis y Awajún, actores clave en la gobernanza de sus territorios y en la promoción de agendas orientadas a la defensa territorial, el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales y el fortalecimiento de sus sistemas propios de gestión.



Antecedentes

El Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampis (GTANW) es el primer gobierno de este tipo en Perú, establecido en 2015 en respuesta a la presión de actividades extractivas ilegales, como la minería y la tala. Su objetivo es garantizar la autodeterminación, proteger los derechos territoriales y promover el desarrollo sostenible basado en conocimientos ancestrales.

El Gobierno Territorial Autónomo Awajún abarca las regiones de Amazonas, Loreto, Cajamarca y San Martín, y comprende una extensión de 3 millones de hectáreas. Territorialmente está organizado en 19 Tajimat Nugka o sectores (GTAA 2026). El Marañón es el principal río y eje vertebral del territorio Awajún, confluyen como tributarias los ríos Chiriyacu, Cenepa, Nieva, Santiago, Apaga-Yurapaga, Potro y Cahuapanas.

El documento Diagnóstico de la atención de la agenda de los pueblos indígenas en la gestión e inversión pública (WWF Perú 2024), establece que la participación de los pueblos indígenas en la formulación de políticas públicas es un componente clave de la gobernanza. Esta participación incluye la implementación de la consulta previa, de acuerdo con el Convenio 169 de la OIT, y el uso de mecanismos para la negociación y gestión que permitan posicionar sus prioridades en el proceso de toma de decisiones.

Según las leyes peruanas, un Gobierno Territorial Autónomo (GTA) no tiene definición ni reconocimiento formal en el

ordenamiento jurídico nacional. Aunque la legislación peruana reconoce la existencia de las comunidades nativas y campesinas (Ley de Comunidades Nativas y de Desarrollo Agrario de la Selva y Ceja de Selva N.º 22175, Ley General de Comunidades Campesinas N.º 24656) y el derecho a la consulta previa (Ley N.º 29785 y su reglamento), no existe una ley específica que defina, regule o reconozca la figura de los GTA.

La creación de estos gobiernos, como el Gobierno Territorial Autónomo Awajún (GTAA), se basa en el derecho a la libre determinación y la autonomía de los pueblos indígenas, consagrados en instrumentos internacionales como el Convenio 169 de la OIT y la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, los cuales Perú ha ratificado. Estos instrumentos reconocen el derecho de los pueblos indígenas a decidir su propio desarrollo y a organizar sus instituciones políticas y administrativas.

En la práctica, los GTA funcionan como una forma de autogobierno para ejercer un control efectivo sobre sus territorios y recursos, y para definir sus propios planes de vida y desarrollo, pero lo hacen sin un respaldo legal que los integre formalmente en la estructura del Estado peruano. Esto genera una serie de desafíos, como la dificultad para acceder a recursos públicos, incidir y/o participar activamente en la planificación de políticas y planes locales y regionales.

Limitaciones estructurales

que obstaculizan una gobernanza efectiva para los pueblos indígenas



Inseguridad jurídica y falta de marco legal

A pesar de los esfuerzos, los GTA como el de la Nación Wampis (GTANW) carecen de un marco legal formal que regule el autogobierno indígena. Esto genera inseguridad jurídica y limita la inclusión de sus prioridades en políticas y planes nacionales o locales.



Falta de focalización de recursos

La dispersión geográfica y la escasez de datos desagregados sobre la calidad de vida de los pueblos indígenas son factores que explican por qué la asignación de recursos financieros no se orienta de manera efectiva a sus necesidades. La ausencia de un alineamiento de los planes territoriales con la agenda indígena también contribuye a ello.



Limitaciones en capacidades institucionales

Se identificaron oportunidades para fortalecer las capacidades del Estado en la provisión de servicios públicos con pertinencia cultural. Esto incluye la necesidad de desarrollar capacidades en el personal a nivel regional y local, así como de fortalecer la gestión presupuestaria en temas ambientales.



Brechas de inversión y planificación

El documento identifica una inexistencia crítica de una brecha de inversión orientada específicamente a cerrar las desigualdades en los territorios indígenas. Esto se suma a una planificación fragmentada e intermitente que no asegura el desarrollo sostenible.



Dificultades en la implementación de derechos

Pese a los avances en la legislación nacional, la implementación efectiva de derechos, como la titulación de tierras, la demarcación territorial y la consulta previa, sigue siendo un desafío.

¿Qué problema se abordó?

Para conocer el contexto de la intervención estatal en el paisaje identificado como Amazonía Norte, se abordó el problema de desarticulación entre las comunidades, sus organizaciones indígenas y las entidades del Estado (gobiernos regionales, gobiernos locales y sectores nacionales), lo que ha generado una limitada incorporación de la agenda indígena en los procesos de planificación, gestión e inversión pública.

Esta situación evidencia oportunidades para fortalecer la atención a las prioridades de los pueblos indígenas, especialmente en lo relacionado con el diálogo intercultural, la articulación de enfoques de gestión territorial y la coordinación entre las instituciones públicas y las organizaciones indígenas. En este contexto, se presenta la posibilidad de seguir avanzando en la incorporación de temas clave como la gobernanza territorial, la protección de los derechos colectivos y el uso sostenible de la biodiversidad en las intervenciones del Estado. Asimismo, se identifican limitaciones en la formulación y desarrollo de proyectos de inversión pública orientados a territorios indígenas, debido a la falta de articulación institucional, la limitada información territorial disponible y la ausencia de indicadores específicos de brecha de inversión para estos territorios.

Al mismo tiempo, existe una brecha entre el alto potencial de los territorios indígenas para el desarrollo de actividades sostenibles basadas en la biodiversidad y las intervenciones promovidas desde la gestión pública. La Amazonía norte —en particular las provincias de Bagua, Condorcanqui y Datem del Marañón— alberga una gran diversidad de recursos con potencial para el desarrollo de cadenas de valor sostenibles, como plátano, yuca, cacao, aguaje, cocona, sangre de grado, uña de gato y otros productos del bosque no maderables.



© Daniel Martínez - WWF Perú

Entre 2001 y 2023 se ha registrado una pérdida promedio anual de más de 132 mil hectáreas de bosque húmedo en el país, afectando los servicios ecosistémicos y los medios de vida de las poblaciones locales (MINAM 2025).

¿Qué se hizo en la Amazonía Norte?

En un contexto en el que los pueblos indígenas desempeñan un papel fundamental en la protección de los ecosistemas amazónicos y en la conservación de la biodiversidad, esta asistencia técnica buscó acercar dos ámbitos que históricamente han avanzado en paralelo: la gestión pública y la gobernanza territorial indígena. El propósito fue abrir espacios para que las agendas indígenas puedan ser comprendidas, incorporadas y atendidas dentro de los instrumentos formales de planificación y de inversión pública.

Objetivo general de la asistencia técnica desde WWF Perú

Contribuir al fortalecimiento de las capacidades de articulación e incidencia de los pueblos indígenas amazónicos en los procesos de gestión e inversión pública, promoviendo que sus prioridades, visiones de desarrollo y Planes de Vida dialoguen de manera más efectiva con las políticas, programas presupuestales y mecanismos de financiamiento del Estado.



Objetivos específicos

- **Proporcionar información técnica**
Sobre los mecanismos y conceptos asociados a la inversión y al financiamiento público a los que es posible acceder para la implementación de la agenda indígena.
- **Desarrollar competencias y capacidades específicas**
Para el diseño y gestión de iniciativas articuladas —de carácter intersectorial e intergubernamental— así como para la participación efectiva en espacios de diálogo intersectorial y multidisciplinario orientados a la atención de la agenda indígena a nivel local, regional y nacional.
- **Brindar capacitación y asistencia técnica**
Para la formulación de proyectos y la preparación de iniciativas que puedan postular a concursos y fondos internacionales de financiamiento.
- **Promover la articulación regional**
Entre actores institucionales y organizaciones indígenas para fortalecer la implementación de la agenda indígena.
- **Identificar oportunidades territoriales**
Para la restauración de ecosistemas y el apoyo al uso sostenible de la biodiversidad.

Alcance del proceso de asistencia técnica

La asistencia técnica desarrollada en el marco del proyecto BLF Andes Amazónico se orientó principalmente a generar condiciones habilitantes para fortalecer la articulación entre organizaciones indígenas, gobiernos regionales y entidades sectoriales del Estado en torno a la agenda indígena y la gestión sostenible de los territorios.

En este contexto, el proceso se concentró en:

- Analizar oportunidades dentro de programas presupuestales existentes vinculados a conservación de ecosistemas, manejo forestal, producción sostenible y desarrollo territorial.
- Fortalecer las capacidades de los Gobiernos Territoriales Autónomos (GTA) Awajún y Wampis para interactuar con los instrumentos de planificación, inversión pública y financiamiento disponibles.
- Facilitar espacios de diálogo técnico entre actores territoriales e instituciones públicas para identificar oportunidades de articulación institucional.
- Identificar iniciativas territoriales con potencial para ser desarrolladas posteriormente mediante inversión pública o cooperación internacional.

Es importante señalar que el proceso no tuvo como objetivo desarrollar estudios completos de preinversión ni asegurar la ejecución inmediata de proyectos de inversión pública, sino generar información técnica, fortalecer capacidades institucionales y establecer rutas de articulación que permitan avanzar en estas iniciativas en fases posteriores.

¿Cómo se estructuró la intervención?

La metodología del plan de trabajo se definió como una secuencia progresiva de fases o productos, diseñada para fortalecer la incidencia de los pueblos indígenas en la gestión e inversión pública. El núcleo de esta propuesta fue el uso estratégico de los programas presupuestales (PP) existentes, priorizando aquellos que generan un impacto directo en las comunidades sin necesidad de realizar cambios normativos o estructurales profundos.

Fundamentos y enfoques transversales

El plan no fue solo técnico, sino que se fundamentó en cinco (5) pilares clave:

- **Gestión por resultados.** Orientado a lograr impactos reales en el desempeño estatal.
- **Enfoque territorial.** Adaptado a las soluciones, realidades geográficas y socioculturales de las provincias de Bagua, Condorcanqui y Datem del Marañón.
- **Enfoque intercultural.** Respeta las cosmovisiones indígenas en el diseño de inversiones.
- **Enfoque de género.** Busca garantizar la participación igualitaria de mujeres y hombres indígenas.
- **Fortalecimiento de capacidades.** Potencia las habilidades de líderes y lideresas indígenas, y funcionarios del Estado para mejorar los servicios públicos.

Marco normativo y desafíos técnicos

La intervención se ajusta estrictamente al sistema nacional *Invierte.pe*. Un punto clave es que no se pueden crear nuevas tipologías de inversión para pueblos indígenas; por ello, la estrategia consiste en orientar las iniciativas hacia servicios ya existentes, como recuperación de ecosistemas o apoyo productivo.

Entre los desafíos identificados destacan:

- **Baja prioridad institucional:** los temas ambientales y de biodiversidad suelen ocupar los niveles más bajos en el ranking de inversión estatal.
- **Situación de los GTA:** aunque organizaciones como la Nación Wampis se basan en derechos internacionales de autodeterminación, el ordenamiento jurídico peruano aún no reconoce formalmente a los GTA, lo que dificulta su acceso directo a recursos públicos.

Análisis de brechas y oportunidades

El análisis realizado evidencia la existencia de importantes brechas de inversión pública en territorios indígenas, particularmente en intervenciones vinculadas a la conservación de ecosistemas, la gestión sostenible de los recursos naturales y el fortalecimiento de medios de vida sostenibles.

De acuerdo con la información analizada, estas brechas superan en muchos casos el 90 % de desatención, lo que refleja una

limitada priorización de este tipo de intervenciones en los procesos de planificación e inversión pública.

Entre las brechas más relevantes se identifican:

- **Apoyo al uso sostenible de la biodiversidad:** 99,88 % de brecha*.
- **Siembra y cosecha de agua:** 92,46 % de brecha*.
- **Restauración de ecosistemas forestales:** alta brecha de inversión asociada a la recuperación de áreas degradadas y la protección de servicios ecosistémicos.

* Geodatabase del Mapa de Aprovechamiento Sostenible al 2023.

Estas cifras evidencian una desconexión entre las necesidades del territorio y las prioridades de inversión pública, particularmente en territorios indígenas donde la conservación de los ecosistemas y el manejo sostenible de los recursos naturales constituyen la base de los medios de vida de las comunidades.

Sin embargo, esta situación también revela importantes oportunidades para orientar nuevas intervenciones desde la gestión pública, especialmente a través de proyectos de restauración de ecosistemas, iniciativas de infraestructura natural y el desarrollo de cadenas de valor basadas en productos de la biodiversidad.

En este contexto, los territorios indígenas representan espacios estratégicos para impulsar intervenciones que integren conservación de la biodiversidad, desarrollo productivo sostenible y fortalecimiento de la gobernanza territorial, contribuyendo al mismo tiempo al cierre de brechas de inversión y a la protección de ecosistemas clave de la Amazonía.

Herramientas de ejecución: programas presupuestales (PP)

El núcleo de la propuesta es el uso estratégico de programas existentes para integrar la agenda indígena:

PP 0057	Áreas Naturales Protegidas
Potencial muy alto para incluir vigilancia comunal y conocimientos ancestrales.	
PP 0121	Articulación al mercado
Oportunidad para valorar la agrobiodiversidad e inclusión en cadenas de valor.	
PP 0130	Recursos forestales
Enfocado en el manejo forestal comunitario y combate a la ilegalidad.	
PP 0144	Servicios ecosistémicos
Permite el monitoreo ambiental comunitario y pagos por servicios de conservación.	
PP 0094	Acuicultura
Requiere un rediseño estructural para ser verdaderamente inclusivo con los pueblos indígenas debido a las barreras técnicas de producción que impone actualmente (+50 tn anuales de producción).	

¿Qué cambió, qué se generó?

Cambios de enfoque y percepción

Uno de los cambios más significativos fue el paso de una relación marcada por la distancia institucional hacia un proceso de articulación basado en la comprensión de los instrumentos de gestión pública y en la construcción de propuestas técnicas. Este proceso permitió que las organizaciones indígenas comenzaran a posicionar sus prioridades territoriales en términos que pueden ser comprendidos y atendidos dentro de los marcos de planificación del Estado.

Asimismo, el diálogo entre los actores involucrados fue evolucionando hacia una mayor claridad sobre cómo las prioridades territoriales pueden ser incorporadas en los procesos de planificación y programación presupuestal. En este proceso se hizo evidente la importancia de articular los tiempos y lógicas de planificación indígena con los ciclos institucionales del Estado, de modo que las demandas territoriales puedan convertirse en iniciativas viables dentro de los instrumentos de gestión pública.

Otro cambio relevante fue la mayor visibilización de las brechas existentes en la atención de intervenciones vinculadas a la biodiversidad y a la gestión de los ecosistemas. La identificación y sistematización de esta información permitió dimensionar con mayor precisión los desafíos existentes, así como las oportunidades para orientar futuras intervenciones en territorios indígenas.



La identificación y sistematización de esta información permitió dimensionar con mayor precisión los desafíos existentes, así como las oportunidades para orientar futuras intervenciones en territorios indígenas.

A nivel técnico

Matrices de articulación programática

Se desarrollaron hojas de ruta y matrices operativas orientadas a facilitar la articulación de cinco (5) programas presupuestales estratégicos: PP 0057 (Áreas Naturales Protegidas), PP 0121 (articulación al mercado), PP 0130 (recursos forestales), PP 0144 (servicios ecosistémicos) y PP 0094 (acuicultura). Estas herramientas permiten identificar puntos de entrada concretos para incorporar prioridades territoriales indígenas dentro del sistema de inversión pública.

Identificación de oportunidades territoriales

Se generó información técnica detallada sobre áreas con potencial para el desarrollo de bionegocios vinculados a la biodiversidad —como plátano, yuca, cacao, aguaje y artesanías— en territorios de Bagua, Condorcanqui y Datem del Marañón, contribuyendo a orientar futuras intervenciones productivas sostenibles.

Herramientas para el avance hacia la fase de perfil

Se elaboraron matrices de riesgos y matrices de evidencias necesarias para fortalecer la estructuración de proyectos de inversión, incluyendo iniciativas como el ecoturismo comunitario en la comunidad nativa Limón de Kayamás y el manejo forestal sostenible en el río Santiago.

Hoja de ruta para los Gobiernos Territoriales Autónomos

Se diseñó una propuesta de hoja de ruta estructurada en cuatro fases orientada a fortalecer la gobernanza interna de los GTA, mejorar su capacidad de incidencia política y facilitar el acceso a mecanismos de financiamiento para la gestión territorial de las naciones Wampis y Awajún.

A nivel institucional

Agendas de trabajo sectoriales

Se desarrollaron reuniones de presentación de la información con instituciones como SERFOR, MIDAGRI, MINAM y SERNANP con el objetivo de proponer las prioridades territoriales indígenas dentro de sus respectivos programas presupuestales y líneas de intervención.

Convenios para la institucionalización de los avances

Se avanzó en la propuesta de un convenio marco entre el Gobierno Regional de Amazonas y WWF Perú mientras que los convenios con los Gobiernos Territoriales Autónomos se consolidaron, con el fin de asegurar que los avances técnicos alcanzados se mantengan más allá de los cambios de gestión política.

Propuesta de una mesa técnica permanente

Se planteó la creación de un espacio formal de coordinación entre el Gobierno Regional y los Gobiernos Territoriales Autónomos, destinado al seguimiento de la cartera de inversiones y a la articulación de acciones vinculadas a la agenda indígena.

Cambios en las capacidades de las audiencias

En los líderes y lideresas indígenas (GTA Wampis y Awajún)

Se fortalecieron sus capacidades para traducir los contenidos de sus Planes de Vida al lenguaje técnico de la gestión pública -incluyendo conceptos como brechas de servicios, indicadores y tipologías de inversión - lo que facilita un diálogo más equilibrado con los funcionarios del Estado. Asimismo, desarrollaron habilidades iniciales para la formulación de notas conceptuales orientadas al acceso a fondos de cooperación internacional.

En los funcionarios públicos (GORE y sectores)

Se fortaleció la comprensión sobre cómo diseñar intervenciones con pertinencia cultural y enfoque intercultural en territorios indígenas, contribuyendo a reducir la percepción institucional de que no existen instrumentos adecuados para invertir en estos territorios.

Brecha de inversión y contexto ecosistémico

El proceso de asistencia técnica permitió fortalecer la comprensión y el uso de información territorial para sustentar la planificación y priorización de intervenciones en territorios indígenas. A través del análisis de datos sobre degradación de ecosistemas, brechas de inversión y potencial productivo, se brindaron herramientas tanto a los Gobiernos Territoriales Autónomos (GTA) como al Gobierno Regional de Amazonas para interpretar y utilizar esta información como base para la formulación de iniciativas y la toma de decisiones en materia de planificación territorial y gestión pública.

Durante el proceso se revisó información nacional y regional sobre el estado de los ecosistemas y las brechas de atención en servicios ambientales. Este análisis evidenció que el país enfrenta un importante desafío en materia de degradación de tierras, con 19,28 millones de hectáreas degradadas al 2022. En el ámbito de intervención del proyecto, la región Amazonas registra aproximadamente 1,1 millones de hectáreas degradadas, principalmente en ecosistemas de bosques de yunga, mientras que la región Loreto presenta alrededor de 4,7 millones de hectáreas afectadas, principalmente en bosques aluviales e inundables (Geoservidor - Degradación de los Ecosistemas 2014 al 2024).

Asimismo, el análisis territorial permitió identificar zonas con alto potencial para el desarrollo de iniciativas de bioeconomía, estimándose en la región Amazonas más de 1,3 millones de hectáreas con condiciones favorables para el aprovechamiento sostenible de recursos vinculados a productos forestales no maderables, agrobiodiversidad, artesanía, moda sostenible y ecoturismo (Geodatabase del Mapa de Aprovechamiento Sostenible al 2023).

Este proceso permitió que los actores involucrados —en particular los GTA y el GORE Amazonas— pudieran visualizar de manera espacial las brechas y oportunidades existentes en el territorio, facilitando una aproximación más integral a la gestión de los recursos naturales. De esta manera, la información generada contribuye a orientar procesos de planificación y priorización de intervenciones desde un enfoque de gestión integrada de los recursos naturales, que articula conservación de ecosistemas, desarrollo productivo sostenible y fortalecimiento de los medios de vida de las poblaciones indígenas.

Participación indígena y gobernanza territorial

La asistencia técnica contribuyó a fortalecer la participación de los Gobiernos Territoriales Autónomos (GTA) en los procesos de planificación y toma de decisiones vinculados al desarrollo territorial. Este trabajo se desarrolló como un complemento al proceso de fortalecimiento de capacidades impulsado previamente por WWF Perú, ampliando los aprendizajes generados en el curso de formación dirigido a líderes y lideresas indígenas.

En articulación con la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP), se apoyó el desarrollo de un curso de especialización para líderes indígenas, en el cual los participantes reflexionaron sobre los principales desafíos que enfrentan sus territorios. Entre los problemas identificados destacaron la negación o limitación de los derechos territoriales, la expansión de actividades ilegales —como la minería y la tala— y las formas persistentes de discriminación estructural que afectan a los pueblos indígenas en su relación con las instituciones públicas.

Uno de los avances más relevantes del proceso fue la realización de un taller de trabajo conjunto entre representantes indígenas, el Gobierno Regional de Amazonas y actores de la cooperación, entre ellos el proyecto FOLUR que interviene en Amazonas. Este espacio permitió poner en práctica un modelo de gestión participativa, en el que los distintos actores trabajaron de manera conjunta para analizar los desafíos territoriales y explorar soluciones viables desde la planificación pública y la gestión de los recursos naturales. Este ejercicio fortaleció el diálogo institucional y permitió avanzar hacia una comprensión compartida de las prioridades del territorio.

Asimismo, se impulsaron acciones orientadas a fortalecer la gobernanza indígena y la capacidad de incidencia de los GTA. En particular, en el caso del GTANW, se avanzó en la definición de estrategias para mejorar su participación en los procesos de planificación y presupuesto regional, así como en el fortalecimiento de mecanismos de vigilancia de la gestión pública.

De manera complementaria, la asistencia técnica incluyó una jornada de capacitación especializada en formulación de iniciativas para financiamiento privado, en la cual una experta trabajó directamente con representantes de los GTA para fortalecer sus capacidades en la identificación de problemas territoriales, la estructuración de propuestas y la preparación de iniciativas susceptibles de ser presentadas a fondos de cooperación internacional. Este proceso permitió que las organizaciones indígenas comiencen a desarrollar herramientas para diversificar sus fuentes de financiamiento y fortalecer su autonomía en la gestión de proyectos.

En conjunto, estas acciones contribuyeron a fortalecer la gobernanza territorial indígena y a ampliar los espacios de articulación entre pueblos indígenas, gobiernos regionales y actores de la cooperación, sentando bases para procesos más participativos en la planificación del desarrollo territorial.

Asistencia técnica en programas presupuestales (PP)

Como parte del proceso de articulación entre la agenda indígena y los instrumentos de gestión pública, la asistencia técnica priorizó el trabajo con programas presupuestales estratégicos vinculados a la gestión de la biodiversidad, los recursos forestales y el desarrollo productivo sostenible. El objetivo fue identificar cómo estos instrumentos pueden ser utilizados para canalizar intervenciones en territorios indígenas y contribuir al cierre de brechas en la atención de servicios relacionados con la conservación de ecosistemas y el uso sostenible de la biodiversidad.

En este marco, se desarrollaron acciones de asistencia técnica en los programas presupuestales 0121, 0130 y 0144, orientadas a fortalecer la articulación entre las prioridades territoriales de los pueblos indígenas y los instrumentos de planificación regional.

De manera complementaria, se promovió la articulación con el Programa Presupuestal 0057 – Conservación de Áreas Naturales Protegidas, estableciendo un mecanismo de coordinación entre el Gobierno Regional, las organizaciones indígenas y el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP). Este proceso por WWF Perú, con el propósito de fortalecer la gobernanza del paisaje y promover la participación de las comunidades en mecanismos de vigilancia comunal y monitoreo territorial.

En conjunto, estas acciones permitieron avanzar en la identificación de rutas concretas para integrar la agenda indígena en los programas presupuestales existentes, fortaleciendo la articulación entre las instituciones públicas y las organizaciones indígenas en la gestión de los recursos naturales y la conservación de la biodiversidad.

Mejora de proyectos de inversión pública

Como parte del proceso de fortalecimiento de capacidades para la formulación de iniciativas de inversión pública, la asistencia técnica incluyó la revisión y análisis de tres ideas de proyecto previamente planteadas, orientadas al apoyo al uso sostenible de la biodiversidad en la provincia de Condorcanqui (Amazonas). Estas iniciativas corresponden a:

- Ecoturismo en la comunidad nativa Limón de Kayamás. (Municipalidad Provincial de Condorcanqui)
- Uso sostenible del bosque en el río Santiago (territorio Wampis). (Municipalidad distrital del Río Santiago)
- Fortalecimiento de los servicios de biodiversidad del Gobierno Regional de Amazonas.

El proceso de revisión permitió evaluar la pertinencia de estas propuestas en relación con las necesidades territoriales y con los criterios establecidos en el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (*Invierte.pe*).

Como resultado del análisis, se identificó que las iniciativas presentan una alta relevancia territorial y coherencia con los objetivos de conservación y uso sostenible de la biodiversidad. Sin embargo, también se evidenciaron algunos desafíos técnicos asociados a la formulación de proyectos de inversión pública. Entre los principales hallazgos destacan limitaciones en la cuantificación de brechas de servicio, una tendencia a sobredimensionar los componentes de infraestructura física y vacíos en la definición de los mecanismos de operación y sostenibilidad financiera posteriores a la inversión.

A partir de estos hallazgos, la asistencia técnica permitió avanzar en la mejora de

los insumos técnicos necesarios para el desarrollo de estas iniciativas, elaborándose matrices de riesgos y matrices de evidencias que permiten sustentar de manera más sólida la formulación de los proyectos. Estos instrumentos constituyen una base para que las propuestas puedan evolucionar hacia la fase de perfil dentro del marco de *Invierte.pe*, fortaleciendo su viabilidad técnica y su alineamiento con las prioridades de inversión pública en el territorio.

Fortalecimiento de los GTA

Como parte del proceso de fortalecimiento de la gobernanza territorial indígena, la asistencia técnica incluyó acciones de capacitación y acompañamiento directo a los Gobiernos Territoriales Autónomos del pueblo Wampis y del pueblo Awajún, con el objetivo de fortalecer sus capacidades de incidencia en la gestión pública y en los procesos de planificación territorial.

- En el caso del GTA de la Nación Wampis, se implementó un programa de capacitación compuesto por siete sesiones virtuales, orientado a fortalecer las capacidades de sus representantes para estructurar iniciativas estratégicas vinculadas a las prioridades del territorio. Como resultado de este proceso, se avanzó en la formulación de dos iniciativas clave que ya tenían identificadas:

- **Defensa territorial:** orientada al fortalecimiento de los sistemas de control y vigilancia fluvial en el río Santiago, con el fin de enfrentar actividades ilegales como la minería y otras formas de extracción no autorizada de recursos naturales.
- **Salud intercultural:** dirigida a reducir la vulnerabilidad de la población frente a infecciones de

transmisión sexual (ITS) y VIH, mediante la articulación entre las prácticas de medicina tradicional y el sistema de salud pública.

- En el caso del GTA Awajún, el proceso se centró en brindar asistencia técnica para fortalecer la comprensión y uso de instrumentos de gestión pública, facilitando la interpretación de documentos técnicos, la identificación de aliados estratégicos y la preparación de la participación indígena en los procesos de Presupuesto Participativo 2026.

➤ En conjunto, estas acciones contribuyeron a fortalecer las capacidades organizativas y técnicas de los pueblos indígenas para incidir en los procesos de planificación pública, estructurar iniciativas territoriales y ampliar sus posibilidades de acceso a financiamiento para el desarrollo sostenible de sus territorios.

Factores facilitadores del proceso

El desarrollo del proceso de asistencia técnica contó con una serie de condiciones que facilitaron la generación de avances en la articulación entre organizaciones indígenas, gobiernos regionales y entidades sectoriales.

Entre los factores más relevantes destacan:

- **Apertura institucional para el diálogo técnico:** La disposición de actores regionales y sectoriales

para explorar mecanismos de articulación con organizaciones indígenas permitió avanzar en la identificación de oportunidades dentro de los instrumentos de gestión pública existentes.

- **Existencia de instrumentos programáticos aplicables al territorio:** La presencia de programas presupuestales vinculados a conservación, producción sostenible, manejo forestal y gestión de ecosistemas facilitó la identificación de puntos de entrada para abordar la agenda indígena dentro del sistema público.
- **Capacidad organizativa de los Gobiernos Territoriales Autónomos:** Las estructuras de gobernanza territorial de las naciones Awajún y Wampis permitieron canalizar las prioridades territoriales y facilitar su interlocución con actores institucionales.
- **Rol facilitador de la cooperación internacional:** El acompañamiento promovido por WWF Perú permitió generar espacios de encuentro entre actores que tradicionalmente no interactúan de manera sistemática, contribuyendo a construir puentes entre agendas territoriales y políticas públicas.

➤ Estos factores crearon condiciones favorables para avanzar en la identificación de oportunidades de articulación institucional y generación de iniciativas territoriales.

Lecciones aprendidas





Capacidades del Gobierno Regional de Amazonas

- El análisis de los criterios de priorización y de la Programación Multianual de Inversiones del GORE Amazonas permitió comprender cómo se posicionan los temas ambientales y de biodiversidad dentro de las prioridades de inversión regional. Este ejercicio evidenció que, aunque la agenda indígena suele estar presente en el discurso institucional, su incorporación efectiva en el presupuesto público sigue siendo limitada. A partir de esta revisión se comprendió que la incidencia para integrar la agenda indígena debe centrarse en la fase de programación multianual de inversiones, donde se definen las prioridades de financiamiento del gobierno regional.
- El mapeo de las tipologías de inversión existentes y su vinculación con las necesidades territoriales de los pueblos indígenas permitió demostrar que es posible atender la agenda indígena dentro del marco normativo vigente. Este proceso contribuyó a reducir la percepción institucional de que no existen instrumentos para intervenir en territorios indígenas y permitió identificar que la principal barrera no es normativa, sino de capacidad técnica para traducir las prioridades territoriales en intervenciones compatibles con el sistema *Invierte.pe*.
- La sistematización de la cartera regional de proyectos —incluyendo iniciativas en ejecución, viables y en etapa de formulación— permitió identificar una marcada fragmentación sectorial en la inversión pública regional. Este análisis evidenció vacíos estratégicos en temas como restauración de ecosistemas, infraestructura natural y vigilancia territorial en territorios indígenas, mostrando que, sin un enfoque de paisaje y una mayor articulación intersectorial, la inversión pública tiende a perder impacto territorial.
- El trabajo desarrollado con las gerencias sectoriales del gobierno regional (Agricultura, Ambiente y Producción)

permitió identificar una apertura institucional para incorporar la agenda indígena en sus intervenciones. Sin embargo, también se evidenció la ausencia de mecanismos sistemáticos para integrar el enfoque intercultural en el diseño de programas y proyectos. Esta experiencia mostró que el fortalecimiento institucional debe centrarse en capacidades técnicas para diseñar intervenciones con pertinencia cultural, más allá de procesos de sensibilización institucional.

- El análisis de distintos Programas Presupuestales y de sus posibilidades de adaptación para atender prioridades territoriales indígenas permitió identificar oportunidades concretas de incidencia, particularmente en aquellos programas que atraviesan procesos de rediseño o actualización. A partir de esta experiencia se comprendió que la incidencia programática debe ser selectiva y estratégica, priorizando aquellos espacios institucionales donde existen mayores posibilidades de incorporar cambios.
- El acompañamiento al análisis de brechas de inversión utilizando las categorías del sistema *Invierte.pe* permitió demostrar que la agenda indígena puede incorporarse dentro del sistema de inversión pública sin necesidad de modificar su arquitectura institucional. Este proceso evidenció que el uso del lenguaje técnico del sistema —brechas, indicadores y servicios públicos— facilita la incorporación de las prioridades territoriales en los procesos de planificación pública.
- El análisis de la relación entre los Gobiernos Territoriales Autónomos y los procesos de planificación regional permitió evidenciar que la falta de reconocimiento formal de los GTA limita su participación en los espacios institucionales de toma de decisiones. Sin embargo, la experiencia también mostró que es posible avanzar en

el fortalecimiento de la gobernanza territorial indígena mediante mecanismos operativos de coordinación y articulación, incluso en ausencia de reformas normativas.

- La revisión de los niveles de ejecución presupuestaria en sectores vinculados al ambiente y al desarrollo productivo permitió identificar que las dificultades en la ejecución no responden únicamente a la disponibilidad de recursos. En muchos casos, estas limitaciones están asociadas a debilidades en la formulación, estructuración y priorización técnica de los proyectos. Esto evidenció que el fortalecimiento institucional debe abordar todo el ciclo de la inversión pública, desde la programación hasta la gestión de cartera.
- Las actividades de capacitación desarrolladas en torno a programas presupuestales y análisis de brechas de inversión permitieron fortalecer la comprensión técnica del sistema por parte de actores regionales y aliados territoriales. Este proceso contribuyó a mejorar el diálogo entre organizaciones indígenas y funcionarios públicos, evidenciando que la transferencia de capacidades en el lenguaje presupuestal y de inversión pública es una condición habilitante para la incidencia efectiva.
- Finalmente, la articulación entre el diagnóstico territorial indígena y los instrumentos de planificación regional permitió generar evidencia concreta para sustentar propuestas técnicas. Este ejercicio contribuyó a elevar el nivel del diálogo entre pueblos indígenas y Estado, facilitando el tránsito desde demandas generales hacia propuestas técnicamente estructuradas que pueden ser incorporadas en los procesos de planificación y programación de la inversión pública.



Capacidades de los Gobiernos Territoriales Autónomos

- El proceso de asistencia técnica permitió generar espacios de análisis conjunto entre los Gobiernos Territoriales Autónomos Awajún y Wampis y las instituciones públicas regionales, lo que permitió comprender mejor las oportunidades y limitaciones que enfrentan las agendas territoriales indígenas para integrarse a los sistemas de planificación e inversión pública.
- Uno de los hallazgos más relevantes surgió al contrastar los ciclos de planificación del Estado —anuales y multianuales bajo el sistema *Invierte.pe*— con los Planes de Vida de los pueblos indígenas, que responden a horizontes estratégicos de largo plazo vinculados a su visión cultural y territorial. Este ejercicio permitió evidenciar que las prioridades indígenas no están desalineadas en contenido con las políticas públicas, sino principalmente en temporalidad, lo que dificulta que sus demandas ingresen oportunamente en los momentos clave de programación presupuestal. Esta experiencia mostró la importancia de que los gobiernos regionales incorporen de manera anticipada los Planes de Vida como insumos en sus procesos de planificación territorial y programación multianual.
- Asimismo, el trabajo conjunto entre representantes Awajún y Wampis y los equipos técnicos del GORE Amazonas permitió identificar que muchas de las prioridades territoriales indígenas ya están vinculadas a servicios públicos existentes. Sin embargo, estas demandas no se encontraban organizadas ni formuladas en términos de brechas de inversión o tipologías de intervención, lo que limitaba su incorporación en los instrumentos de planificación pública. A partir de este proceso se comprendió que la sistematización de las demandas territoriales y su alineamiento con las oportunidades de financiamiento público resulta clave para mejorar su viabilidad institucional.
- Las visitas de asistencia técnica facilitadas por WWF Perú también permitieron promover espacios de diálogo directo entre el GORE Amazonas y los representantes de los pueblos Awajún y Wampis. Estos encuentros generaron un espacio concreto de coordinación interinstitucional que permitió intercambiar información sobre cartera de proyectos, brechas de inversión y prioridades territoriales. La experiencia evidenció que la cooperación puede desempeñar un rol fundamental en institucionalizar espacios de coordinación permanente, facilitando el diálogo técnico entre actores que históricamente han interactuado de manera limitada.
- Durante este proceso también se hizo evidente el profundo conocimiento territorial que poseen los Gobiernos Territoriales Autónomos sobre los ecosistemas, las amenazas ambientales y las dinámicas productivas locales. Sin embargo, este conocimiento aún no es utilizado de manera sistemática en los procesos de diagnóstico y priorización de intervenciones públicas. La asistencia técnica permitió visibilizar esta oportunidad, mostrando que la integración del conocimiento territorial indígena puede fortalecer significativamente la pertinencia y eficacia de las intervenciones públicas.
- Otro avance importante fue el fortalecimiento de la comprensión del sistema *Invierte.pe* por parte de los líderes y lideresas Awajún y Wampis. A través de espacios de capacitación y acompañamiento técnico, los representantes indígenas lograron mejorar su capacidad para formular propuestas en términos de servicios públicos y cierre de brechas, lo que contribuyó a elevar el nivel del diálogo técnico con los funcionarios regionales. Esta experiencia evidenció que el fortalecimiento de capacidades en gestión pública es un elemento clave para que la autonomía territorial pueda dialogar en igualdad técnica con el Estado.
- El proceso también permitió reflexionar sobre la necesidad de organizar y priorizar estratégicamente las demandas territoriales. Al analizar las necesidades de las comunidades —como seguridad alimentaria, defensa territorial, ingresos sostenibles o restauración de ecosistemas— se evidenció que no todas estaban claramente jerarquizadas ni estructuradas para su financiamiento. Esto mostró la importancia de vincular las agendas territoriales con prioridades secuenciadas y técnicamente formuladas, capaces de insertarse en los procesos de planificación pública.
- Asimismo, el análisis de experiencias productivas vinculadas a bionegocios, acuicultura y manejo forestal comunitario permitió identificar que muchas iniciativas territoriales enfrentan dificultades para acceder a programas públicos debido a los umbrales técnicos y productivos exigidos por estos instrumentos. Esto evidencia la necesidad de fortalecer progresivamente las capacidades organizativas, técnicas y de formalización de las organizaciones territoriales para facilitar su integración en esquemas públicos de financiamiento.



Oportunidades desde los programas presupuestales 0130, 0144, 0121, 0057 y 0094

- El análisis integral de los programas presupuestales 0121, 0130, 0144, 0057 y 0094, así como de sus respectivos Anexos 2, permitió identificar que todos contienen bienes y servicios que pueden ser implementados en territorios indígenas. Este hallazgo resultó especialmente relevante, ya que evidenció que el sistema presupuestal peruano no excluye normativamente a las comunidades indígenas. Por el contrario, ofrece múltiples puntos de entrada para atender sus prioridades territoriales. La experiencia mostró que no es necesario modificar la arquitectura de los programas presupuestales; el desafío principal radica en su adecuada territorialización y priorización dentro de la programación regional.
- Al contrastar estas oportunidades programáticas con la Programación Multianual de Inversiones de los gobiernos regionales, se evidenció que muchas líneas de intervención previstas en los programas presupuestales no se traducen en proyectos concretos en territorios indígenas. Esto permitió comprender que la principal brecha no se encuentra en el diseño sectorial de los programas, sino en los procesos de programación y priorización territorial a nivel regional, donde se definen las inversiones que finalmente se ejecutan.
- Asimismo, el análisis conjunto de estos cinco programas desde una perspectiva territorial permitió observar que cada uno aborda dimensiones complementarias del desarrollo sostenible: conservación de ecosistemas, restauración ambiental, producción sostenible, manejo forestal y acuicultura. Sin embargo, en la práctica su implementación suele darse de manera fragmentada y sectorial. Esta situación revela una oportunidad importante para avanzar hacia estrategias interprogramáticas que permitan articular intervenciones en clave de paisaje, generando paquetes integrales de acción con mayor impacto territorial y eficiencia en el uso de los recursos públicos.
- Durante el proceso de asistencia técnica también se evidenció que muchas prioridades territoriales indígenas pueden alinearse con tipologías de intervención ya existentes dentro de estos programas. Este ejercicio contribuyó a reducir la percepción institucional de que la agenda indígena requiere instrumentos especiales o programas paralelos. Por el contrario, el trabajo técnico mostró que la identificación estratégica de oportunidades dentro de los programas existentes puede ser más efectiva que promover reformas estructurales complejas.
- Otro aspecto relevante identificado durante el análisis fue la existencia de momentos institucionales en los que algunos programas presupuestales atraviesan procesos de ajuste o rediseño. Estos ciclos institucionales representan ventanas estratégicas de incidencia para introducir mejoras en la forma en que los programas priorizan territorios o poblaciones. La experiencia evidenció que la incidencia programática resulta más efectiva cuando aprovecha estos espacios técnicos ya existentes dentro del sistema.
- El análisis de la ejecución presupuestal en sectores vinculados a estos programas también permitió identificar que, en varios casos, existen recursos subutilizados o con baja focalización territorial. Esto confirma que las limitaciones no siempre responden a una escasez de presupuesto, sino a debilidades en los mecanismos de articulación entre los gobiernos regionales, los sectores nacionales y los territorios donde se busca intervenir. En este sentido, una mejor coordinación interinstitucional puede optimizar significativamente el uso del presupuesto ya asignado.
- Los espacios de diálogo facilitados entre el GORE Amazonas, los sectores nacionales y los representantes indígenas permitieron identificar puntos concretos de convergencia programática sin necesidad de modificar normas o anexos técnicos. Esta experiencia mostró que la coordinación interinstitucional y la alineación de prioridades territoriales pueden generar resultados más viables y rápidos que los procesos de reforma normativa.
- Por otro lado, al contrastar los servicios ofrecidos por estos programas con las necesidades reales de las poblaciones indígenas —como seguridad alimentaria, restauración de ecosistemas, producción sostenible o defensa territorial— se evidenció una alta coherencia temática entre ambos. No obstante, esta coherencia no se traduce automáticamente en intervenciones territoriales, lo que confirma que la traducción técnica de las necesidades territoriales en términos de servicios públicos y brechas de inversión constituye el paso decisivo para acceder al financiamiento público.
- Finalmente, el análisis de los requisitos técnicos exigidos por algunos programas, particularmente en ámbitos productivos, permitió identificar que ciertos umbrales de escala o formalización pueden constituir barreras de acceso para pequeños productores indígenas. Esto pone en evidencia la necesidad de desarrollar estrategias progresivas de fortalecimiento técnico y organizativo, que permitan a las organizaciones territoriales integrarse gradualmente a los esquemas públicos de financiamiento.

Oportunidades para las inversiones públicas

- El análisis realizado permitió identificar diversos factores institucionales y operativos que influyen en la viabilidad de nuevas inversiones públicas en territorios indígenas, particularmente en el contexto político y administrativo actual de los gobiernos regionales.
- Uno de los aspectos más relevantes se relaciona con el calendario electoral y el horizonte de gestión de las autoridades regionales. Considerando que la actual gestión regional culmina en diciembre de 2026, el margen efectivo para aprobar y viabilizar nuevos proyectos es limitado. En este contexto, las autoridades suelen priorizar iniciativas que puedan mostrar resultados dentro de su propio periodo de gestión. Esta situación evidencia que, en escenarios preelectorales, resulta más estratégico concentrar esfuerzos en proyectos que ya se encuentran en fases avanzadas de desarrollo —como ideas o perfiles— antes que iniciar procesos de formulación completamente nuevos.
- Asimismo, la experiencia mostró que los tiempos institucionales y los tiempos técnicos de formulación de proyectos no siempre coinciden. El proceso de estructuración de nuevas iniciativas bajo el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (SNPMGI) requiere etapas técnicas que incluyen diagnóstico, formulación y evaluación, las cuales pueden extenderse más allá del horizonte político de una gestión regional. Esto genera un alto riesgo de discontinuidad durante los cambios de gobierno. En este contexto, se vuelve fundamental dejar expedientes técnicamente sólidos registrados en el Banco de Inversiones, de modo que las iniciativas puedan ser retomadas por futuras gestiones.
- Otro aspecto identificado fue la limitada capacidad operativa de las Unidades Formuladoras (UF) en los gobiernos regionales. Durante el trabajo con el GORE Amazonas se constató que los equipos técnicos son reducidos y deben atender simultáneamente proyectos

de distintos sectores, lo que genera sobrecarga y obliga a priorizar proyectos urgentes sobre aquellos de carácter estratégico. Esta situación evidencia que las propuestas de inversión en territorios indígenas requieren, en muchos casos, acompañamiento técnico especializado o asistencia externa, con el fin de no saturar la capacidad institucional existente.

- Se evidenció las limitaciones operativas asociadas al levantamiento de información en territorio. En varios casos, las Unidades Formuladoras no cuentan con recursos suficientes para realizar trabajo de campo en zonas alejadas, lo que dificulta la obtención de información primaria necesaria para sustentar diagnósticos territoriales y la identificación de brechas. Frente a ello, resulta necesario explorar mecanismos alternativos de generación de información, como el uso de conocimiento territorial indígena, la articulación con proyectos de cooperación o el uso de redes locales de apoyo técnico.
- Un riesgo adicional identificado se relaciona con la discontinuidad técnica durante los cambios de gestión política. Experiencias previas muestran que proyectos que no logran consolidarse dentro de los instrumentos formales de planificación suelen perder prioridad o quedar paralizados tras los cambios de autoridades. Por esta razón, resulta clave institucionalizar las propuestas dentro de instrumentos formales, como el Programa Multianual de Inversiones (PMI), el Banco de Inversiones o acuerdos del Consejo Regional, lo que contribuye a reducir el riesgo de abandono.
- Asimismo, el análisis de la cartera de inversiones evidenció que muchos proyectos permanecen durante años en estado de formulación debido a la falta de una fuente clara de financiamiento. Esta situación desincentiva la generación de nuevas iniciativas y limita el avance de proyectos estratégicos.

En este sentido, se vuelve fundamental que las propuestas de inversión se vinculen desde el inicio con fuentes concretas de financiamiento, como programas presupuestales específicos, recursos ordinarios o convenios interinstitucionales.

- Se identificó la importancia de coordinar tempranamente con la Oficina de Programación Multianual de Inversiones (OPMI). En varios casos se observó que proyectos técnicamente sólidos no avanzan debido a que no se encuentran alineados con los criterios de priorización institucional vigentes. Esta experiencia muestra que el diálogo temprano con la OPMI incrementa significativamente la probabilidad de que una iniciativa sea incorporada en la cartera multianual de inversiones.
- Otro factor que limita la estructuración de proyectos en territorios indígenas es la ausencia de estudios preliminares o diagnósticos territoriales que sirvan como base para la formulación de inversiones. Muchas iniciativas se encuentran únicamente a nivel de idea, lo que retrasa su desarrollo dentro del sistema *Invierte.pe*. Esto evidencia la importancia de invertir previamente en estudios de base, diagnósticos territoriales y levantamientos técnicos, los cuales pueden acelerar significativamente los procesos posteriores de formulación.
- Finalmente, las condiciones geográficas y logísticas de territorios como Condorcanqui o zonas de frontera amazónica implican costos operativos más altos y plazos de implementación más extensos. Estas características deben ser consideradas desde el inicio en el diseño de las propuestas de inversión, estructurando los proyectos en fases o componentes escalonados que permitan mejorar su viabilidad política, técnica y financiera.

Recomendaciones técnicas

A partir de los aprendizajes generados se plantean las siguientes recomendaciones dirigidas a los principales actores involucrados en la implementación y escalamiento de la agenda indígena en el marco del proyecto BLF Andes Amazónico.

Para WWF Perú

Fortalecer la formulación de proyectos privados y de cooperación de los GTA

Considerando el vínculo estratégico que los Gobiernos Territoriales Autónomos Awajún y Wampis han construido con ONG aliadas y distintos cooperantes, se recomienda que WWF Perú continúe fortaleciendo sus capacidades para la formulación de proyectos orientados a financiamiento privado y cooperación internacional. Este fortalecimiento permitiría diversificar las fuentes de financiamiento disponibles para las organizaciones indígenas y reducir la dependencia exclusiva de la inversión pública.

Enfoque técnico sugerido: Desarrollar procesos de capacitación especializada

- Elaboración de notas conceptuales (concept notes).
- Estructuración de presupuestos de proyectos.
- Marco lógico y teoría de cambio.
- Gestión de subvenciones y procesos de rendiciones.

Apoyar el relacionamiento estratégico con sectores sociales

Muchas de las demandas territoriales identificadas durante la asistencia técnica se encuentran vinculadas a sectores sociales del Estado, como educación, salud, justicia y protección de defensores ambientales. En este contexto, se recomienda que WWF Perú amplíe su rol de facilitador estratégico promoviendo el diálogo entre los GTA y estos sectores.

Promover la articulación con instituciones

- MINEDU (educación intercultural)
- MINSA (salud intercultural)
- MINJUSDH (protección de defensores ambientales)
- MIDIS (programas sociales)

Promover la institucionalización de los espacios de coordinación GORE - GTA - WWF

Las visitas técnicas realizadas durante la asistencia técnica demostraron el valor de los espacios de diálogo directo entre el GORE Amazonas y los Gobiernos Territoriales Autónomos. En este sentido, se recomienda institucionalizar estos mecanismos de coordinación mediante:

- La creación de una Mesa Técnica Permanente GORE – GTA – Cooperación.
- El establecimiento de un calendario semestral de reuniones.
- La incorporación de un mecanismo de seguimiento a la cartera de intervenciones priorizadas.

Para sectores a cargo de los Programas Presupuestales

Territorialización operativa sin reforma estructural

Desarrollar lineamientos técnicos que orienten la aplicación territorial de los bienes y servicios de los programas presupuestales en territorios indígenas, sin necesidad de modificar su estructura ni el Anexo 2. Estos lineamientos deberían promover criterios de focalización geográfica basados en brechas ambientales, sociales y productivas.

Asistencia técnica a gobiernos regionales en programación de inversiones

Implementar mecanismos de asistencia técnica sectorial dirigidos a los gobiernos regionales para fortalecer la incorporación de intervenciones en territorios indígenas dentro de la Programación Multianual de Inversiones (PMI).

Articulación interprogramática en territorios de paisaje

Promover la coordinación entre los programas presupuestales (0057, 0144, 0130, 0121 y 0094) en territorios específicos bajo enfoques de paisaje o cuenca, permitiendo intervenciones complementarias que integren conservación, restauración, producción sostenible, vigilancia territorial y acuicultura.

Orientaciones diferenciadas para territorios de pequeña escala

Desarrollar orientaciones operativas que faciliten el acceso progresivo de productores y comunidades indígenas de pequeña escala a los servicios ofrecidos por los programas presupuestales.

Incorporación del enfoque intercultural

Fortalecer la implementación de los programas mediante orientaciones que integren el enfoque intercultural y el conocimiento territorial indígena en la ejecución de bienes y servicios.

Aprovechamiento de procesos de rediseño programático

Utilizar los procesos de actualización o ajuste de los programas presupuestales como oportunidades para introducir mejoras operativas que favorezcan la territorialización de las intervenciones en territorios indígenas.

Coordinación permanente con gobiernos regionales

Establecer espacios periódicos de coordinación entre sectores y gobiernos regionales para revisar cartera de inversiones, ejecución presupuestal y focalización territorial.



Mejorar el seguimiento territorial de la ejecución

Incorporar indicadores que permitan monitorear la ejecución de los programas presupuestales en territorios indígenas, fortaleciendo la trazabilidad geográfica de la inversión.

Fortalecimiento de capacidades subnacionales

Desarrollar programas de capacitación dirigidos a OPMI, UF y gerencias sectoriales regionales sobre oportunidades específicas de los programas presupuestales en territorios indígenas.

Para los Gobiernos Territoriales Autónomos GTA

Fortalecimiento de su rol articulado

Se recomienda fortalecer el rol de los Gobiernos Territoriales Autónomos como actores clave en la articulación entre las necesidades territoriales y los instrumentos de inversión pública.

En este sentido, los GTA pueden contribuir activamente a:

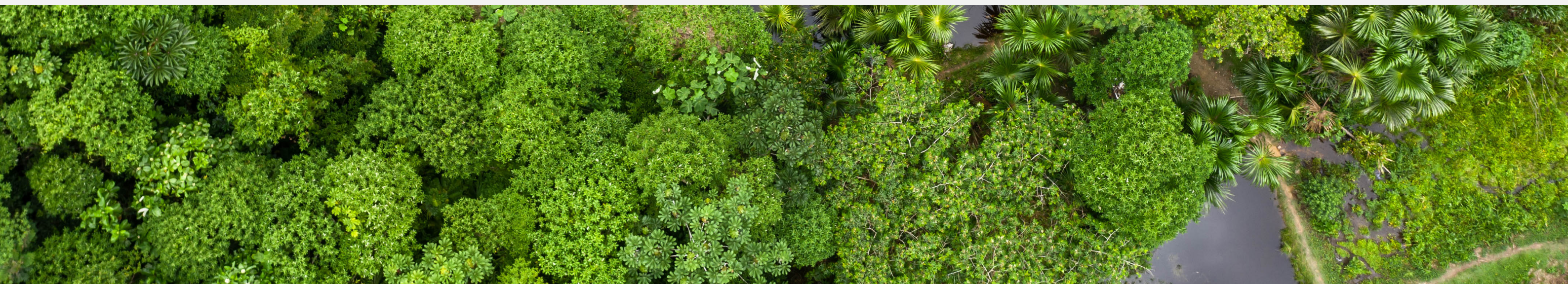
- Aportar información territorial que facilite la aplicación de los programas presupuestales en territorios indígenas.
- Participar en los procesos de articulación territorial con los gobiernos regionales para mejorar la programación de intervenciones.
- Promover la articulación entre programas presupuestales nacionales en territorios específicos bajo enfoques de paisaje o cuenca.
- Impulsar el desarrollo de cadenas de valor sostenibles vinculadas a la biodiversidad.
- Fortalecer la incorporación del enfoque intercultural y del conocimiento territorial indígena en la implementación de intervenciones públicas.
- Participar en espacios de coordinación sector–GORE orientados a revisar cartera de inversiones y focalización territorial.
- Contribuir al seguimiento territorial de la ejecución de los programas presupuestales, fortaleciendo la rendición de cuentas respecto a la agenda indígena.
- Promover procesos de capacitación dirigidos a actores regionales que permitan mejorar la comprensión del sistema de inversión pública y las oportunidades de intervención en territorios indígenas.

Otros cooperantes

Contribuir eon el fortalecimiento de la agenda indígena

Las organizaciones de cooperación que intervienen en territorios amazónicos pueden contribuir significativamente al fortalecimiento de la agenda indígena mediante acciones complementarias como:

- Promover la coordinación entre proyectos mediante el desarrollo de mapeos de actores y de intervenciones, evitando la superposición de esfuerzos.
- Continuar fortaleciendo las capacidades técnicas de los equipos territoriales indígenas en planificación, monitoreo ambiental, gestión de proyectos y seguimiento presupuestal.
- Diseñar intervenciones de conservación que integren restauración, vigilancia territorial, manejo forestal comunitario y bionegocios sostenibles bajo enfoques de paisaje o cuenca.
- Impulsar proyectos piloto demostrativos que generen evidencia técnica y resultados medibles, con potencial de replicabilidad en otros territorios.
- Asegurar que las intervenciones de conservación incorporen enfoque intercultural, respeto a los planes de vida y fortalecimiento de la gobernanza territorial indígena, incluyendo indicadores que permitan monitorear su implementación.



Propuesta de la hoja de ruta

La presente hoja de ruta plantea una orientación estratégica para fortalecer la participación de los Gobiernos Territoriales Autónomos (GTA) Wampis y Awajún en los procesos de planificación, inversión pública y gestión territorial. Su propósito es consolidar la articulación entre las organizaciones indígenas y las instituciones del Estado, fortaleciendo simultáneamente su gobernanza interna y la sostenibilidad financiera de sus iniciativas territoriales.

En este contexto, la hoja de ruta busca contribuir a que los GTA fortalezcan su capacidad de interlocución con el Estado, participen de manera más efectiva en los espacios de decisión pública y desarrollen mecanismos que aseguren la continuidad de su gestión territorial en el tiempo.

Estrategia de fortalecimiento en cuatro fases

La estrategia propuesta se organiza en cuatro etapas progresivas que buscan consolidar el rol de los Gobiernos Territoriales Autónomos como actores clave en la gestión del territorio y en los procesos de planificación pública.

Fortalecimiento de 2. capacidades técnicas

Prioriza el desarrollo de competencias técnicas en temas vinculados a gestión pública, planificación territorial, formulación de proyectos e incidencia política. Estas acciones pueden desarrollarse a través de programas de formación especializados, como el curso de fortalecimiento de capacidades implementado por la PUCP en coordinación con WWF Perú, vinculando los procesos formativos con resultados concretos en el territorio.

Acceso a mecanismos 4. de financiamiento

Se plantea fortalecer las capacidades de los GTA para acceder a distintas fuentes de financiamiento, incluyendo presupuestos públicos, fondos de cooperación internacional e iniciativas privadas. Esto permitirá asegurar recursos para la gestión territorial y la implementación de proyectos vinculados a conservación, desarrollo sostenible y fortalecimiento de la gobernanza territorial.

Fortalecimiento de la 1. gobernanza interna

Se orienta a consolidar las estructuras organizativas y los mecanismos internos de toma de decisiones de los GTA, permitiendo que las organizaciones definan de manera clara sus prioridades territoriales y fortalezcan su capacidad de representación frente a actores externos.

Incidencia en espacios 3. de decisión pública

Fortalece la capacidad de los GTA para participar de manera estratégica en los espacios de toma de decisiones del Estado. Para ello se propone identificar y mapear los principales espacios institucionales de decisión —a nivel local, regional y nacional— en los que las organizaciones puedan incidir para posicionar sus prioridades territoriales.

Acciones urgentes e institucionalización

Para garantizar la continuidad de los avances alcanzados resulta clave institucionalizar los mecanismos de coordinación entre los principales actores involucrados.

En este sentido, se recomienda avanzar en la formalización de un Comité Técnico Regional que articule al Gobierno Regional de Amazonas, los Gobiernos Territoriales Autónomos y los socios de cooperación. Este espacio permitiría establecer un mecanismo permanente de coordinación técnica para el seguimiento de la agenda indígena y de las inversiones asociadas a la gestión territorial.

Asimismo, se propone avanzar en la suscripción de un Convenio Marco de cooperación entre el GORE Amazonas, WWF Perú y los GTA, que permita consolidar la colaboración institucional y establecer compromisos claros para la implementación de acciones conjuntas.

De manera complementaria, se recomienda promover ajustes en la Programación Multianual de Inversiones (PMI) del Gobierno Regional de Amazonas, con el fin de priorizar proyectos vinculados a servicios ecosistémicos, restauración de ecosistemas y aprovechamiento sostenible de la agrobiodiversidad en territorios indígenas.

Cadenas de uso sostenible y biodiversidad

El aprovechamiento sostenible de la biodiversidad se identifica como una estrategia clave para fortalecer la economía territorial y contribuir a la seguridad y gobernanza de los territorios indígenas frente a amenazas como la minería ilegal, la tala indiscriminada y otras actividades extractivas.

En este contexto, se identifican cuatro categorías principales de cadenas de valor con alto potencial para el desarrollo territorial sostenible:

- **Bienes derivados de productos forestales no maderables:** Incluye la transformación y comercialización de productos como resinas, aceites esenciales, plantas medicinales y otros recursos del bosque, promoviendo su manejo sostenible y agregando valor a partir de procesos de transformación local.
- **Alimentos de la agrobiodiversidad amazónica:** Se refiere al aprovechamiento y procesamiento artesanal de productos provenientes de la agrobiodiversidad amazónica, fortaleciendo la seguridad alimentaria y generando oportunidades de ingresos para las comunidades.
- **Textiles y artesanía sostenible:** Incluye iniciativas que utilizan materiales naturales como chambira, algodón nativo u otras fibras vegetales, integrando saberes tradicionales, innovación productiva y principios de economía circular.
- **Ecoturismo comunitario:** Se orienta al desarrollo de iniciativas turísticas gestionadas por las comunidades, que permitan poner en valor el patrimonio natural y cultural del territorio, promoviendo simultáneamente la conservación de los ecosistemas.

Estas cadenas de valor pueden constituirse en motores de desarrollo territorial, contribuyendo tanto a la generación de ingresos sostenibles como al fortalecimiento de la gobernanza territorial indígena.



Riesgos y desafíos para la sostenibilidad de los avances

Si bien el proceso desarrollado ha permitido generar avances importantes en la articulación entre organizaciones indígenas y actores institucionales, la consolidación de estos resultados enfrenta diversos desafíos que deben ser considerados en las etapas siguientes.

Entre los principales riesgos identificados destacan:

- **Cambios en el contexto político regional:** El ciclo electoral subnacional previsto para el año 2026 podría generar cambios en las prioridades de gestión regional, lo que podría afectar la continuidad de los espacios de articulación promovidos durante este proceso.
- **Limitaciones institucionales para la formulación de proyectos:** Las unidades formuladoras y oficinas responsables de la programación multianual de inversiones en los gobiernos regionales suelen contar con recursos humanos limitados, lo que puede restringir la capacidad para desarrollar nuevas iniciativas en territorios indígenas.
- **Limitaciones para el levantamiento de información territorial:** Las restricciones presupuestales para realizar trabajo de campo en territorios de difícil acceso dificultan la generación de diagnósticos territoriales detallados que respalden procesos de formulación de proyectos.
- **Dependencia de mecanismos de coordinación aún en proceso de institucionalización:** La continuidad de los espacios de coordinación entre gobiernos regionales, organizaciones indígenas y actores de cooperación dependerá en gran medida de la institucionalización de mecanismos formales de diálogo y seguimiento.

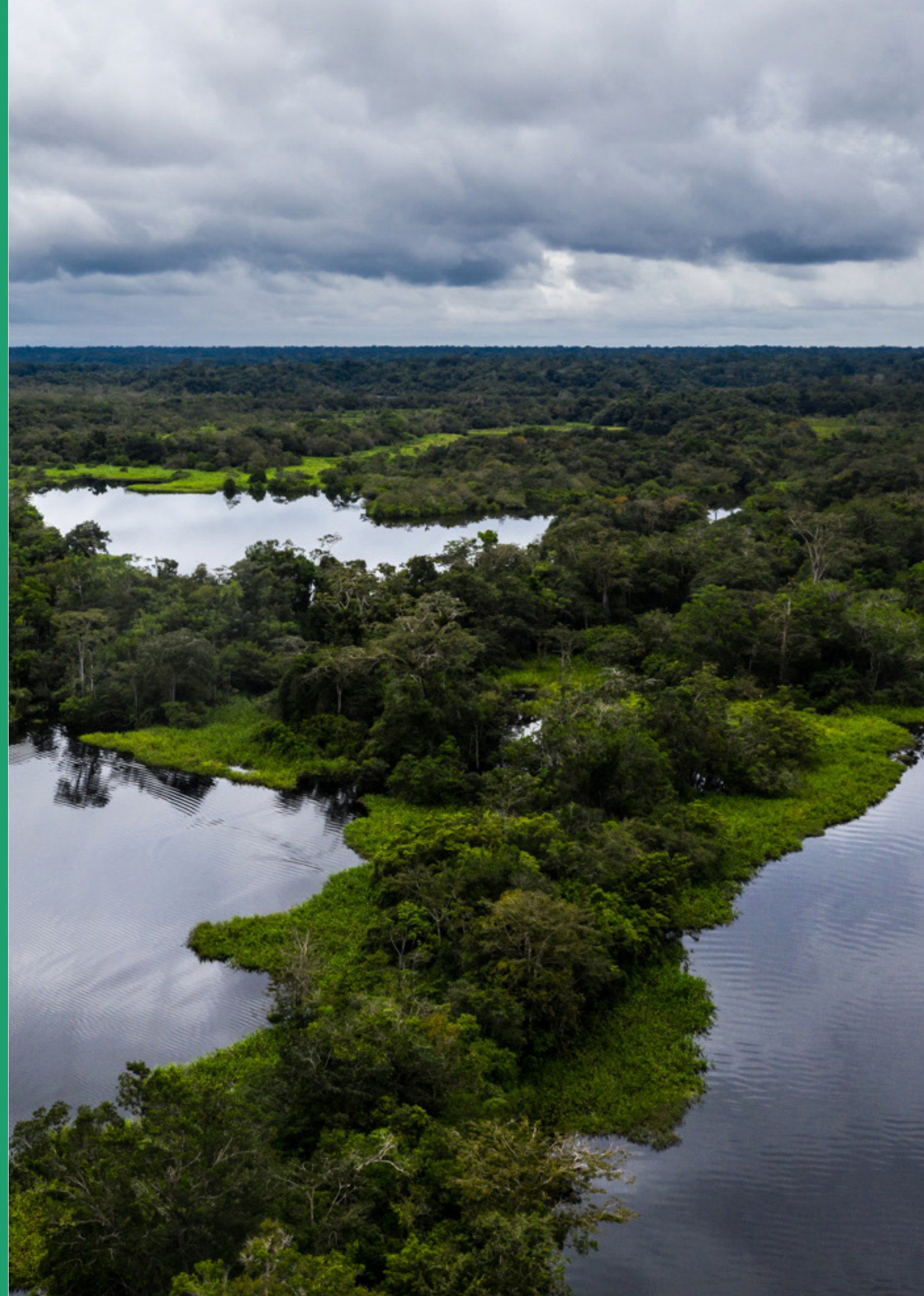
La identificación temprana de estos desafíos permite orientar las acciones futuras hacia el fortalecimiento de las condiciones institucionales necesarias para consolidar los avances alcanzados.

Potencial de réplica del enfoque

La experiencia desarrollada en las provincias de Bagua, Condorcanqui y Datem del Marañón muestra que es posible generar avances en la incorporación de la agenda indígena dentro de los instrumentos de gestión pública existentes cuando se combinan tres elementos clave: fortalecimiento de capacidades territoriales, identificación estratégica de oportunidades dentro de los instrumentos del Estado y facilitación de espacios de articulación institucional.

Este enfoque podría adaptarse progresivamente a otros territorios amazónicos donde existan organizaciones indígenas con capacidad de interlocución y gobiernos subnacionales interesados en fortalecer la gestión territorial y la sostenibilidad de sus intervenciones.

La replicabilidad del enfoque dependerá de la continuidad de los procesos de fortalecimiento institucional, la consolidación de mecanismos de coordinación territorial y el acompañamiento técnico estratégico de actores de cooperación.



Acrónimos:

GN: Gobierno Nacional.

GR: Gobierno Regional.

GL: Gobierno Local.

Invierte.pe: Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones del Estado Peruano.

PEDAMAALC: Proyecto Especial Datem del Marañón, Alto Amazonas, Loreto, Condorcanqui.

PEJSIB: Proyecto Especial Jaén, San Ignacio, Bagua.

MIDAGRI: Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego.

AGROIDEAS: Programa de Compensaciones para la Competitividad.

SERFOR: Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre.

SERNANP: Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado.

MINJUSDH: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.

MINAM: Ministerio del Ambiente.

MINCUL: Ministerio de Cultura.

PRODUCE: Ministerio de la Producción.

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas.

FEMA: Fiscalía Especializada en Material Ambiental.

OSINFOR: Organismo de Supervisión de los Recursos Forestales y de Fauna Silvestre.

GTA: Gobierno Territorial Autónomo.

GTANW: Gobierno Territorial Autónomo de la Nación Wampis.

GTA: Gobierno Territorial Autónomo Awajún

OIT: Organización Internacional del Trabajo.

AIDSEP: Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana.

PIACI: Pueblos Indígenas en Situación de Aislamiento y Contacto Inicial.

ONAMIAP: Organización Nacional de Mujeres Indígenas Andinas y Amazónicas del Perú.

FENMUCARINAP: Federación Nacional de Mujeres Campesinas, Artesanas, Indígenas, Nativas y Asalariadas del Perú.

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible.

ONU: Organización de Naciones Unidas.

UICN: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza.

ANP: Área Natural Protegida.

PP: Programa Presupuestal.





 **Biodiverse
Landscapes
Fund**



**UK International
Development**
Partnership | Progress | Prosperity

**Practical
ACTION**

