



NPAP  
COLOMBIA

# Análisis de Igualdad de Género e Inclusión Social (GESI) en la cadena de valor de los plásticos en Colombia.

*Un aporte para avanzar hacia la igualdad de género y  
la inclusión social*

© 2025 El Global Plastic Action Partnership es una plataforma multiactor para generar impacto, creada y alojada por el Foro Económico Mundial. Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida o transmitida de ninguna forma ni por ningún medio, incluyendo fotocopiado y grabación, o mediante cualquier sistema de almacenamiento y recuperación de información.

# Agradecimientos

---

Agradecemos a todas las personas, organizaciones sociales, empresas, instituciones públicas, líderes y lideresas comunitarias, asociaciones de personas recicladoras, pueblos étnicos y personas expertas del sector ambiental y social que compartieron generosamente su conocimiento, experiencias y tiempo para la construcción de este análisis de GESI. Su participación fue esencial para reflejar la diversidad de voces, contextos y realidades que conforman la cadena de valor del plástico en Colombia. Este documento es el resultado de un proceso colectivo, intersectorial e inclusivo, que reconoce que solo con diálogo, colaboración y corresponsabilidad podemos avanzar hacia una economía circular del plástico igualitaria e inclusiva.



# ÍNDICE

---

1.	<b>Resumen ejecutivo</b>	6
2.	<b>Introducción</b>	13
3.	<b>Población y plásticos en Colombia</b>	15
4.	<b>Contexto social de poblaciones vulnerables</b>	28
5.	<b>Recomendaciones para una hoja de ruta responsiva</b>	55
6.	<b>Anexos</b>	66
7.	<b>Bibliografía</b>	87



[www.linkedin.com/company/npap-colombia/colombia](https://www.linkedin.com/company/npap-colombia/colombia)



[colombia@globalplasticaction.org](mailto:colombia@globalplasticaction.org)



[www.globalplasticaction.org](http://www.globalplasticaction.org)



## Resumen ejecutivo

---

Colombia enfrenta profundas desigualdades territoriales, especialmente en regiones rurales y en aquellas donde habitan pueblos y comunidades étnicas, que se reflejan en la distribución de la pobreza, el acceso a servicios y las oportunidades económicas. Estas brechas generan relaciones diferenciales a lo largo de la cadena de valor del plástico, desde la producción, distribución y consumo de productos hasta su disposición final, y revelan una necesidad urgente de estrategias diferenciadas que aborden la desigualdad estructural y promuevan condiciones equitativas para gestionar los impactos positivos y negativos del plástico en el país.

A pesar de ser la cuarta economía más grande de Latinoamérica y la 42ª economía más grande del mundo, Colombia enfrenta tasas de desigualdad altas, reflejadas en un Índice de GINI de 54,8, comparable al de Botsuana (53,3) y Brasil (52,0) ([World Bank, 2023](#)). Esto se evidencia en las marcadas diferencias regionales dentro del país, organizado en 32 departamentos, 1.103 municipios, una isla y 18 áreas no municipalizadas ([DANE, 2025](#)). Estas diferencias geográficas y culturales complejizan la administración pública del territorio y dificultan la armonización de las dinámicas económicas, sociales y ambientales, necesarias para el establecimiento de condiciones igualitarias para toda su población.

Colombia cuenta desde 2018, con datos nacionales de población con enfoque de género ([DANE, 2020](#)); sin embargo la inclusión de estos en las políticas públicas es incipiente. Incluso en aquellos instrumentos que sí los incorporan, a nivel departamental y municipal, se evidencia la falta de metas e indicadores claros para disminuir brechas ([DNP, 2023](#)). Este rezago en la inclusión de elementos género-sensibles<sup>1</sup> y género-responsivos<sup>2</sup> en la gestión pública favorece el mantenimiento de un sistema que perpetúa desventajas y desigualdades sociales históricas, en las cuales las mujeres figuran como el principal actor social afectado.

---

(1) Género-sensible: acciones que reconocen el género como un tema esencial y toman en cuenta las normas, roles de género y desigualdades como parte de sus objetivos.

(2) Género-responsivo: acciones orientadas a reducir o eliminar las desigualdades existentes, respondiendo a las necesidades y obstáculos que enfrentan las diversas poblaciones, pueblos y comunidades marginadas.



### Producción y distribución

Esto cobra relevancia en la cadena de valor del plástico en el país, al reconocer que la industria emplea al 5% de la población manufacturera (Acoplásticos, 2024), compuesta principalmente por hombres (64,8%) (DANE, 2022), en cerca de 3.222 empresas, de las cuales 69% son microempresas, 22% son pequeñas, 8% medianas y 2% grandes empresas (Acoplásticos, 2024).



### Consumo

El consumo de plásticos en el país está sujeto a condiciones de mercado cambiantes. Por ejemplo, los precios de una de las divisiones del gasto de la canasta básica con mayor relación con estos —alimentos y bebidas no alcohólicas— varían anualmente en promedio 33% (DANE, 2024), lo que dificulta la respuesta a estos cambios por parte de consumidores en condiciones de pobreza o informalidad. Esto es especialmente relevante si se considera que el 56% de la población trabaja de manera informal, sin ingresos fijos (DANE, 2024), y que el 33% vive en condición de pobreza monetaria (DANE, 2024).

Las mujeres tienen un rol determinante en las decisiones de compra de productos plásticos al ser el grupo que asume mayoritariamente las labores del hogar debido a roles de género tradicionales (Nielsen, 2020). Esto se refleja en la brecha de tiempo diario dedicado al cuidado no remunerado, que oscila entre 2,5 y 5 horas entre mujeres y hombres (Tribin et al., 2022; Secretaría Distrital de la Mujer, 2023). Es decir, las mujeres invierten más tiempo en estas labores; sin embargo, su autonomía económica está limitada por desigualdades en el acceso a empleos formales, protección social y recursos financieros.

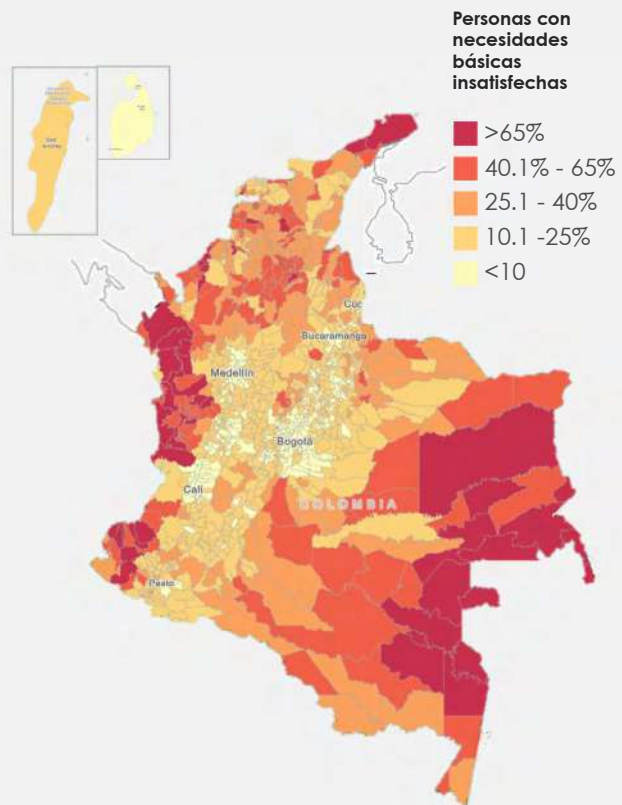
### Pobreza diferencial en el país (DANE, 2022)

El 33% de la población colombiana vive en condición de pobreza.

El 9,7% está desempleado. La informalidad asciende a 43,1% en el área urbana y a 84,1% en el área rural (DANE, 2022).

La pobreza afecta en mayor medida a comunidades étnicas específicas. La población indígena presentó niveles de pobreza y pobreza extrema de 61% y 33%, respectivamente, y la población NARP (Negros, afrocolombianos, raizales y palenqueros) de 46% y 17%. La población negra más afectada por la pobreza fue la de Sucre (67%), seguida por la de Chocó (62%) (CPC & score-Universidad del Rosario, 2023).

Las condiciones de desigualdad en el país, entendidas desde las diferencias regionales de la pobreza, evidencian un acceso diferencial a productos, bienes y servicios públicos, que establecen dinámicas propias de consumo, tratamiento y disposición final de productos plásticos.



La gestión de residuos plásticos en Colombia enfrenta desafíos estructurales como la informalidad, la falta de infraestructura y la limitada cobertura rural, entre otros. Las mujeres y la población recicladora, aunque son actores clave en el proceso, participan y operan en condiciones de vulnerabilidad y marginalidad, derivadas de brechas de formación, empleabilidad, participación política y educación, lo que limita su impacto en el establecimiento de una economía circular del plástico y acentúa las disparidades sociales y ambientales del territorio nacional.



### Disposición doméstica

Las mujeres no solo tienen incidencia en la compra y el consumo de plásticos; también se evidencia que su conciencia ambiental y su liderazgo en prácticas sostenibles son mayores que los de los hombres, por lo que su influencia puede ser clave para mejorar la gestión de toda la cadena de valor del plástico en el país. Por ejemplo, si bien la separación de residuos en los hogares depende de los ingresos y el nivel educativo de la jefatura del hogar, se observa que aquellos encabezados por mujeres suelen separar más residuos (DANE, 2024).



### Reciclaje

Respecto a la recuperación de plásticos posconsumo, se identifica a la población recicladora —tradicionalmente vulnerable por condiciones laborales precarias— como el único actor que realiza esta tarea en el país para los residuos no industriales, habilitando procesos de reciclaje y circularidad.

Aunque se estima que hay cerca de 74.313 personas recicladoras, reconocidas como parte del esquema del servicio público de aseo (Superservicios, 2024), no se dispone de un censo nacional que detalle sus condiciones, principalmente debido a la alta informalidad de esta labor. Considerando los datos de Bogotá, se estima que el 41% de la población recicladora está compuesta por mujeres (UAESP, 2024).

Respecto a la disposición final de plásticos en el país, se identifica un déficit de infraestructura y de alternativas adecuadas para esta actividad, principalmente en las zonas rurales, aunque el consumo de plásticos en estas zonas suele ser menor (Aguilar et al., 2022). Tan solo el 24,1% de la ruralidad cuenta con este servicio (DANE, 2019), lo que aumenta la probabilidad de contaminación ecosistémica (UN, 2022) o la exposición a sustancias nocivas en tratamientos inadecuados, como la quema a cielo abierto (Peñaranda, 2025). Las mujeres son quienes enfrentan mayor exposición debido a sus roles tradicionales asociados al cuidado del hogar (UN, 2023).



### Disposición final

La disparidad regional en la recolección y el aprovechamiento evidencia la necesidad de estrategias diferenciadas para fortalecer la gestión del plástico en todo el territorio. Los datos sugieren que las regiones con mayor población y aporte al PIB, como la Andina, lideran en separación de residuos y reciclaje, mientras que zonas menos industrializadas, como la Amazonía, presentan menor infraestructura para la disposición final y mayores niveles de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

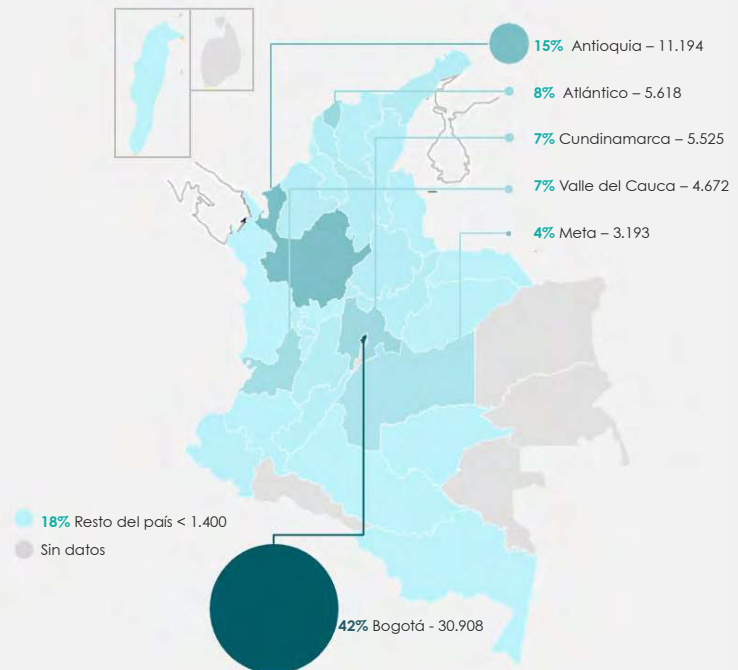
En el país, la población recicladora es reconocida como un actor formal del servicio público de aseo, por lo que tiene acceso al cobro de una tarifa de aprovechamiento como una iniciativa de formalización progresiva (Superservicios, s.f). Sin embargo, esta medida enfrenta retos estructurales para ser exitosa, como el déficit de infraestructura, la falta de formación y la necesidad de mejorar el sistema de recolección de residuos para facilitar su labor y aumentar su impacto ambiental.

Por ejemplo, en Bogotá, el 75,8% de los hogares separan residuos (DANE, 2024); sin embargo, solo el 21% menciona que los entregan a personas recicladoras (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2022). También es relevante el hecho de que la población recicladora, por condiciones de mercado y logísticas, se concentra en zonas urbanas, lo que profundiza la brecha con las zonas rurales.

Analizando de manera detallada tres poblaciones colombianas, tradicionalmente vulnerables y con estrecha relación con la cadena de valor del plástico, se identificaron las principales barreras y potencialidades, las cuales suelen no ser exclusivas de una sola población, sino transversales a varias. Este análisis constituye un punto de partida clave para generar cinco recomendaciones estratégicas para una hoja de ruta GESI responsiva del país, que priorice acciones que permitan avanzar hacia una economía circular del plástico que no deje a nadie atrás y contribuya a cerrar las brechas existentes.

**75,8%**  
de los hogares separan  
residuos (DANE, 2024);  
sin embargo, solo el  
21% menciona que los  
entregan a personas  
recicladoras.

### Distribución nacional de población recicladora registrada (Cant. y %) (Superservicios, 2024)



Entidad	Vulnerabilidades	Potencial de acción para la gestión del plástico
Población recicladora	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajos ingresos</li> <li>• Barreras técnicas y financieras para la tecnificación</li> <li>• Baja escolaridad</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Fortalecimiento del encadenamiento productivo y la seguridad laboral:</b> Promover la participación activa de la población recicladora en el diseño, testeo y etiquetado de materiales reciclables, reconociendo su experiencia en la clasificación y manejo de residuos. Esta acción debe considerar la diversidad de roles, las condiciones laborales y las necesidades específicas de mujeres y hombres, y garantizar entornos de trabajo seguros e inclusivos con accesibilidad, zonas de cuidado, y dotación de herramientas y elementos de protección personal diferenciados por sexo y talla, incluyendo insumos que respondan a riesgos ocupacionales específicos.</li> <li>2. <b>Sensibilización de la ciudadanía:</b> Visibilizar y posicionar el papel de la población recicladora impulsando el reconocimiento de su liderazgo y aporte ambiental para reducir la estigmatización de su trabajo. Esto incluye la implementación de mensajes institucionales que refuercen la corresponsabilidad ciudadana con el reciclaje y el trato digno, así como la definición de protocolos y lineamientos de seguridad para el trabajo realizado por hombres y mujeres, tanto en las rutas en calle como en las estaciones de clasificación y aprovechamiento.</li> <li>3. <b>Impulso al liderazgo femenino:</b> Fortalecer asociaciones lideradas por mujeres recicladoras mediante el desarrollo de capacidades en administración, manejo de maquinaria, conducción, comercialización, intermediación y trabajo comunitario. Esto implica reconocer que su liderazgo y vocación ambiental pueden verse afectados por las cargas laborales y de cuidado.</li> </ol>
Grupos étnicos (comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras, y pueblos indígenas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carencia de infraestructura</li> <li>• Conflictos territoriales</li> <li>• Racismo y discriminación</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. <b>Habilitación incentivos para las comunidades:</b> Flexibilizar y actualizar los mecanismos de contratación pública y diferencial para mujeres y hombres, así como facilitar el acceso a tarifas del servicio público de aseo, con el fin de que las comunidades puedan organizarse conforme a los lineamientos establecidos para incidir en la gestión de residuos plásticos. Esto incluye priorizar tipos de infraestructura en zonas con déficit y generar información desagregada por edad, sexo, género y etnia que permita visibilizar las barreras existentes y generar líneas de base que potencien transformaciones, especialmente en lo relacionado con brechas laborales de género en los procesos de contratación.</li> <li>5. <b>Priorización de la mejora del servicio público de aseo en diferentes agendas de trabajo:</b> Alinear agendas públicas para fortalecer la educación ambiental y la infraestructura de recolección y reciclaje, integrando saberes ancestrales y prácticas sostenibles de los pueblos y comunidades étnicas, como la reutilización, el compostaje, el reciclaje comunitario y los emprendimientos sostenibles. Estas acciones contribuyen a reducir la presión sobre el sistema de aseo, disminuyen la dependencia de plásticos y promueven alternativas locales, reconociendo además el papel de las mujeres en la gestión cotidiana de residuos en los hogares y en su interacción con operarios y operarias de la actividad de aprovechamiento.</li> <li>6. <b>Fortalecimiento de capacidades:</b> Escalar iniciativas de ciclo abierto y cerrado con plástico recuperado, a través de esquemas de asociatividad con medianas empresas o mediante la generación de artesanías, garantizando acceso a mercados y formación técnica. Asimismo, establecer cuotas de participación o medidas afirmativas para asegurar la presencia de mujeres, personas con discapacidad y población diversa en juntas directivas, comités técnicos o asambleas de decisión, promoviendo liderazgos compartidos y la rotación de roles directivos.</li> </ol>

Entidad	Vulnerabilidades	Potencial de acción para la gestión del plástico
Población rural y campesina	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Brechas de servicios públicos</li> <li>• Conflicto armado</li> <li>• Roles y estereotipos de género</li> </ul>	<p><b>7. Fomentar la asociatividad:</b> Impulsar Juntas de Acción Comunal y asociaciones rurales y campesinas con proyectos colectivos de reciclaje, aprovechando tradiciones comunitarias de gestión de residuos y servicios públicos. Esto implica identificar barreras de acceso para las mujeres, especialmente aquellas relacionadas con las cargas de cuidado, y establecer mecanismos para garantizar igualdad en el acceso a insumos, maquinaria, ingresos, formación técnica y canales de comercialización dentro de las asociaciones.</p> <p><b>8. Incidencia en capacidades de manejo ambiental desde el desarrollo agrario:</b> Incorporar la gestión de residuos, el enfoque de género y la educación ambiental en las estrategias de extensión agropecuaria, promoviendo transformaciones en el sector rural, considerando rutas que no reproduzcan estereotipos sexistas.</p> <p><b>9. Cambios en los estereotipos tradicionales para generar corresponsabilidad masculina:</b> Diseñar e implementar campañas que promuevan cambios en la concepción de los roles de género, abordando el desarrollo rural sostenible inclusivo y equitativo, para el manejo de residuos y el cuidado ambiental, partiendo del reconocimiento, la redistribución y la reducción del trabajo de cuidado, incluyendo el cuidado ambiental.</p>



Las recomendaciones planteadas agrupan 18 acciones potenciales y concretas para fomentar una transición justa hacia una economía circular y la reducción de la contaminación por plásticos en Colombia. Cada una surge de los hallazgos y desafíos de esta investigación y podría aportar a la igualdad de género e inclusión social de comunidades marginadas en la cadena de

valor del plástico nacional. Estas recomendaciones están orientadas a que todos los actores del ecosistema las incluyan en su toma de decisiones y priorización de recursos, por lo que en ellas se ven representados los actores públicos, privados y la sociedad civil.

## Recomendaciones

## Acciones potenciales

1

Mejorar el entendimiento de los patrones de consumo de plásticos para identificar oportunidades y tensiones en su sustitución, asegurando decisiones que promuevan una transición igualitaria, justa y sostenible.

1. Realizar un diagnóstico de consumo de plásticos con enfoque diferencial.
2. Evaluar el impacto social de las alternativas de gestión de plásticos de alto consumo.
3. Adelantar el análisis del ciclo de vida para alternativas relevantes.
4. Fortalecer el consumo y la disposición responsable.

2

Fomentar la integración de productores, recicladores, consumidores y entidades públicas para consolidar cadenas de valor coherentes con enfoque de género e inclusión social, que mejoren las condiciones laborales y sociales del reciclaje.

1. Realizar mapeo local de actores del ecosistema plástico y sus capacidades.
2. Mejorar la gobernanza de plataformas de articulación.
3. Desarrollar incentivos para alianzas productivas inclusivas.
4. Evaluar mecanismos de remuneración justa.

3

Identificar y fortalecer redes comunitarias y liderazgos locales para impulsar la educación ambiental, ampliar los servicios de aseo y consolidar la participación equitativa y comunitaria en la economía circular.

1. Identificar redes y actores locales relevantes en frentes ambientales complementarios.
2. Integrar el enfoque de género y establecer mecanismos de participación comunitaria en la actualización de los PGIRS.
3. Capacitar a entidades para propiciar participación comunitaria inclusiva.

4

Promover la corresponsabilidad para evitar el aumento de las desigualdades de género, reconociendo los roles femeninos en las decisiones de consumo y fortaleciendo la conciencia masculina sobre su papel en la protección ambiental.

1. Divulgar el diagnóstico de brechas de género en la cadena de plástico.
2. Elaborar una guía para incorporar la corresponsabilidad de género en políticas públicas.
3. Implementar campañas de sensibilización sobre masculinidades corresponsables.

5

Garantizar el acceso equitativo a recursos mediante vehículos de inversión sostenible, públicos y privados, para fortalecer todas las partes de la cadena de valor, teniendo en cuenta los roles, necesidades e intereses diferenciados de las personas en la economía circular.

1. Realizar un mapeo de mecanismos financieros inclusivos.
2. Establecer alianzas para financiamiento inclusivo.
3. Brindar capacitaciones en formulación de proyectos.



## Introducción

La Plataforma Global de Acción sobre los Plásticos (GPAP, por sus siglas en inglés) es una plataforma multifactor del Foro Económico Mundial diseñada para convertir los compromisos de lucha contra la contaminación plástica en acciones concretas. Su propósito es promover un mundo más sostenible e inclusivo mediante la eliminación de la contaminación por plásticos.

En enero de 2024, Colombia se unió a la GPAP y estableció su Plataforma Nacional de Acción sobre Plásticos (NPAP Colombia, por sus siglas en inglés). Liderada por el Ministerio del Ambiente y Desarrollo Sostenible de Colombia, reúne a actores del sector público, privado, sociedad civil, academia y el sector informal para diseñar una hoja de ruta nacional que aborde la contaminación plástica desde una perspectiva de igualdad de género e inclusión social que permita reconocer la realidad del país y las principales comunidades marginadas en la cadena de valor del plástico.

En este marco, el país incorpora un enfoque de Igualdad de Género e Inclusión Social (GESI, por sus siglas en inglés), con el propósito de reconocer la realidad territorial y visibilizar a las comunidades vulnerables que participan en la cadena de valor del plástico.

Este enfoque es clave en un contexto donde persisten desigualdades territoriales y sociales —particularmente en regiones rurales y en territorios con presencia de pueblos y comunidades étnicas— que inciden en la forma en que distintos grupos producen, consumen y gestionan los plásticos, así como en su exposición a impactos y oportunidades asociadas a estos materiales.

El presente reporte busca comprender el impacto social y de género de las actividades en la cadena de valor del plástico a nivel nacional, analizando cómo diferentes personas y poblaciones participan en la producción, el consumo y la eliminación, e identificando potencialidades para aportar a soluciones más justas y efectivas.

Para ello, el análisis se construyó a partir de: (1) revisión de literatura nacional (fuentes públicas, privadas y académicas), (2) entrevistas con personas expertas en temas sociales, igualdad e inclusión, y (3) grupos focales con comunidades marginadas en territorio. Los hallazgos permiten formular recomendaciones sociales concretas para que la Hoja de Ruta incorpore acciones responsivas orientadas a reducir desigualdades y responder a necesidades y obstáculos de poblaciones marginadas, y además sirva como punto de entrada para fortalecer enfoques inclusivos y con perspectiva de género en la gestión de la contaminación por plásticos.



## Relevancia de un estudio GESI para Colombia

La Hoja de Ruta se sustentó en datos disponibles que permitieron comprender el flujo de plásticos y orientar medidas adecuadas para su gestión, reconociendo las particularidades territoriales del país. En este proceso se evidenció la necesidad de abordar información que diera cuenta de la realidad nacional de las personas y la situación de las comunidades vulnerables en las

distintas etapas de la cadena de valor del plástico.

Este documento se consolidó como un estudio de Igualdad de Género e Inclusión Social (GESI, por sus siglas en inglés), con el fin de comprender el impacto social y de género en las actividades de la cadena de valor del plástico a nivel nacional. Esto permitió analizar

las dinámicas sociales asociadas a estos materiales, incluyendo cómo diferentes grupos de personas participan en la producción, el consumo y la eliminación, así como identificar potencialidades en diversas poblaciones para aportar a la solución de las problemáticas encontradas.



### El estudio se basó en tres fuentes de información:



1. Revisión de literatura nacional disponible proveniente de fuentes públicas, privadas y académicas.



2. Entrevistas con expertos en temas sociales, igualdad e inclusión de población vulnerable.



3. Grupos focales con comunidades marginadas.

## Un futuro inclusivo: Medidas responsivas para la contaminación plástica

El estudio GESI realizado para Colombia permitió formular recomendaciones sociales concretas para la Hoja de Ruta, de modo que esta incorporara acciones responsivas, es decir, acciones orientadas a reducir o eliminar desigualdades existentes y a responder a las necesidades y obstáculos que enfrentan diversas poblaciones, pueblos y comunidades marginadas.

Además, este estudio constituirá una primera herramienta y punto de entrada para promover enfoques inclusivos y con enfoque de género en la gestión de la contaminación por plásticos, tanto en la plataforma NPAP como en otras entidades del sector, incluido el Gobierno Nacional.

Contar con medidas GESI responsivas adecuadas permitirá identificar los factores necesarios para crear un entorno propicio en el que el financiamiento fluya hacia soluciones efectivas.. Esto será fundamental en la fase de implementación de la Hoja de Ruta.



# Población y plásticos en Colombia

## Características principales del país

Colombia, con su vasta extensión territorial y biodiversidad, enfrenta desafíos complejos en materia de administración pública y altos niveles de desigualdad. A esto se suman problemas ambientales como la deforestación y la contaminación por plásticos.

- 2.º país con mayor biodiversidad
- 4.ª economía de América Latina
- 42.ª economía del mundo

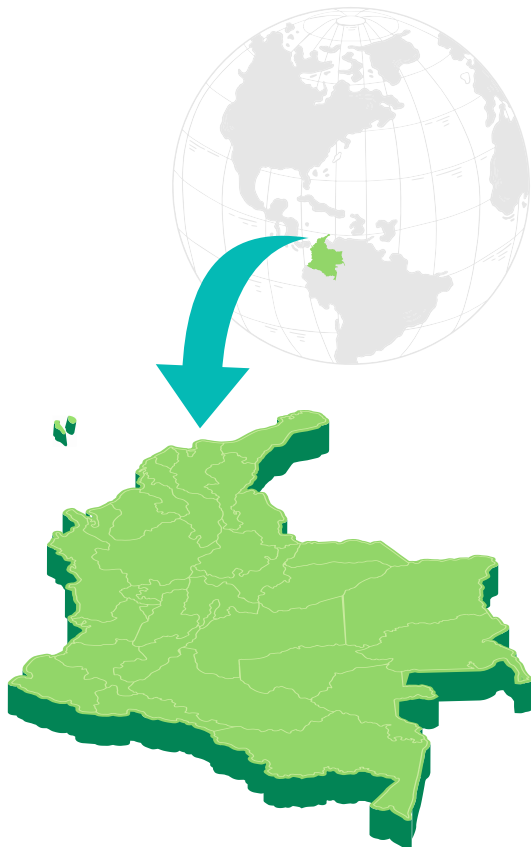
### PIB per cápita (Banco Mundial, 2024)

Tailandia: 7.171,8  
Colombia: 6.979,7  
Ecuador: 6.533,4  
Sudáfrica: 6.253,2

### Índice Gini\* (Banco Mundial, 2024)

Sudáfrica: 63,0  
Colombia: 54,8  
Botsuana: 53,3  
Brasil: 52,0

\*Gini: Indicador usado para medir la desigualdad en la distribución del ingreso en un país.





El país tiene una extensión marítima de 928.660 km<sup>2</sup> y una extensión terrestre de 1.141.748 km<sup>2</sup>, equivalente al doble del área de España y a por lo menos cuatro veces la de Italia. Está conformado por 32 departamentos y 1.123 municipios (DANE, 2012), que presentan amplias diferencias geográficas y culturales. Esto hace que la administración pública del territorio sea compleja y dificulte la armonización de las dinámicas económicas y sociales con las condiciones naturales y las capacidades locales, así como la reducción de los desequilibrios socioeconómicos regionales (DNP, 2023). Desde 1991, el país reconoce que, debido a estas diferencias geográficas, es una nación multiétnica y multicultural. Actualmente cuenta con 115 pueblos indígenas, de los cuales 65 conservan sus idiomas propios (Comisión de la Verdad, 2020).



En 2023, 52.215.503 personas vivían en el país, lo que lo convierte en el tercer territorio más poblado de Sudamérica. Del total de la población, el 77% reside en áreas urbanas, el 7% en centros poblados y el 16% en zonas rurales (DANE, 2018).

A pesar de ser la cuarta economía más grande de Latinoamérica y la 42.<sup>a</sup> del mundo, Colombia enfrenta altos niveles de desigualdad, reflejados en un índice de Gini de 54,8, comparable al de Botsuana (53,3) y Brasil (52,0) (World Bank, 2023).

El PIB per cápita asciende a 6.979,7 USD, cifra similar a la de economías como Tailandia (7.171,8 USD per cápita) y Ecuador (6.533,4 USD per cápita) (World Bank, 2023). Tras una disminución durante la crisis ocasionada por el COVID-19, la economía presentó una recuperación significativa, aunque en 2024 volvió a un ritmo de crecimiento débil (OCDE, 2024).



Colombia es uno de los países con mayores recursos biológicos del mundo. Ocupa el primer lugar en especies de aves y orquídeas; el segundo en riqueza de plantas, anfibios, mariposas y peces de agua dulce; el tercero en número de especies de palmas y reptiles; y el cuarto en mamíferos (MinAmbiente, 2019).

Estos recursos se ven comprometidos por problemáticas como la deforestación, que en 2022 alcanzó 123.517 ha (IDEAM, 2024), un valor equivalente al tamaño de la ciudad de Los Ángeles. También se ven afectados por la acumulación de residuos plásticos en ecosistemas terrestres y acuáticos, con impactos sobre la biodiversidad y sobre los medios de subsistencia de comunidades que dependen de estos entornos, como las dedicadas a la pesca y la agricultura, comprometiendo su seguridad alimentaria y económica (WWF, 2024).

Se estima que, cada año, 314 kt de residuos plásticos domiciliarios se fugan al ambiente en Colombia: el 52% por quemas a cielo abierto, el 37% hacia sistemas terrestres y el 11% hacia sistemas terrestres (cifras obtenidas en la línea base generada para el año 2022, empleando la NAM Tool).

Por ejemplo, se han encontrado altas concentraciones de microplásticos en playas y manglares: hasta 0,3 ítems/m<sup>3</sup> en agua y entre 8 y 36 ítems/m<sup>2</sup> en sedimentos (Garcés, 2022). Este hallazgo es especialmente preocupante considerando que el país cuenta con más de 3.500 km de línea de costa (SIAC, 2017; DIMAR, 2023).

# Diversidad poblacional y principales brechas de género

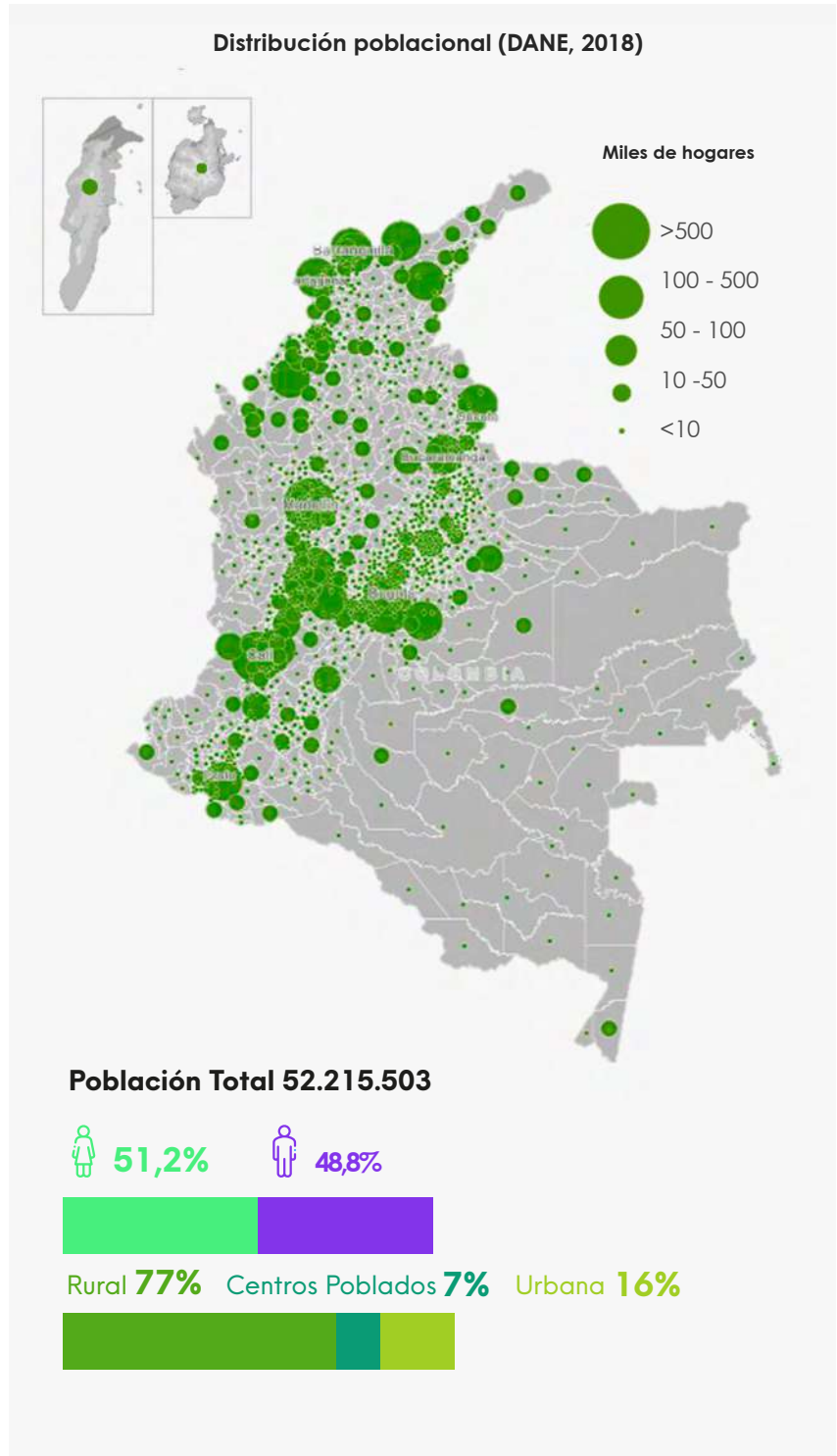
Colombia es un país multicultural, con altos niveles de desigualdad y brechas marcadas entre hombres y mujeres, principalmente por roles tradicionales. Estas brechas se acentúan por factores interseccionales, como raza y ruralidad.

## Distribución poblacional (DANE, 2018)

Colombia enfrenta desafíos en sostenibilidad económica, infraestructura de servicios públicos y servicios sociales, debido a factores como la alta concentración urbana (77%) (DANE, 2018), principalmente en el centro del país (56,%) (Observatorio ODS, 2020), la reducción del 60% en la tasa de natalidad en los últimos 40 años (Hernández, 2025) y el aumento de la población mayor de 61 años, que actualmente representa el 9,1% del total (DANE, 2018).

## Principales brechas


Si bien, Colombia cuenta desde 2018 con datos nacionales de población con enfoque de género (DANE, 2020), la incorporación de esta información en la formulación de instrumentos de política pública es incipiente. En aquellos instrumentos que sí la integran, a nivel departamental y municipal, se evidencia la falta de metas e indicadores diferenciales claros para disminuir las brechas sociales (DNP, 2023). Esto incide en la falta de inclusión de elementos género-sensibles y género-responsivos en la gestión pública, promoviendo el mantenimiento de un sistema que perpetúa las desventajas y desigualdades sociales históricas, afectando principalmente a las mujeres. Como consecuencia, muchas mujeres presentan alta dependencia económica por falta de ingresos personales, limitando su acceso a servicios de salud (MinSalud, 2015), especialmente si son migrantes (USAID, 2021), y enfrentan sobrecarga ocupacional en trabajos remunerados y no remunerados, particularmente en momentos de crisis social, como la pandemia del COVID-19,



durante las cuales las mujeres sufren mayores retrocesos y se recuperan más lentamente que los hombres. (Zapata y Gelves, 2022).

# 9,1%

El aumento de la población mayor de 61 años, actualmente representa el 9,1% del total



**2,5%** Solo el 2,5% de los recursos destinados a promover la participación política se destinan específicamente a las mujeres (ONU mujeres, 2019).

**+8%** Las mujeres jóvenes superan a los hombres jóvenes en niveles educativos (+8%); sin embargo, tienen más probabilidades de trabajar en el sector informal y dedican, en promedio, 22 horas adicionales a la semana a tareas no remuneradas (OCDE, 2023).

**23,7%** El 23,7% de las mujeres rurales no estudia debido a responsabilidades domésticas, frente al 0,8% de los hombres que argumentan la misma razón (DANE, 2020).

**3/10** 3 de cada 10 mujeres de 15 años o más no tienen ingresos propios, mientras que esta situación afecta a 1 de cada 10 hombres (DANE, 2020).

### Diversidad poblacional

La población colombiana es diversa, y esta pluralidad cultural, racial y social puede profundizar las brechas que afectan a distintos grupos poblacionales. A continuación, se presentan algunas cifras que ilustran esta diversidad en el contexto nacional:

**4,7%** 47% (2,4m) se reconoce como indígena (ONU, 2024)

**9,34%** (4,8m) se reconoce como NARP (ONU, 2024)

**25%** 25% (9,8m) reconocidas como víctimas del conflicto armado (RUV, 2025)

**12%** Solo 4 de cada 10 estudiantes 12% (6,3m) vive en acceden a la educación pobreza multidimensional superior (UR, 2023) (DANE, 2024)

**51,8%** De los 2,8 millones de inmigrantes venezolanos en el país, el 51,8% son mujeres (OIM, 2024)

**2,6%** (1,3 m) tiene alguna discapacidad (MinSalud, 2020)

**501 mil** 501.000 personas LGBT+ viven en Colombia (DANE, 2022)

**75%** En las zonas rurales, el 75% de las personas con discapacidad enfrenta exclusión social, en comparación con el 42% en las zonas urbanas (Fundación Saldarriaga Concha, 2023).

Las intersecciones con menores posibilidades de acceder a empleo formal son:

1. Comunidades étnicas que habitan en zonas rurales;
2. Personas mayores de 55 años que residen en zonas rurales;
3. Población joven migrante;
4. Jóvenes que viven en zonas rurales; y
5. Mujeres migrantes (Alianza por la inclusión laboral, 2024).

## Participación en la fuerza laboral



Sobrecarga de cuidados domésticos y trabajo no remunerado



Liderazgo en el hogar



Liderazgo en juntas directivas



De cada 10 habitantes con acceso a crédito y apoyo para vivienda, solo 3 son mujeres.

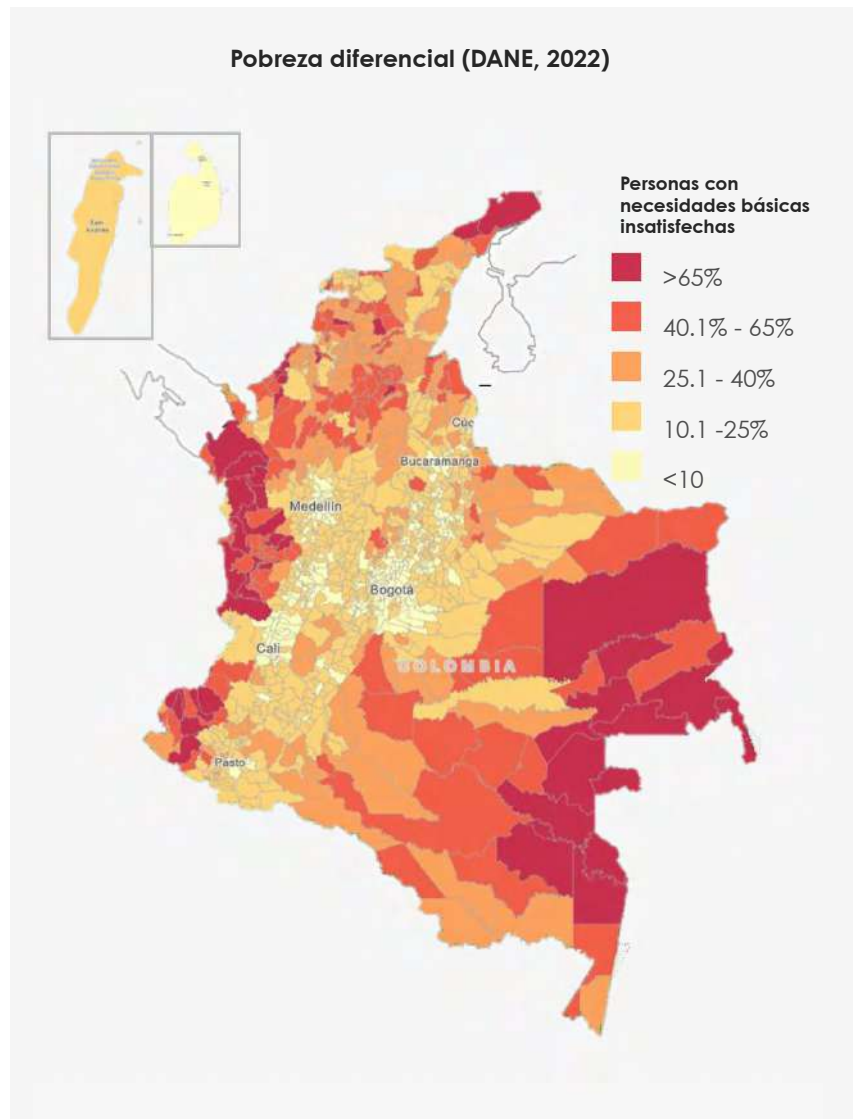
## Pobreza y relación con el servicio público de aseo

### Pobreza diferencial (DANE, 2022)

El 33% de la población colombiana vive en condición de pobreza.

El 9,7% se encuentra desempleada y la informalidad laboral alcanza el 43,1% en las áreas urbanas y el 84,1% en las zonas rurales. Colombia presenta el nivel de desigualdad más alto de América Latina y el Caribe (Banco Mundial, 2020). Mientras el 33% de la población vive por debajo de la línea de pobreza, el 10% con mayores ingresos concentra el 50% de la riqueza (Moreno et al., 2023). Esta disparidad afecta el acceso a recursos básicos como alimentación y vivienda, y tiene efectos directos sobre la salud física y mental, la capacidad para tomar decisiones autónomas y la participación activa en la sociedad.

La pobreza y las limitaciones para acceder a servicios básicos, como la recolección de residuos, reflejan desigualdades en la disponibilidad de infraestructura para la gestión de plásticos. Estas brechas afectan especialmente a territorios rurales y a aquellos con presencia de comunidades étnicas.



Aunque al 2021 los niveles generales de pobreza monetaria y pobreza extrema en Colombia se redujeron a 39,3% y 12,2%, respectivamente, la pobreza afecta en mayor medida a pueblos y comunidades étnicas específicas. La población indígena registró niveles de pobreza y pobreza extrema de 61% y 33%, mientras que las comunidades NARP (Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras) alcanzaron 46% y 17%. Las comunidades negras más afectadas se ubicaron en Sucre (67%) y Chocó (62%) (CPC & score-universidad del rosario, 2023).

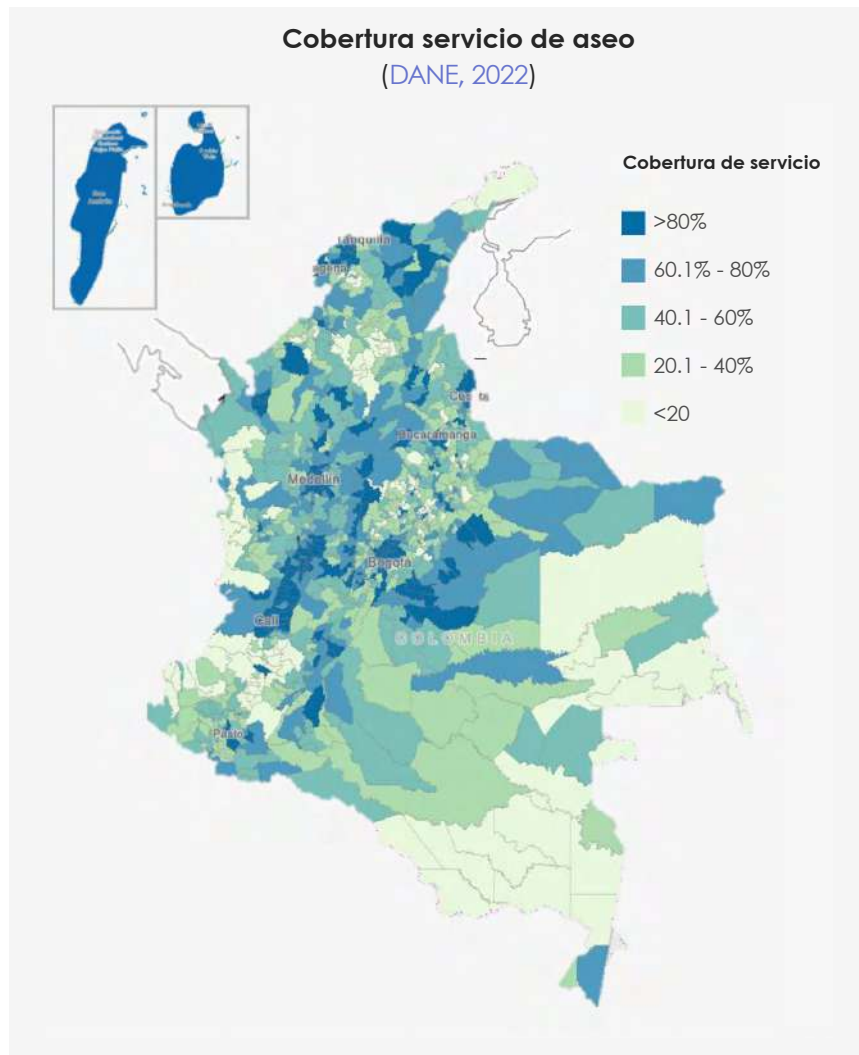
Al analizar la pobreza a partir de variables como la inadecuación de la vivienda y la inasistencia escolar, las poblaciones más afectadas continúan siendo la indígena y la del Chocó — conformada en un 82% por Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP)—(CPC & score-universidad del rosario, 2023). En este departamento, el 86% de los sitios de disposición son subestándar y solo se registran 12 recicladoras y recicladores (con información de Superservicios, 2024), lo que establece un escenario carente de opciones para la gestión adecuada de residuos plásticos.

De manera similar, en 2022 la tasa de pobreza en las zonas rurales fue de 36,1%, frente a 12,3% en las zonas urbanas. Esto indica que casi dos tercios de la población rural vive por debajo del umbral de pobreza (Moreno et al., 2023).

## Cobertura servicio de aseo

En 2018, el 81,6% de la población contaba con este servicio:

**97,4%** en las áreas urbanas y solo 24,1% en las zonas rurales. Aunque el servicio público de aseo en Colombia debería asegurarse de manera eficiente a todos los habitantes, la cobertura superior al 80% se registra únicamente en las zonas urbanas, mientras que las brechas en la ruralidad permanecen amplias, comprometiendo el bienestar social y ambiental.



**6 departamentos presentan una cobertura menor o igual al 50%:** La Guajira, Chocó, Cauca, Vichada, Vaupés y Guainía, donde, en muchos casos, la cobertura rural es inferior al 5% (París et al., 2023).

La falta de acceso a servicios y saneamiento impacta directamente la salud, la calidad de vida y la seguridad humana de las comunidades. A nivel global, se estiman 564.000 muertes anuales por déficit de saneamiento (OMS, 2024); sin embargo, esta cifra para Colombia no se conoce.

En las zonas rurales del país predomina la quema de residuos: el 48,8% de los hogares recurre a esta práctica, aunque la proporción de hogares que utilizan el servicio público de aseo aumentó del 16,3% en 2003 al 30% en 2020. De manera similar, en

2003 el 48,6% de los hogares rurales arrojaba los residuos —incluidos los plásticos— a cuerpos de agua; no obstante, en años posteriores esta práctica no superó el 2,5% (Núñez et al., 2022).

En cuanto a las formas de eliminación de residuos, el comportamiento entre jefaturas de hogar de hombres y mujeres es similar. Aun así, se ha identificado una mayor correlación entre el uso del servicio público de aseo y niveles más altos de educación e ingreso (Núñez et al., 2022).

Algunos estudios en zonas rurales evidencian que las personas consideran únicamente un "mal manejo" disponer residuos plásticos en espacios abiertos o fuentes hídricas, sin reconocer las implicaciones e impactos negativos que genera enterrarlos o quemarlos. (Núñez et al., 2023).

# Generación, aprovechamiento y disposición de residuos

En Colombia se aprovechan 2,4 millones de toneladas de residuos al año, principalmente gracias al trabajo de las personas recicladoras de oficio, quienes, pese a su esfuerzo, viven en condiciones de pobreza e informalidad. Su labor reduce la presión sobre el sistema de gestión de residuos, que actualmente presenta un déficit de infraestructura para la disposición final.

## Estado infraestructura

En Colombia, según información oficial, se disponen más de 12 millones de toneladas de residuos al año, de las cuales el 2% se deposita en sitios no autorizados (Superservicios, 2024). No obstante, cálculos recientes realizados con la herramienta NAM Tool estiman que esta cifra asciende a 16,5 millones de toneladas anuales.

De acuerdo con los registros, 2,4 millones de toneladas son aprovechadas por 1.284 prestadores, de los cuales el 90% corresponde a organizaciones de población recicladora de oficio (Superservicios, 2024). Estas organizaciones recuperan principalmente:

45,3%



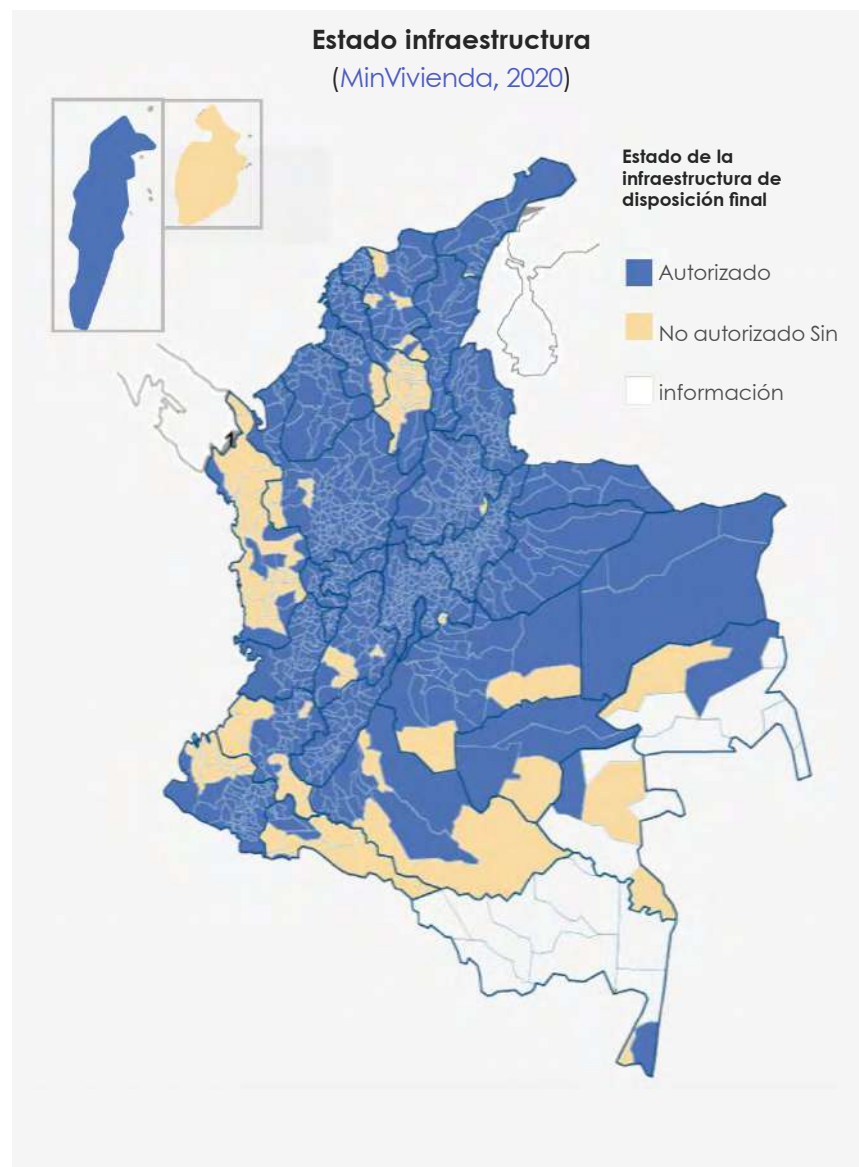
38,9%



8%



Desde 1998, Colombia adoptó una política para la gestión integrada de residuos sólidos que contempla diversos frentes de acción a lo largo de toda la cadena de valor (Corte Constitucional, 2014). Esta política debe implementarse en los territorios mediante planes locales participativos que incluyan a las principales poblaciones, pueblos y comunidades involucradas, en especial a la población recicladora, reconocida



como sujeto de especial protección constitucional (Corte Constitucional, 2009).

La población recicladora es el principal actor que sostiene las cifras de aprovechamiento de residuos en el país (MinAmbiente, 2021), recolectando individualmente entre 2 y 4 toneladas de material reciclable por persona al mes (Jiménez, 2022). A pesar de este aporte fundamental, continúa siendo una comunidad históricamente marginada, que en su mayoría vive en condiciones de pobreza e informalidad (CEMPRE, 2017; Poussery, 2021).

Otros retos asociados a esta política incluyen el bajo involucramiento de la población en la separación adecuada de residuos: solo el 52,2% de los hogares realiza esta práctica, con una proporción mayor en hogares con jefatura femenina (DANE, 2024). Asimismo, la diversidad de actores involucrados en la gestión —como plantas de tratamiento operadas por empresas públicas, privadas u organizaciones de reciclaje, cada una con modelos de negocio y modelos de gobernanza diferentes (Banco Mundial – MinVivienda, 2021)— complejiza la competencia justa (El Espectador, 2022).

## Tipo de infraestructura

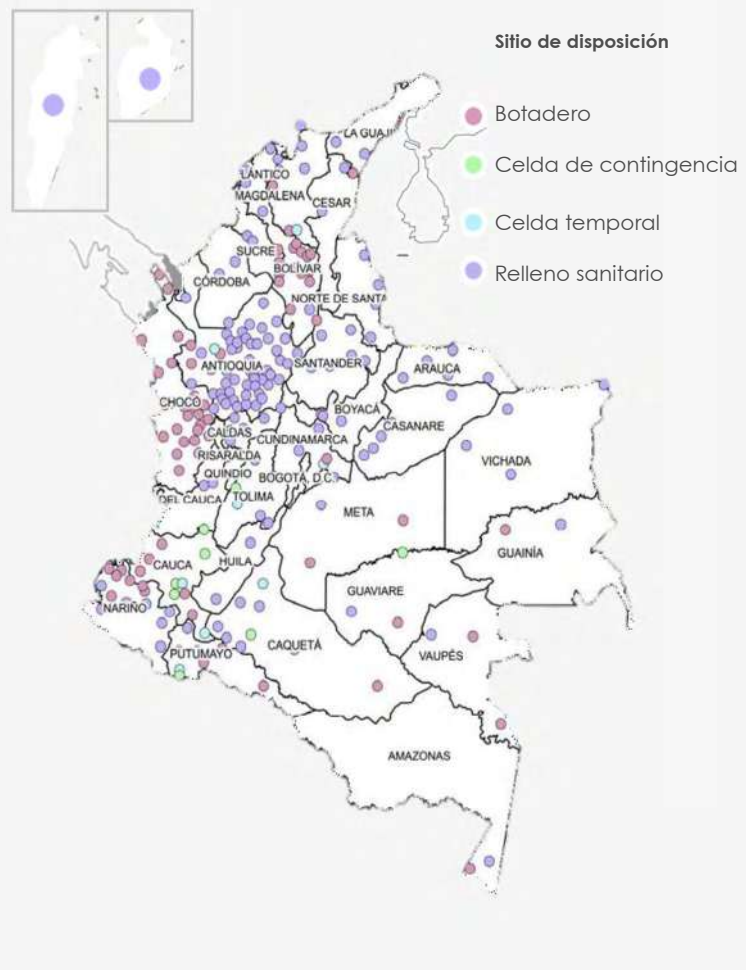
El 31% de los sitios de disposición final tiene una capacidad operativa inferior a 3 años o ya la agotó, según los datos oficiales disponibles, cuyo alcance es limitado. Estos sitios operan generalmente bajo la figura de emergencia sanitaria o calamidad pública, al no tener sitios alternativos (Superservicios, 2024). Esta situación se agrava por el incremento de la población flotante asociada a los flujos migratorios, que acelera la reducción de la capacidad instalada. Actualmente, Colombia acoge a más de 2,8 millones de personas refugiadas y migrantes provenientes de Venezuela (R4V, 2024), de las cuales 29,6% son hombres, 33,8% mujeres, 18,7% niños y 17,9% niñas (RAV, 2023).

Los principales sitios de disposición final que están alcanzando el límite de su capacidad operativa se concentran en los departamentos de Antioquia, Nariño y Santander (Superservicios, 2024). En estos territorios, por su carácter transfronterizo, la problemática de población flotante recrudescer. Solo en Antioquia, para 2024 se reportaron 275.928 migrantes en tránsito hacia Centroamérica; 72% procedía de Venezuela, 52% eran hombres, 30% mujeres, 10% niños y 8% niñas (RAV, 2025).

La crisis de infraestructura para la gestión de residuos ha sido discutida en el Senado de la República, que la ha calificado como una "emergencia ambiental inminente". Bogotá, la principal ciudad del país, produce más de 5.000 toneladas de residuos al día y dispone de un relleno sanitario con vida útil corta (Senado, 2024).

Este escenario se agrava debido a la relación inversa entre el acceso insuficiente a servicios básicos—incluida la gestión de residuos— y la persistencia de condiciones de pobreza, especialmente en las zonas rurales (Superservicios, 2024). A ello se suman los impactos asociados a las emisiones de gases de efecto inver-

## Tipo de infraestructura (Superservicios, 2024).



nadero. En 2021, el sector de residuos generó 22 Mt CO<sub>2</sub>eq, el doble de lo emitido por los procesos industriales y el uso de productos (IDEAM, 2024). De esta cifra, 45% corresponde a la eliminación de desechos sólidos y 4% a la incineración de residuos, según estimaciones previas (Banco Mundial - MinVivienda, 2021).

**5.000 ton**  
Bogotá, la principal ciudad del país, produce más de 5.000 toneladas de residuos al día y dispone de un relleno sanitario con vida útil corta (Senado, 2024).

## Relación diferencial con el plástico

La disparidad regional en los niveles de recolección y aprovechamiento evidencia la necesidad de contar con estrategias diferenciadas que fortalezcan la gestión del plástico en todo el territorio. Los datos sugieren que las regiones con mayor población y aporte al PIB, como la Andina, lideran en separación de residuos y reciclaje. En contraste, zonas menos industrializadas, como la Amazonía, disponen de menor infraestructura para la disposición final y registran niveles más altos de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).

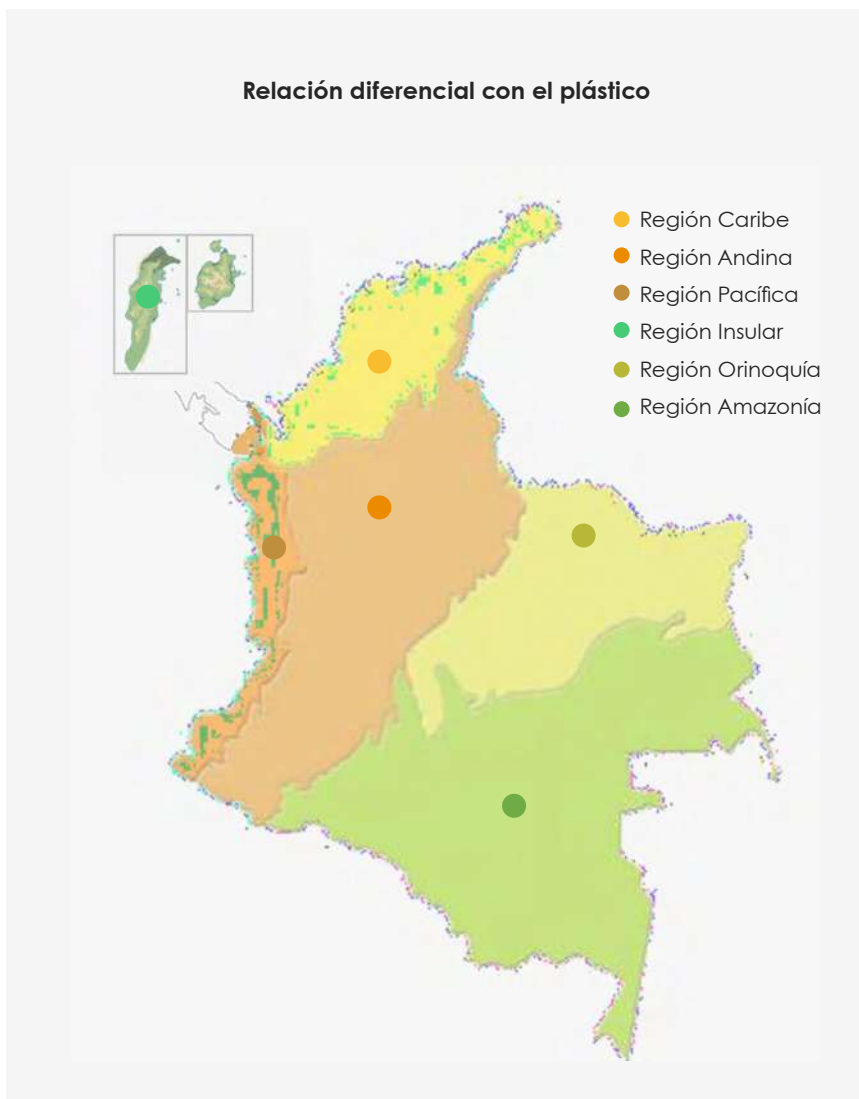
El territorio colombiano está estructurado principalmente por la cordillera de los Andes que lo atraviesa de sur a norte; el océano Pacífico al oeste; el mar Caribe al norte; la cuenca del Orinoco al este; y la cuenca Amazónica al sureste. Su organización puede comprenderse a partir de regiones geográficas, entendidas como áreas con características relativamente homogéneas en ecosistemas, clima y dinámicas socioculturales (DANE, 2012).



### Región Caribe

Es una zona con 1.626 km de costa sobre el mar caribe, la segunda con mayor aporte al PIB nacional y donde se concentra el 23% de la población del país. De los cerca de 11 millones de habitantes, el 21,5% pertenece a Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP) o a pueblos indígenas, y el 28,6% corresponde a población rural, que presenta un índice alto de Necesidades Básicas Insatisfechas (43,7%).

Es la segunda región con menor índice de separación de residuos en los hogares (23,1%) y registra una proporción de personas recicladoras inferior al promedio nacional: por cada persona recicladora registrada hay 1.021 habitantes.



### Región Andina

Es la región que aporta más de la mitad del PIB nacional, la segunda más extensa y la más poblada, donde el 82,5% de la población reside en zonas urbanas. Presenta los niveles más bajos de población étnica (3,7%) y es la región continental con los mejores indicadores de Necesidades Básicas Insatisfechas (6,8% en áreas urbanas y 19,1% en áreas rurales).

Registra la mayor producción de residuos y la mejor proporción de personas recicladoras por habitante: una por cada 537 personas, debido especialmente a la alta concentración de recicladoras y recicladores en Bogotá.



### Región Pacífica

Es la región continental con mayor población étnica (48,2%), en especial Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP). A pesar de ser la tercera región que más aporta al PIB, presenta los niveles de NBI más altos tanto en zonas urbanas como rurales.

Aunque solo el 18,9% de sus sitios de disposición final tiene una vida útil corta o ya finalizada, es la región con mayor cantidad de botaderos, lo que refleja un déficit en la prestación del servicio público de aseo. Cuenta con una proporción de personas recicladoras por habitante de 1 a 1.567.



### Región Insular

Es el área geográfica con menor extensión territorial del país, conformada por diferentes islas habitadas por más de 62.000 personas, de las cuales el 48% son mujeres. En esta región se concentra el pueblo raizal, comunidad étnica afrocaribeña que representa el 60% de su población. Al estar rodeada por el mar, su consumo de bienes depende del transporte marítimo y aéreo.

Es la zona del país donde los hogares menos separan residuos y una de las que presenta la proporción más baja de personas recicladoras por habitante: por cada persona recicladora registrada hay 5.189 habitantes. Esta situación se agrava por el turismo; solo en 2024, la isla de San Andrés recibió 1 millón de visitantes.



### Región Orinoquía

Es la segunda región con menor densidad poblacional del país y una en la que la población está compuesta mayoritariamente por mujeres (51,2%). La población rural presenta grandes disparidades en NBI frente a la población urbana, con diferencias superiores a 25 puntos porcentuales.

Es el área del país con el mayor porcentaje de sitios de disposición final con vida útil corta o finalizada (50,6%), a pesar de contar con una proporción alta de personas recicladoras por habitante: por cada persona recicladora registrada hay 553 habitantes.



### Región Amazonía


Es la zona más extensa del país, con un 41% del territorio nacional. A pesar de su tamaño, presenta la menor densidad poblacional y un alto porcentaje de población étnica (39,2%), principalmente indígena. Es la región con menor diferenciación entre áreas urbanas y rurales: el 56,2% de la población vive en zonas urbanas y el resto en zonas rurales. No obstante, entre estas áreas se registra la mayor brecha de NBI, con una diferencia de 30 puntos porcentuales. Además, es la región con la proporción más baja de recicladores por habitante: 1 por cada 5.820 personas.



# Relación diferencial con el plástico

La disparidad regional en la recolección y el aprovechamiento destaca la necesidad de estrategias diferenciadas para fortalecer la gestión del plástico en todo el territorio. Los datos sugieren que las regiones con mayor población y aporte al PIB, como la Andina, lideran en separación de residuos y reciclaje, mientras que zonas menos industrializadas, como la Amazonía, cuentan con menor infraestructura para la disposición final.

Aspecto de especial interés en etapa de valor:

Magnitud 



Producción y distribución



Consumo



Disposición doméstica



Recolección



Reciclaje



Disposición final

- (a) ProColombia (s.f.). País de regiones.
- (b) DANE (2022). Actualización poscovid-19. Proyecciones de población municipal por área
- (c) DANE (2018). Cuadros personas demográfico - CNPV 2018.
- (d) DANE (2018). Principales Indicadores CNPV 2018. Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI).
- (e) DANE (2021). Pertenencia étnica.
- (f) ANDESCO (2024). Plásticos en Colombia 2024.
- (g) DANE (2024). PIB departamental.
- (h) DANE (2024). Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2023.
- (i) Superservicios (2024). Informe sectorial de la actividad de aprovechamiento 2023.
- (j) Superservicios (2024). Informe nacional de disposición final de residuos sólidos 2023.

Región geográfica	Extensión territorial del país (%) (a)	Población total (millones) (b)	Hombres (%) (c)	Mujeres (%) (c)	Población étnica (%) (d)	Población Urbana (%) (b)	Población Rural (%) (b)	NBI urbano (%) (e)	NBI rural (%) (e)	Personas ocupadas en la industria plástica* (f)	Aporte al PIB nacional (%) (g)	Hogares que separan residuos (%) (h)	Población recicladora (i)*	Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento (i)	Disposición promedio de residuos (t/día) (j)	Sitios de disposición con vida útil corta o finalizada (%) (j)
Insular	0,001	0,06	51,7	48,3	59,1	71,3	28,7	19,3	6,0	0	0,14	0,42	12	1	72	0,0
Caribe	11	11,85	50,4	49,6	21,5	71,4	28,6	21,2	43,7	5,6	15,35	23,10	11.612	304	646	26,0
Orinoquía	18	2,03	48,8	51,2	18,0	70,2	29,8	19,7	47,5	0	5,46	35,38	3.678	99	154	50,6
Andina	24	28,68	51,2	48,8	3,7	82,5	17,5	6,8	19,1	75,7	64,65	57,14	53.444	1.735	1067	48,0
Amazonía	41	1,09	48,1	51,9	39,2	56,2	43,8	23,6	54,3	0	0,98	24,05	188	11	38	15,0
Pacífica	7	8,49	51,2	48,8	48,2	65,2	34,8	25,7	31,2	11,4	13,41	42,58	5.419	107	556	18,9

# Actores involucrados en la cadena de valor del plástico

La gestión del plástico en Colombia involucra una amplia red de actores que interactúan en distintos niveles para avanzar hacia un sistema más sostenible. En este contexto se identifican cuatro grupos principales, cada

uno con un papel específico en la producción, recolección, reciclaje y disposición de los residuos plásticos. Su articulación adecuada es fundamental para fortalecer la cadena de valor del plástico.



## Grupo estratégico Actores públicos

### Rol estratégico

Regulación y política para la gestión del plástico.

### Principales consideraciones

Las instituciones gubernamentales, como los ministerios, los municipios y las entidades nacionales, regulan las políticas ambientales, las normativas de reciclaje y los programas de inclusión social. El Ministerio de Vivienda reglamenta la prestación del servicio público de aseo. El Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible lidera las estrategias de economía circular, mientras que el DANE y el Congreso generan datos y regulaciones clave. También participan sectores como salud, trabajo y equidad, que promueven condiciones laborales adecuadas para las personas recicladoras.



## Grupo estratégico Consumidores y comunidades

### Rol estratégico

Uso, recuperación y separación en contextos de vulnerabilidad.

### Principales consideraciones

Incluye a todas las personas consumidoras de productos plásticos, así como a quienes trabajan en actividades informales, mujeres, agricultores y poblaciones vulnerables que enfrentan deficiencias en saneamiento y en el acceso a servicios adecuados de recolección, aprovechamiento y disposición. La población recicladora, organizada en asociaciones, cumple un papel central en la recuperación de materiales, aunque muchas comunidades aún carecen de la infraestructura necesaria para un manejo eficiente. Fortalecer su integración en la cadena de valor del reciclaje es fundamental para mejorar sus condiciones de vida y la sostenibilidad del sector.



## Grupo estratégico Organizaciones no gubernamentales, agencias de cooperación y otros

### Rol estratégico

Promoción de modelos sostenibles e inclusión social.

### Principales consideraciones

Organizaciones como ONU Mujeres, PNUD, la GIZ, USAID, Fundación Avina, entre otras, apoyan el reciclaje inclusivo con un enfoque social y ambiental. Cooperan en articulación con entidades públicas y privadas para fortalecer políticas de sostenibilidad, mejorar las condiciones de la población recicladora y fomentar la educación ambiental. Su rol es clave en la promoción de programas con enfoque GESI y en la movilización de recursos para avanzar en el reciclaje y la gestión de residuos plásticos en el país.



## Grupo estratégico Actores privados

### Rol estratégico

Producción, consumo y responsabilidad extendida.

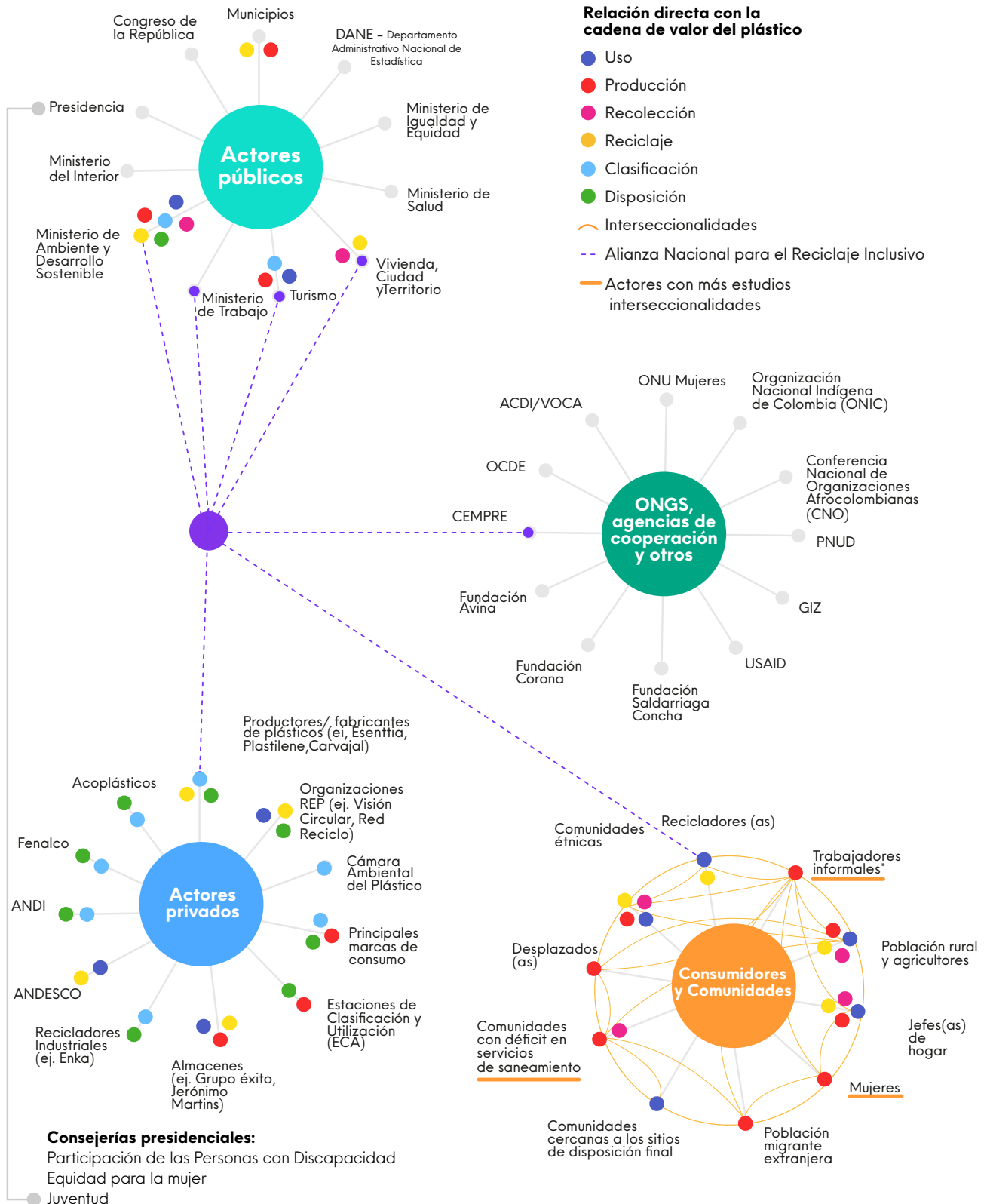
### Principales consideraciones

Empresas productoras de empaques y envases, marcas de consumo masivo, almacenes y recicladores industriales impulsan modelos de producción y gestión de residuos orientados, en la actualidad, principalmente por la Responsabilidad Extendida del Productor (REP). Sin embargo, su nivel de compromiso y cumplimiento varía, lo que dificulta la adopción de modelos de economía circular en las etapas iniciales de la cadena. Aún persisten brechas en inversión en infraestructura y en incentivos para reducir el uso de plásticos vírgenes.

# Principales actores involucrados en la cadena de valor del plástico

A partir de la revisión de literatura, se identifican 44 actores y comunidades relevantes, agrupados en cuatro grandes categorías que interactúan de manera constante en la planificación de la gestión del plástico en el

país. De este total, ocho participan de forma directa en una iniciativa nacional de gestión de residuos con enfoque GESI: la Alianza Nacional para el Reciclaje Inclusivo.



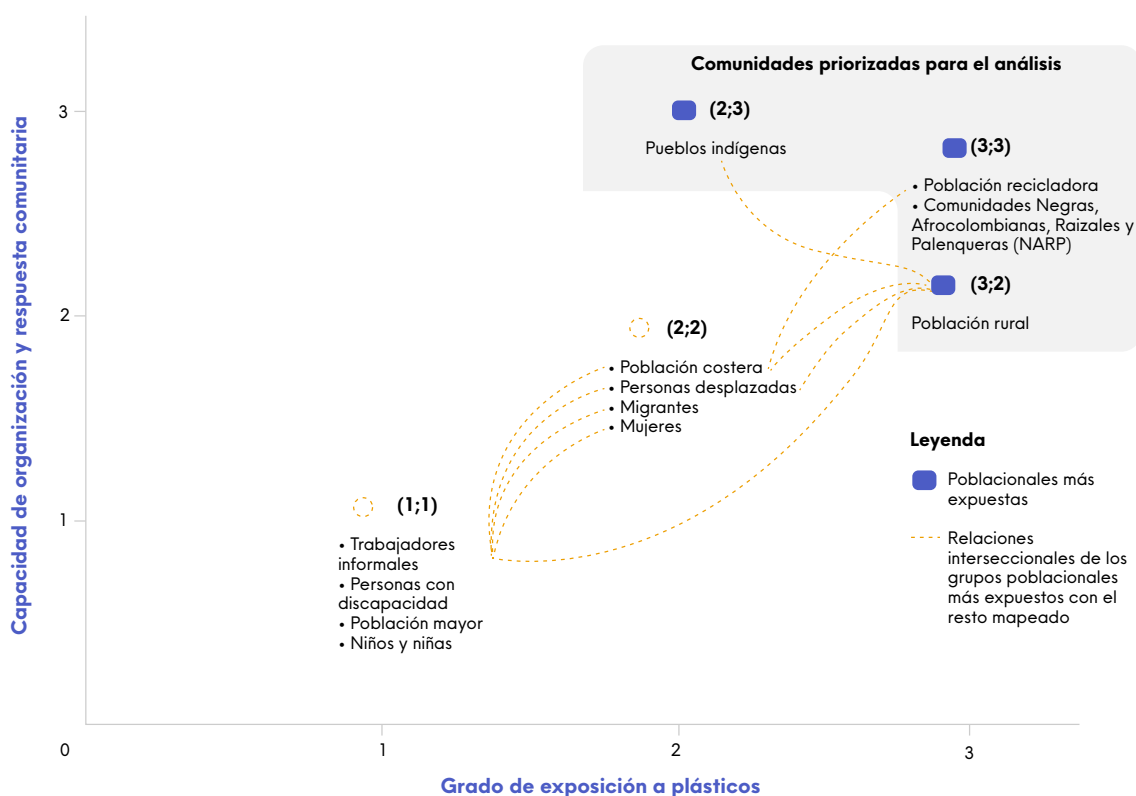


# Contexto social de poblaciones vulnerables

## Análisis de comunidades y grupos poblacionales

En Colombia, diversas comunidades y grupos poblacionales interactúan de manera distinta con la cadena de valor del plástico. Por ello, se propone un análisis de priorización cualitativo que permita identificar aquellos con mayores brechas y niveles de exposición. A partir de este análisis, se buscan reconocer problemáticas y formular recomendaciones estratégicas que promuevan un sistema de gestión del plástico, integrando el enfoque GESI con acciones responsivas a las necesidades específicas del país.

### Resultados de priorización cualitativa



Nota: Este marco y sus resultados se derivan de una evaluación cualitativa de comunidades y grupos poblacionales en Colombia, en relación con su interacción con la cadena de valor del plástico. Los grupos incluidos corresponden a los más destacados en la revisión de literatura, señalados por expertos durante las entrevistas y aquellos de los que se disponía información. Se reconoce que esta lista puede no ser exhaustiva y podría excluir a ciertos grupos.



**Grado de exposición al plástico: Evalúa el nivel de exposición de las comunidades a los efectos nocivos del plástico a lo largo de la cadena de valor, considerando las afectaciones diferenciales en consumo, producción o disposición.**

### 1 – Bajo

Exposición mínima o esporádica. Por ejemplo, zonas con baja presencia de residuos plásticos o donde estos no afectan directamente las actividades cotidianas.

### 2 – Medio

Exposición frecuente, como proximidad a rutas de distribución, áreas de acumulación de residuos o fuentes de contaminación moderada.

### 3 – Alto

Exposición recurrente y significativa a la contaminación por plásticos, incluyendo cercanía a vertederos, cuerpos de agua contaminados o zonas de quema de residuos.



**Capacidad de organización y respuesta comunitaria a retos ambientales, sociales o culturales: Analiza si las comunidades cuentan con estructuras organizativas formales o informales que les permitan incidir en los desafíos de gestión de la cadena de valor del plástico.**

### 1 – Incipiente

Carencia de estructuras organizativas y de mecanismos de participación diferenciales.

### 2 – Moderada


Presencia de algunas formas de organización comunitaria o iniciativas aisladas, sin mecanismos diferenciales que habiliten su participación.

### 3 – Elevada

Existencia de formas organizativas formales o informales consolidadas, así como de mecanismos o disposiciones regulatorias que fomentan la participación y la incidencia.

## Vulnerabilidades y potencialidades

A partir del análisis detallado de tres poblaciones tradicionalmente marginadas en el país y del estudio de su relación con la cadena de valor del plástico, se identifican vulnerabilidades y potencialidades. Estas características no son necesariamente exclusivas de cada población, sino que pueden ser transversales a varias, y permiten orientar acciones responsivas en una Hoja de Ruta que podrían ser replicables para el resto de la población colombiana.

Población	Vulnerabilidades	Potencial de acción para la gestión del plástico
 <b>Población recicladora</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Bajos ingresos</li><li>• Barreras técnicas y financieras para la tecnificación</li><li>• Baja escolaridad</li></ul>	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Fortalecimiento del encadenamiento productivo y la seguridad laboral:</b> Promover la participación activa de la población recicladora en el diseño, testeado y etiquetado de materiales reciclables, reconociendo su experiencia en la clasificación y manejo de residuos. Esta acción debe considerar considerando la diversidad de roles, condiciones laborales y necesidades específicas de mujeres y hombres, y garantizar entornos de trabajo seguros e inclusivos con accesibilidad, zonas de cuidado, y dotación de herramientas y elementos de protección personal diferenciados por sexo y talla, incluyendo insumos que respondan a riesgos ocupacionales específicos.</li><li><b>2. Sensibilización de la ciudadanía:</b> Visibilizar y posicionar el papel de la población recicladora impulsando el reconocimiento de su liderazgo y aporte ambiental para reducir la estigmatización de su trabajo. Esto incluye la implementación de mensajes institucionales que refuercen la corresponsabilidad ciudadana con el reciclaje y el trato digno, así como la definición de protocolos y lineamientos de seguridad para el trabajo realizado por hombres y mujeres, tanto en las rutas en calle como en las estaciones de clasificación y aprovechamiento.</li><li><b>3. Impulso al liderazgo femenino:</b> Fortalecer asociaciones lideradas por mujeres recicladoras mediante el desarrollo de capacidades en administración, manejo de maquinaria, conducción, comercialización, intermediación y trabajo comunitario. Esto implica reconocer que su liderazgo y vocación ambiental pueden verse afectados por las cargas laborales y de cuidado.</li></ol>



**Grupos étnicos  
(comunidades  
negras,  
afrocolombianas,  
raizales y  
palenqueras  
y pueblos  
indígenas)**

- Carencia de infraestructura
- Conflictos territoriales
- Racismo y discriminación

1. **Habilitación incentivos para las comunidades:** Implementar mecanismos de contratación pública y diferencial para mujeres y hombres, así como facilitar el acceso a tarifas del servicio público de aseo, con el fin de que las comunidades puedan organizarse de manera ordenada y conforme a los lineamientos establecidos para incidir en la gestión de residuos plásticos. Esto incluye priorizar infraestructura en zonas con déficit y generar información desagregada por edad, sexo, género y etnia que permita visibilizar líneas base y transformaciones, especialmente en lo relacionado con brechas laborales de género en los procesos de contratación.
2. **Priorización de la mejora del servicio público de aseo en diferentes agendas de trabajo:** Alinear agendas públicas para fortalecer la educación ambiental y la infraestructura de recolección y reciclaje, integrando saberes ancestrales y prácticas sostenibles de los pueblos y comunidades étnicas, como la reutilización, el compostaje, el reciclaje comunitario y los emprendimientos sostenibles. Estas acciones contribuyen a reducir la presión sobre el sistema de aseo, disminuyen la dependencia de plásticos y promueven alternativas locales, reconociendo además el papel de las mujeres en la gestión cotidiana de residuos en los hogares y en su interacción con operarios y operarias de la actividad de aprovechamiento.
3. **Fortalecimiento de capacidades:** Escalar iniciativas de ciclo abierto y cerrado con plástico recuperado, a través de esquemas de asociatividad con medianas empresas o mediante la generación de artesanías, garantizando acceso a mercados y formación técnica. Asimismo, establecer cuotas de participación o medidas afirmativas para asegurar la presencia de mujeres, personas con discapacidad y población diversa en juntas directivas, comités técnicos o asambleas de decisión, promoviendo liderazgos compartidos y la rotación de roles directivos.



### Población rural y campesina

- Brechas de servicios públicos
- Conflicto armado
- Roles y estereotipos de género

1. **Fomentar la asociatividad:** Impulsar Juntas de Acción Comunal y asociaciones rurales y campesinas con proyectos colectivos de reciclaje, aprovechando tradiciones comunitarias de gestión de residuos y servicios públicos. Esto implica identificar barreras de acceso para las mujeres, especialmente aquellas relacionadas con las cargas de cuidado, y establecer mecanismos para garantizar igualdad en el acceso a insumos, maquinaria, ingresos, formación técnica y canales de comercialización dentro de las asociaciones.
2. **Incidencia en capacidades de manejo ambiental desde el desarrollo agrario:** Incorporar la gestión de residuos, el enfoque de género y la educación ambiental en las estrategias de extensión agropecuaria, promoviendo transformaciones en el sector rural, considerando rutas que no reproduzcan estereotipos sexistas.
3. **Cambios en los estereotipos tradicionales para generar corresponsabilidad masculina:** Diseñar e implementar campañas que promuevan cambios en la concepción de los roles de género, abordando el desarrollo rural sostenible inclusivo y equitativo, para el manejo de residuos y el cuidado ambiental, partiendo del reconocimiento, la redistribución y la reducción del trabajo de cuidado, incluyendo el cuidado ambiental.

# Profundización

## A. Población Recicladora

Esta población presenta un alto grado de exposición a los plásticos, dado que constituye el principal actor en la recuperación de residuos en el país. Su capacidad de organización y respuesta comunitaria es elevada, ya que generalmente se encuentra organizada en asociaciones que implementan acciones para mejorar sus condiciones laborales, aprovechando disposiciones normativas que les permiten participar formalmente en el servicio de aseo.

### Elementos clave

En Colombia, las personas recicladoras se dedican a la recuperación de materiales reciclables provenientes de los residuos sólidos, principalmente urbanos, y suelen estar organizadas en asociaciones. Su labor promueve la economía circular y reduce la cantidad de residuos que llegan a los sitios de disposición final, como los rellenos sanitarios. Desde 2011, cuentan con especial protección constitucional, en reconocimiento a que su labor ambiental beneficia a gran parte de la población y que, debido a su situación de vulnerabilidad —marcada por condiciones laborales precarizadas y acceso limitado a la seguridad social, entre otros factores (Wiego, 2022) — requieren medidas específicas que garanticen el respeto y la promoción de sus derechos fundamentales (Cano M., 2018).

Actualmente, son reconocidas como un actor formal del servicio de aseo y tienen acceso al cobro de la tarifa de aprovechamiento como una iniciativa de formalización progresiva (Superservicios, s.f.). Sin embargo, este avance enfrenta retos estructurales, como déficits en infraestructura y en formación.

### Dimensionamiento

Existe incertidumbre sobre la cantidad total de personas recicladoras en el país debido a las limitaciones de los sistemas de monitoreo, el subregistro de esta información y la informalidad propia del sector.

Para 2023, se registraron 74.313 personas recicladoras (el 41% concentradas en Bogotá) en el Sistema Único de Información de Servicios Públicos Domiciliarios (SUI). Esta cifra corresponde a datos autoreportados por 921 prestadores de aprovechamiento, de los cuales el 87% indica que la población recicladora presenta múltiples afiliaciones con otros prestadores, lo que dificulta garantizar la confiabilidad del dato. Además, esta cifra presenta

un crecimiento promedio anual del 23% desde 2017 (cálculo propio con información de Superservicios, 2024).

Otras organizaciones internacionales estiman que, para 2023, el país contaba con 107.772 personas trabajadoras informales, que representaban el 71,8% de la industria de gestión de residuos y reciclaje (OIT, 2024). Estas podrían asumirse como población recicladora, dado que en el contexto internacional estas organizaciones clasifican a estas personas como trabajadoras informales del sector.

Se proyecta que, para 2030, se generen entre 1.800 y 14.800 nuevos puestos para personas recicladoras de oficio, dependiendo de la proporción de residuos que logre contar con un manejo adecuado para su aprovechamiento (OIT, 2022).



## 439.000 t/año de plástico recolectado

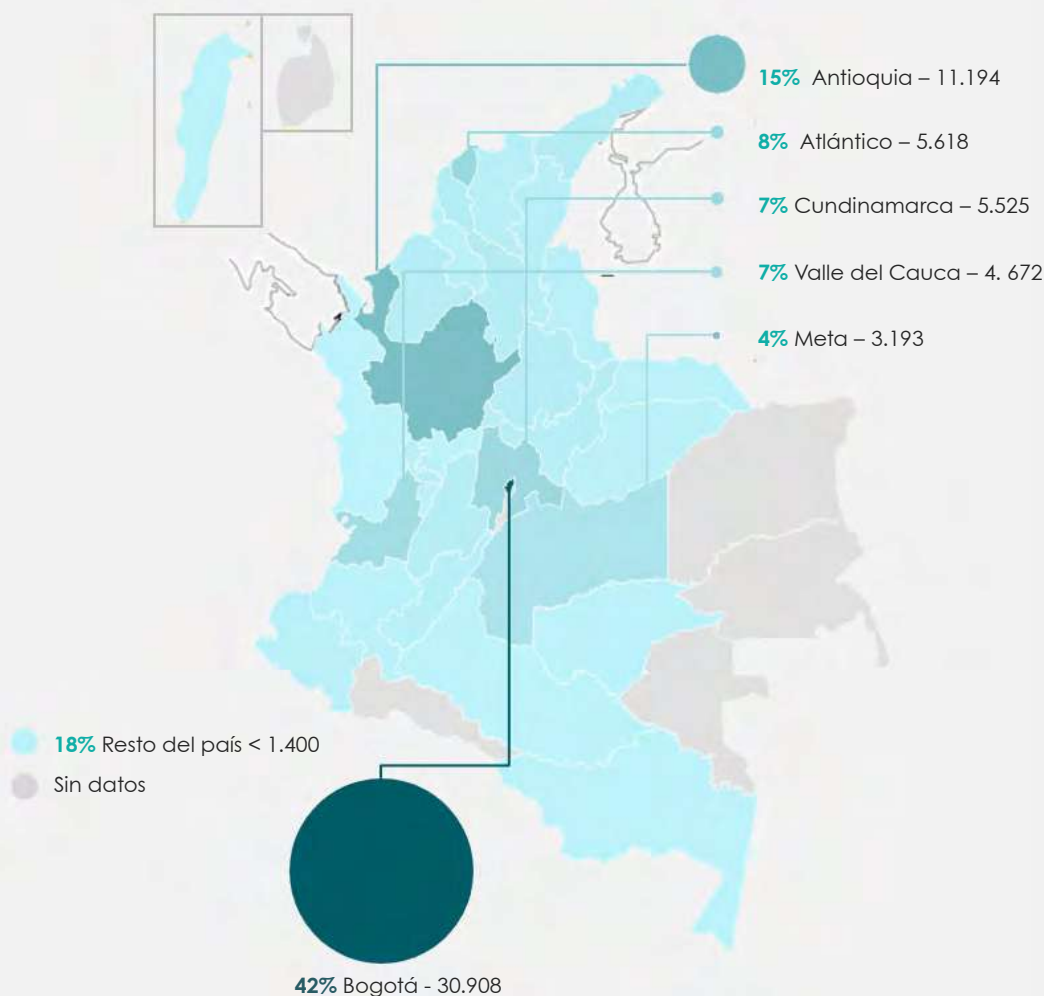
Esta comunidad cumple un rol fundamental en la gestión de los residuos plásticos municipales. En 2022, recolectó cerca de 439.000 toneladas de material plástico reciclable directamente de las calles<sup>3</sup>, una cifra que depende de la calidad de la separación en la fuente realizada por la población consumidora. La población recicladora es el único actor que realiza esta labor en el país para los residuos no industriales, habilitando así los procesos de reciclaje y circularidad.

Esta población es el principal actor en la recuperación de residuos aprovechables de origen domiciliario. No obstante, enfrenta brechas estructurales relacionadas con la informalidad histórica de su labor como las bajas tasas de acceso y permanencia en la educación. La falta de información detallada a nivel nacional y el subregistro existente dificultan la identificación de interseccionalidades regionales que permitan una caracterización adecuada. Principales aspectos interseccionales regionales que permitan una caracterización adecuada.

3. Datos calculados por Deloitte empleando la NAM Tool del Foro Económico Mundial © 2025

## Distribución nacional de población recicladora registrada

Cantidad por ciudad y % del total nacional



Fuente: Superservicios (2024)

## Principales aspectos interseccionales

De acuerdo con los datos disponibles para Bogotá, donde se concentra el 42% del total de personas dedicadas a este oficio en el país (Superservicios, 2024), se identifican los siguientes aspectos:

- Existen dificultades para contar con caracterizaciones detalladas de la población y limitaciones en los datos desagregados por sexo y otras variables diferenciales. No se cuenta con información clara sobre aspectos como los años dedicados al oficio, en estrecha relación con las condiciones de informalidad (Red Cómo Vamos, 2014).
- Se observan bajos niveles de formación: el 77,6% de las personas no cuenta con educación formal de primaria básica.
- La población está compuesta mayoritariamente por hombres, quienes presentan índices de analfabetismo superiores a los de las mujeres (13% más) y mayores niveles de marginalización, incluida una proporción más alta de habitantes de calle.
- En visitas de campo a centros de acopio se evidencia una diferenciación de roles: los hombres suelen asumir tareas que requieren esfuerzo físico y que los exponen a riesgos osteomusculares, mientras que las mujeres se concentran en actividades de separación y beneficiado, expuestas principalmente a riesgos sanitarios.

## Datos de la población recicladora de Bogotá

### Aspectos generales

28.960 Población recicladora



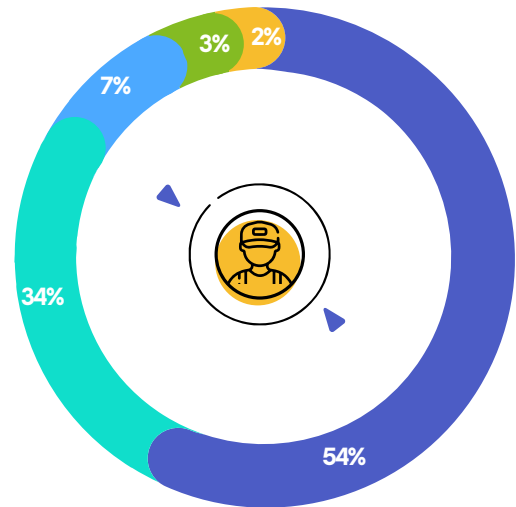
1.148 Habitantes de calle



333 Personas con discapacidades



### Años dedicados al oficio



- Sin datos
- 6 a 10 años
- 3 a 5 años
- menos de 2 años
- 11 a 20 años

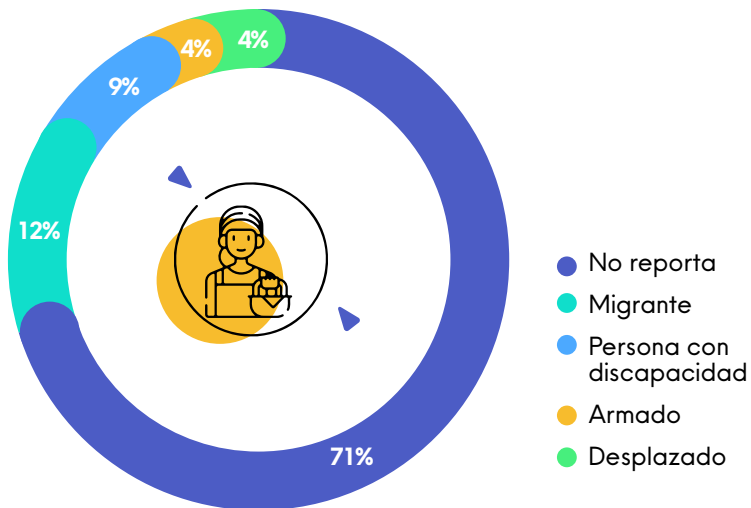
Fuente Hojas Violeta (2024)



## Nivel educativo

Nivel educativo	Mujeres	Hombres	%
Sin educación	4.595	9.011	47,0
Primaria	3.931	4.919	30,6
Primaria incompleta	70	94	0,6
Secundaria	2.825	2.826	19,5
Secundaria incompleta	129	151	1,0
Técnico o tecnólogo	169	143	1,1
Profesional	24	37	0,2

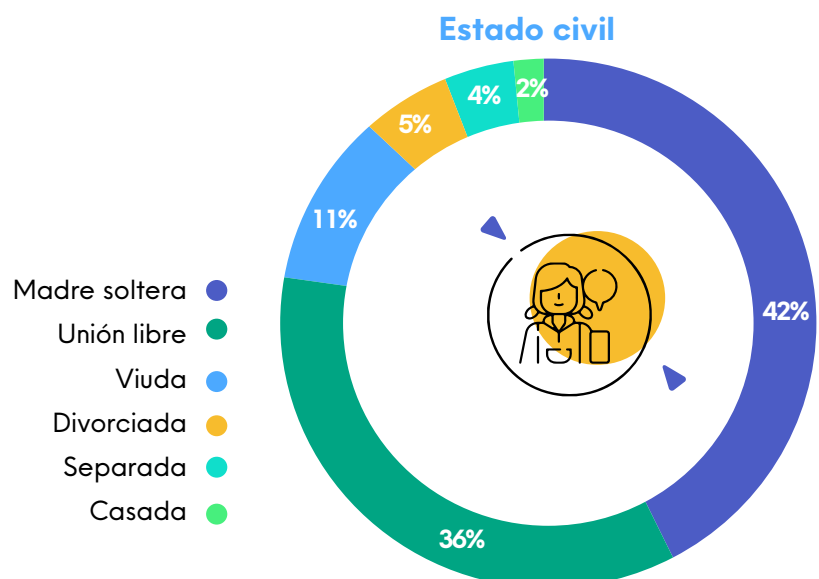
## Autoreconocimiento



**Datos de encuesta aplicada a 47 mujeres recicladoras de Bogotá, entre los 18 y los 80 años.**

En territorios fronterizos la población migrante dedicada al reciclaje como una opción de subsistencia podría ser mayor, por ejemplo, la Asociación de Recicladores de Maicao está conformado 40 % por población venezolana (Lado a Lado, 2024).

La mayoría de las mujeres en esta población son madres solteras, aspecto que tradicionalmente impacta aspectos como desarrollo profesional y acceso a crédito (Secretaría Distrital de la Mujer, 2023).



La población recicladora cuenta con potencialidades para incidir en la cadena de valor del plástico, principalmente a través del fortalecimiento de su encadenamiento productivo, el reconocimiento de su importancia por parte de la ciudadanía y el apoyo a los liderazgos diferenciales que existen actualmente.



## Principales desafíos

- 1. Bajos ingresos:** La mayoría de la población recicladora no alcanza a obtener el salario mínimo en Colombia, lo que dificulta cubrir sus necesidades básicas y los costos de seguridad social. En promedio, quienes están registradas como recicladoras de oficio ganan un 10% menos que el salario mínimo; quienes no están registradas podrían recibir ingresos aún menores. Esto ocurre en un mercado de aprovechamiento en el que solo el 33% de los materiales es remunerado a la población recicladora (Moreno, 2018).
- 2. Tecnificación:** La falta de infraestructura, equipos y metodologías especializadas limita la productividad. En Bogotá, el 86% recolecta con vehículos de tracción humana (carreta), el 57% trabaja hasta 8 horas al día y el 37% entre 9 y 12 horas. Aunque el 75% intenta agregar valor al material recolectado para obtener mejores ingresos (The Economist Intelligence Unit Limited, 2017), la ausencia de encadenamientos productivos y maquinaria adecuada restringe estas iniciativas a proyectos de economía circular abierta.
- 3. Baja escolaridad:** El oficio del reciclaje no exige formación académica y, en algunos casos, las nuevas generaciones optan por trabajar en esta labor y abandonar la educación formal (UAESP, 2021). Esto limita sus oportunidades de desarrollo económico y se asocia con altos niveles de necesidades básicas insatisfechas y desigualdad (Fajardo et al., 2021).



## Potencialidades

- 1. Fortalecimiento del encadenamiento productivo:** La población recicladora en Colombia cuenta con un amplio conocimiento histórico sobre la clasificación y el manejo de materiales reciclables (WIEGO, 2021). Este conocimiento

es clave para mejorar el encadenamiento productivo del reciclaje, especialmente si se integra a estas comunidades en procesos de diseño, testeado de materiales y armonización del etiquetado.

- 2. Sensibilización de la ciudadanía:** La población recicladora mantiene un contacto directo con la ciudadanía y puede contribuir a mejorar sus condiciones a través de acciones como la reducción de estigmas y la correcta separación en la fuente. El 82,11% de esta población quisiera ser reconocida como trabajadora por la ciudadanía (Cempre, 2017). En Bogotá, para 2020 solo se recuperaba el 14% de los materiales aprovechables de los residuos domiciliarios (López, 2020), pese a que el 75,8% de los hogares afirma separar residuos (DANE, 2024) y únicamente el 21% asegura entregarlos directamente a personas recicladoras (Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte, 2022).
- 3. Impulso al liderazgo femenino:** Las mujeres recicladoras se destacan por su liderazgo y capacidad de organización, en parte asociada con roles de cuidado y protección del ambiente (MinAmbiente, 2024).



## Avances

- 1. Apoyo normativo:** Se han logrado avances importantes en la protección de los derechos de la población recicladora, orientados a reducir sus vulnerabilidades. Desde 2010, la Corte Constitucional (Auto 268/10) declaró a esta población como sujeto de especial protección constitucional debido a su vulnerabilidad y aporte ambiental. En esta línea, se han adoptado medidas específicas como el reconocimiento de la exclusividad de la actividad de aprovechamiento para esta población durante 15 años, establecido mediante el Decreto 1381 de 2024 (MinVivienda, 2025).
- 2. Conformación de asociaciones:** La población recicladora ha fortalecido sus procesos de organización para mejorar sus capacidades y condiciones laborales. Actualmente existen 1.063 organizaciones prestadoras de aprovechamiento que agrupan a personas que reportan actividades de reciclaje (Superservicios, 2023).

**3. Mayor participación de mujeres:** Algunos estudios señalan que, en materia de género, no se evidencian brechas en la participación laboral de las mujeres en ciertas actividades de aprovechamiento de materiales. Por el contrario, las condiciones del sector pueden resultar favorables para su participación económica y para el ejercicio de roles de liderazgo (GIZ,

2024). No obstante, estos estudios carecen de datos específicos que permitan analizar otras variables de género, como las condiciones de salud, la seguridad frente a violencias basadas en género y las cargas de trabajo diferenciadas que asumen las mujeres, entre otras.



## Intervenciones relevantes del focus group

Realizado el 1 de agosto de 2025 con 5 mujeres y 3 hombres que manifestaron pertenecer a población afrocolombiana e integrar la Asociación de Recicladores Coreciclarec de Cartagena (Bolívar).

**“Llevo 3 años trabajando en la asociación. Mi primo me trajo porque yo estaba aburrido de andar en la calle.”**

*Reciclador menor de 25 años*

**“Trabajo desde hace 7 años en la asociación. Antes no sabía nada de esto porque era empleada de servicio interno en casa de familia.”**

*Recicladora mayor de 50 años*

**“Tengo 7 meses en la asociación, pero toda mi vida me he dedicado al reciclaje. Antes lo hacía sola, por mi cuenta.”**

*Recicladora mayor de 52 años*

**“Los hombres nos dedicamos a cargar las cosas pesadas que no pueden cargar las mujeres. No tenemos fajas, pero sí guantes para levantar las cosas. Yo tengo EPS subsidiada por el Gobierno, pero cuando mandan medicinas toca ir muy lejos; quién sabe hasta dónde tendría que ir si me da una hernia.”**

*Reciclador menor de 30 años*

**“Las mujeres que salen a ruta sufren más riesgos en la calle. Salgo a las 5 de la mañana y generalmente a la 1 de la tarde termino, porque no tengo horario fijo como los hombres de la asociación que se dedican a empaquetar y cargar. En la calle compito con recicladores informales; una vez uno me sacó una navaja. Pero el problema es que si yo no traigo material reciclable, no gano. Se gana por producción.”**

*Recicladora mayor de 55 años*

**“Las mujeres son cabezas de familia y requieren rutas con mayor flujo para tener mejores ingresos.”**

*Profesional administrativo de la asociación*

**“Dejo a mi bebé con mi hija mayor para poder hacer mis rutas, que generalmente son en conjuntos residenciales donde siento que hay mayor reconocimiento a nuestras labores porque me entregan las cosas limpias y de manera amable.”**

*Recicladora de 48 años*

**“Desde hace algunos años estamos compitiendo por rutas y materiales con grandes empresas que llegaron a nuestros barrios. Se aprovecharon de nuestro conocimiento y luego se quedaron con nuestras zonas por ser mucho más grandes.”**

*Reciclador y conductor menor de 40 años*



## B. Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP)

Esta población presenta un alto grado de exposición debido al déficit en la prestación del servicio de aseo y a la limitada infraestructura para el tratamiento de residuos. Su potencial de gestión es elevado, con una fuerte capacidad de organización y respuesta comunitaria. Estas comunidades se encuentran articuladas en consejos comunitarios reconocidos por el Estado, con presencia territorial y una alta sensibilidad frente a las problemáticas locales.

### Elementos clave

Se considera parte de esta población al conjunto de familias de ascendencia afrocolombiana que poseen una cultura propia, comparten una historia y tienen sus propias tradiciones y costumbres dentro de la relación campo-poblado (MinJusticia). Aunque sus características específicas pueden variar, todas se autoreconocen a sí mismas como comunidades que tienen un vínculo ancestral con la cultura africana (ACNUR, 2016).

Colombia, en cumplimiento de su mandato constitucional de proteger la diversidad étnica y cultural de la nación, dispuso mediante la Ley 70 de 1993 que esta población administre sus territorios a través de Consejos Comunitarios, garantizando la propiedad colectiva, la preservación cultural y el desarrollo autónomo (Universidad Nacional, 2020).

Estos Consejos Comunitarios están conformados por todas las personas que hacen parte de esta comunidad y están en su derecho de administrar el territorio según sus formas organizativas, tradiciones culturales y sus proyectos de vida. Asimismo, deben salvaguardar los ecosistemas y desarrollar sus prácticas productivas tradicionales con responsabilidad, asegurando la conservación ambiental de sus territorios (ACNUR, 2016).

### Dimensionamiento

El Censo Nacional de 2018 presentó un error estadístico que impidió identificar de manera adecuada a esta población, subdimensionándola en al menos un 30% (Vivas, 2019). Aunque este problema fue corregido mediante ejercicios estadísticos adicionales realizados por el DANE, diferentes líderes y organizaciones señalaron que dicho error contribuyó a invisibilizar a la población, sus condiciones y necesidades (AISUR, 2022).

Este censo reportó 2.982.224 personas pertenecientes a esta población (DANE, 2019). Con los datos imputados

para ajustar la cifra, se estima que actualmente existen entre 3.757.000 y 4.196.000 personas, equivalentes al 7,6% y 8,5% de la población del país (DANE, 2024). En el 97,68% de los municipios se registran personas de esta población, aunque el 81% reside en las regiones Pacífica, Caribe e Insular (Comisión de la Verdad, 2022, con datos del DANE).

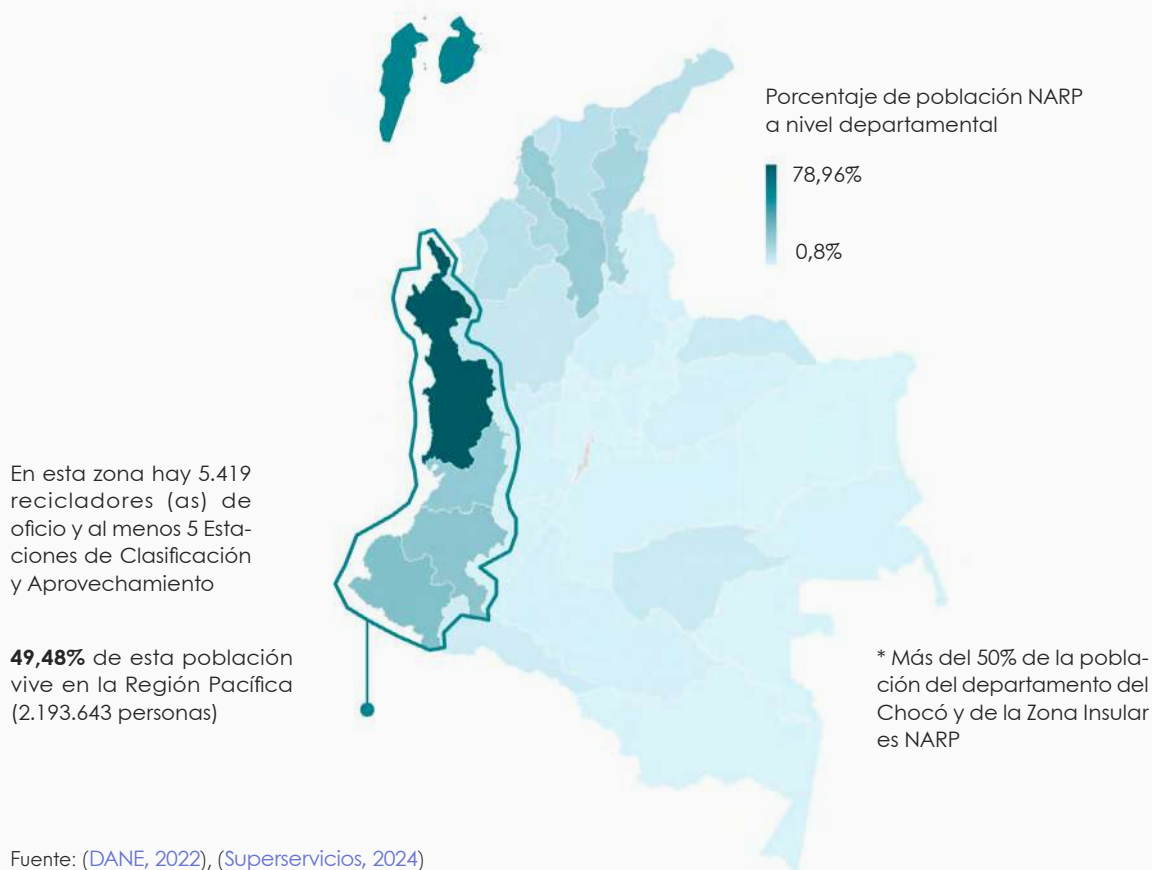
Más de un 1,2 millones de víctimas inscritas en el Registro Único de Víctimas pertenecen a Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP). Esto significa que una de cada diez víctimas es parte de estas comunidades, lo que pone en riesgo su supervivencia física, su legado cultural y su tejido social. El 66% de los sujetos de reparación colectiva pertenecientes a esta población se encuentran en la región Pacífica. Los hechos victimizantes que más las han afectado históricamente son el desplazamiento forzado (1.232.842 víctimas), las amenazas (106.820) y los homicidios (49.798 víctimas indirectas y 6.522 directas) (Unidad para las Víctimas, 2024).



### Relacionamiento con la cadena de valor del plástico

Los patrones de consumo de plástico en las regiones habitadas por Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP) son más difíciles de transformar en comparación con otras zonas del país, debido a factores como los bajos ingresos y los niveles educativos (DNP, 2018). Asimismo, los territorios habitados por esta población se traslapan con áreas altamente biodiversas que presentan desafíos ambientales, pues solo cuentan con dos Estaciones de Clasificación Ambiental (ECAs) registradas y no se evidencia la existencia de sistemas de recolección selectiva cercanos o conectados a otras ciudades de forma técnica y económicamente viable. Como resultado, la mayoría de los residuos plásticos se destina a rellenos sanitarios; sin embargo, en el departamento del Chocó, el 86% de estos sitios de disposición es subestándar (con información de Superservicios, 2024).

### Distribución nacional de la población NARP



Esta población representa a un grupo con dinámicas culturales y sociales distintas al resto del país. Su forma particular de comprender y habitar el territorio se ve afectada por altos niveles de marginación, derivados de la falta de accesos a recursos, el racismo histórico y el aumento de la violencia asociada a los conflictos territoriales.

### Principales aspectos interseccionales

Esta población está compuesta mayoritariamente por mujeres que asumen tradicionalmente las labores de cuidado en el hogar, con responsabilidades desproporcionadas en el suministro de agua y alimentos. No obstante, también han desempeñado un papel activo en la defensa histórica de la naturaleza (Baobab, 2019).

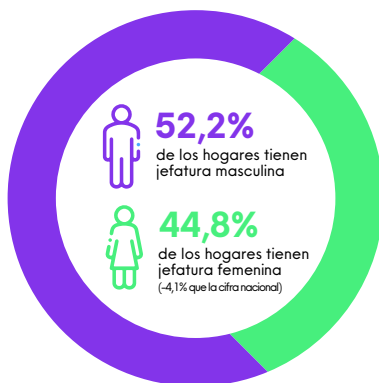
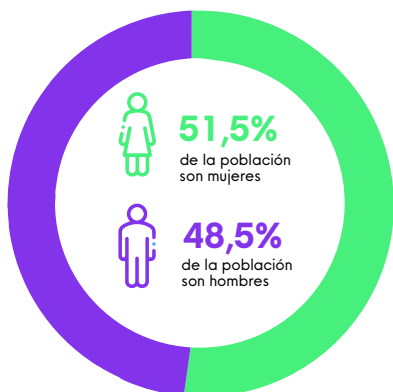
Enfrenta índices de pobreza elevados—11 puntos porcentuales por encima del promedio nacional—, razón por la cual 7 de cada 10 hogares se perciben como pobres. Esta situación se asocia con diversos factores, como el rezago escolar del 30,17% de la población (Comisión de la Verdad, 2022) y las limitaciones en el acceso a servicios públicos. Solo el 30,4% de la población rural de Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras cuenta con el servicio de aseo, mientras que en las zonas urbanas persiste una brecha del 8% frente al resto del país (DANE, 2019).

Asimismo, enfrenta un racismo estructural histórico que limita su participación política y social. El 46,2% de las personas NARP considera que la discriminación es la principal razón de la baja presencia de su población en cargos de elección popular (CEJ, 2020). Además, el 27,5% de las muje-

res afro afirma haber sido víctima de racismo dentro de su propio hogar, una situación que no se evidencia en los hombres (Uniandes, 2019).

Esta población tiene una forma particular de comprender y habitar el territorio se ve afectada por altos niveles de marginación, derivados de la falta de accesos a recursos, el racismo histórico y el aumento de la violencia asociada a los conflictos territoriales.

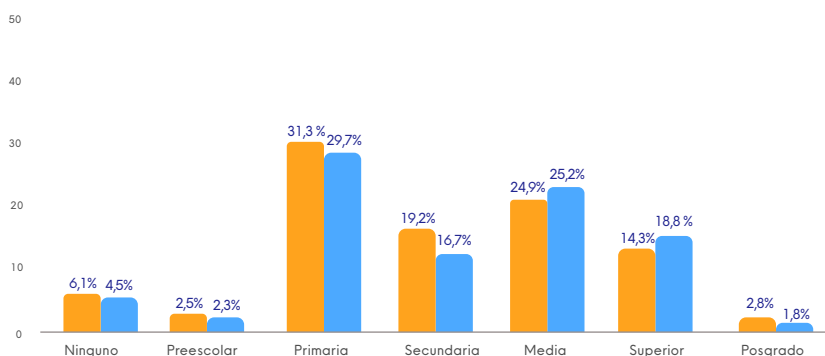
## Datos de la población NARP en Colombia



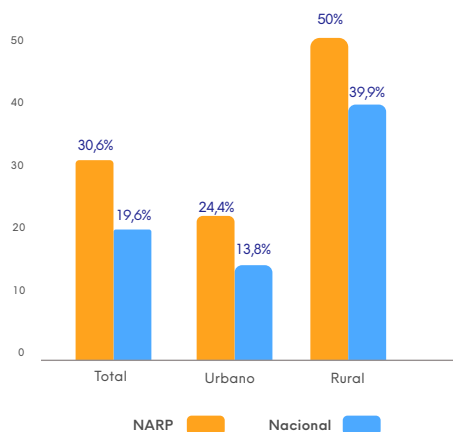
Estas comunidades presentan marcadas desigualdades que limitan acceso a infraestructura y conocimiento, dificultando prácticas efectivas para reducir, reutilizar y reciclar plásticos en territorios vulnerables. Como se observa en los gráficos de barras, en educación

superior sólo el 16,1% de su población cuenta con esta, y mientras que el 50% por mucho supera la secundaria. La pobreza multidimensional rural de la comunidad alcanza un índice 10 puntos superior al resto del país.

### Distribución de población por nivel educación (%)



### Índice de Pobreza Multidimensional



**66,7%**

de la población vive en áreas urbanas

**64,3%**

De los hogares urbanos se considera pobre

**33,7%**

de la población vive en la ruralidad (+5,9% que el resto de la población colombiana)

**71%**

De todos los hogares NARP se percibe como pobre

**83,4%**

De los hogares rurales se considera pobre

**61%**

de las personas, consideradas como líderes o líderes, sociales asesinadas en el 2017, pertenecían a la población NARP (Ball et al, 2018), lo cual se explica entre otros factores por el racismo estructural instalado en la sociedad desde la colonización y perpetuado en la configuración del Estado nación (Comisión de la Verdad, 2020), el cual a hoy se recrudece por disputas territoriales relacionadas con narcotráfico y minería legal en los territorios de Consejos Comunitarios (Escarraga, 2023).

Aunque esta población enfrenta brechas sociales considerables, tiene el potencial —si el sector público se articula de manera adecuada— de incidir en la gestión del posconsumo de plásticos en sus territorios, gracias a su conocimiento y presencia local en áreas tradicionalmente subatendidas, así como a los nuevos marcos normativos que podrían habilitar recursos.



## Principales desafíos

- 1. Carencia de infraestructura:** La población NARP, concentrada mayoritariamente en 171 municipios del país, especialmente en las regiones Pacífica y Caribe, enfrenta afectaciones en su calidad de vida debido a déficit de infraestructura. Esto impacta principalmente en: (i) baja calidad y acceso a educación, apropiación y uso de las TIC, fomento de la cultura y del deporte; (ii) dificultad en la intercomunicación terrestre entre zonas rurales y urbanas; y (iii) deficiencia en la prestación de servicios públicos básicos (CONPES, 2022).
- 2. Conflictos territoriales:** Enfrentan retos de control territorial y desarrollo comunitario debido a la heterogeneidad de actores con intereses particulares respecto a la explotación de recursos, rutas comerciales e interculturalidad, especialmente en escenarios de conflicto armado, narcotráfico, explotación maderera y minera (Cano et al., 2021).
- 3. Racismo y discriminación:** Enfrentan retos de marginalización históricos, como el pensamiento colonial esclavista, y actuales, como el desconocimiento de sus valores étnicos (Martínez, 2022), lo que incide en su percepción e inclusión social. Solo el 66% de las personas considera que la población afrocolombiana contribuye a la economía del país (Uniandes, 2019); sin embargo, la probabilidad de que un hogar sea pobre por tener jefatura NARP es 6 puntos porcentuales superior al resto de la población (Banco Mundial, 2018).



## Potencialidades

- 1. Habilitación de incentivos para las comunidades:** Las experiencias de contratación de obras públicas con Consejos Comunitarios (MinTransporte, 2024) y el acceso a tarifas de aprovechamiento de residuos (Decreto 1381 de 2024) evidencian la oportunidad de financiar a las comunidades con presencia local y conocimiento territorial, para que puedan incidir de manera organizada en la gestión del plástico, especialmente en la etapa de posconsumo

## 2. Priorización de la mejora del servicio público de aseo en diferentes agendas de trabajo:

Las agendas de trabajo públicas enfocadas en las comunidades NARP, como los fondos de estudio de MinEducación, la financiación de proyectos de conservación de MinAmbiente o los programas de fortalecimiento productivo de MinComercio, podrían alinearse para mejorar este servicio, desde la educación ambiental hasta el desarrollo de infraestructura y vías comerciales que promuevan la recolección y el reciclaje de residuos.

- 3. Fortalecimiento de capacidades:** Existen iniciativas NARP lideradas por mujeres que transforman residuos plásticos recuperados del mar en artesanías, de manera paralela al aprovechamiento forestal o pesquero (SIRAP, 2024). Estas iniciativas podrían fortalecerse técnica y administrativamente, y replicarse junto con encadenamientos productivos de mayor valor agregado, lo que permitiría viabilizar procesos de innovación con diferentes actores (Plastics Europe, 2022).



## Avances

- 1. Reconocimiento de derechos:** Colombia cuenta con un marco normativo orientado a la protección de la población NARP, que incluye la titularidad de la tierra (Ley 70 de 1993), el derecho a ser consultadas sobre el desarrollo de sus territorios (Decreto 1066 de 2015), y la tipificación del racismo y la discriminación racial como delito (Ley 1482 de 2011), entre otros.
- 2. Posibilidad de contratación con comunidades:** La Ley 2160 de 2021 establece que los Consejos Comunitarios NARP pueden celebrar contratos con entidades estatales, sin límite de tipología u objeto contractual, siempre que estén relacionados con el fortalecimiento del gobierno propio, la identidad cultural, el ejercicio de la autonomía y/o la garantía de los derechos de las comunidades (Agencia Nacional de Contratación Pública, 2023).
- 3. Consejos comunitarios establecidos:** Se ha avanzado en la conformación y titulación de tierras a Consejos Comunitarios de comunidades NARP, permitiendo su injerencia territorial. Actualmente, existen 298 consejos comunitarios titulados en el país (ANT, 2025), que incluyen aproximadamente 5,6 millones de hectáreas, habitadas por 418.440 personas (84.783 familias) en 11 departamentos del país (CONPA, 2023).

**“En San Andrés es más fácil comercializar todo en plásticos, además, cuando hay interés de reciclar, te dicen: las latas de salchichas no, las botellas de vino no... ¿Qué es lo que sí se recicla?”**

*Ama de casa*

**“Hay una preocupación por todos los residuos, no solo plástico. Los restaurantes y el comercio quitan las canecas para evitar que queden frente a ellos y dañen su imagen.”**

*Ama de casa*

**“Si no se puede aprovechar el material en la isla, no debería ingresar.”**

*Lideresa ambiental y conservacionista*

**“Antes todas las botellas de bebidas llegaban en vidrio a la isla, lo que demuestra que sí es posible cambiar el consumo.”**

*Lideresa ambiental*

**“Lo que se consume en San Andrés debería transformarse en San Andrés. Evitar que termine desechado en un relleno sanitario como pasa hoy.”**

*Investigadora ambiental*

**“La mujer está en una encrucijada... tiene que asumir la toma de decisiones, porque se siente sola, siente la ausencia del hombre... hay un abandono del rol masculino tradicional, por lo que ahora las mujeres tienen decisiones de consumo.”**

*Recicladora*

**“La empresa de servicios públicos dice que su contrato no considera el área de playa, por lo que no está obligada a gestionar los residuos que dejen allá.”**

*Investigador social*

**“El sistema deficiente de desagüe en la isla es una de las razones de la llegada de plásticos al mar. Además, la ley de plásticos de un solo uso creó una problemática mayor con plásticos biobasados que no están reglamentados y generan confusión.”**

*Recicladora*

**“Hay déficit de canecas en la isla y donde las hay están al borde de la playa, que pueden llegar fácilmente por los vientos al mar. Generalmente los residuos que llegan al suelo de esta forma duran más de una semana en el mismo lugar, sin ningún responsable para su recolección.”**

*Recicladora*

**“Cada vez que se hace la presentación de un proyecto, los líderes se sienten como islas porque no son convocados.”**

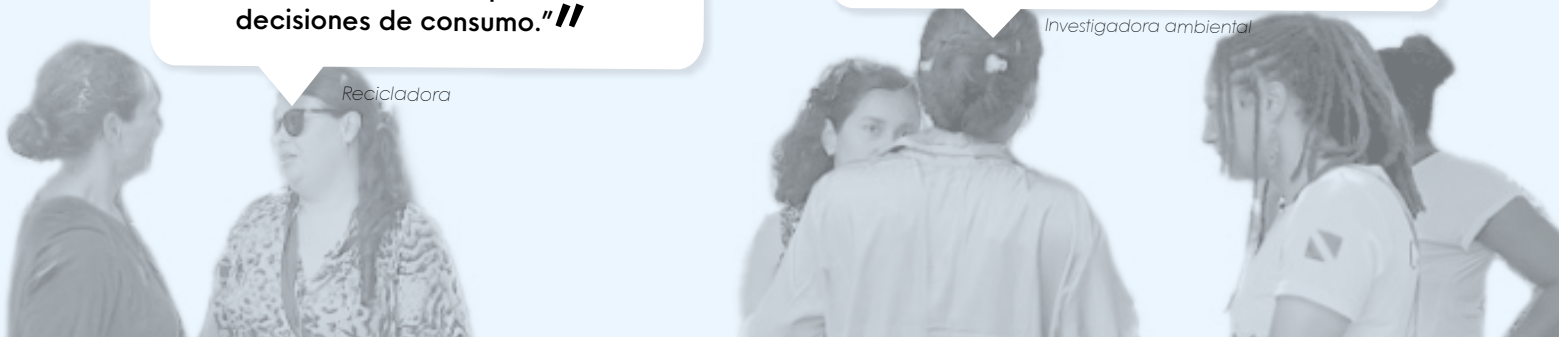
*Investigadora ambiental*

**“Las personas que llevan trabajando mucho tiempo en la isla son invisibilizadas. ¿Cómo en un lugar pequeño no nos encuentran?”**

*Lideresa ambiental y conservacionista*

**“Hay mayor exposición de mujeres a microplásticos por el uso de textiles fast fashion o el consumo de elementos cosméticos desde los 12 años en los colegios, todo esto por el cumplimiento de estándares de belleza, en especial desde el inicio de la edad reproductiva; además no hay claridad de si estos productos que llegan a la isla tienen estándares sanitarios.”**

*Investigadora ambiental*



## C. Pueblos indígenas

Esta población presenta un grado de exposición medio al plástico, debido al marcado déficit en la prestación del servicio de aseo y en la infraestructura para el tratamiento de residuos. Asimismo, su potencial de gestión es alto, dado que cuenta con una sólida capacidad de organización y respuesta comunitaria, articulada a través de cabildos y sistemas de gobierno propios basados en la tradición y la cosmovisión de cada pueblo.

### Elementos clave

En Colombia, los pueblos indígenas están protegidos por un marco legislativo que reconoce sus derechos, su autonomía y su identidad cultural, y que garantiza su participación política, el acceso a la justicia, la protección de sus territorios y la preservación de sus costumbres. Este marco incluye la Constitución Política, la ratificación del Convenio 169 de la OIT, el respaldo a la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (Auto 004 de 2009) y las órdenes de la Corte Constitucional para proteger a 34 pueblos indígenas en riesgo de desaparición por el conflicto armado.



### Relacionamiento con la cadena de valor del plástico

El uso y la contaminación por plásticos han alterado prácticas culturales y modos de vida tradicionales de esta población. En algunas comunidades indígenas, la introducción de materiales plásticos ha reemplazado el uso de elementos naturales en la elaboración de utensilios, afectando su patrimonio cultural (Reynoso, 2024).

Asimismo, las prácticas ancestrales de manejo de residuos, ligadas al cuidado del medio ambiente y de los territorios, se han visto transformadas debido a las bajas tasas de prestación del servicio público de aseo en comparación con el resto del país (DANE, 2019). A esto se suman cambios en los hábitos de consumo, la presencia y convivencia con personal no indígena, procesos de transformación cultural y la pérdida en la transmisión de saberes por la invasión cultural (Barraza y Jiménez, 2022).

En el pasado, los pueblos indígenas utilizaban materiales naturales gestionados en ciclos cerrados mediante quemas controladas o

biodegradación, pero la incorporación de materiales inorgánicos antrópicos ha generado que estos sistemas tradicionales de manejo de residuos contribuyan a nuevas problemáticas ambientales.

En este contexto, también se ha evidenciado la migración desde resguardos indígenas hacia centros poblados para desempeñar actividades de recolección de residuos en condiciones de extrema precariedad y sin formalización, siendo el plástico el 11 % del material recolectado (Cantillo y Quesada, 2022).

### Dimensionamiento

El último censo nacional reportó que Colombia cuenta con 1.905.617 personas que se identifican como indígenas, lo que representa el 4,4% de la población total, pertenecientes a 115 pueblos distintos (DANE, 2019). Estos pueblos mantienen vínculos con territorios específicos, poseen sistemas sociales y culturales propios y, con frecuencia, enfrentan diversas vulnerabilidades.

Los departamentos con mayor población indígena son La Guajira, con 394.683 habitantes; Cauca, con 308.455; Nariño, con 206.455; Córdoba, con 202.621; y Sucre, con 104.890.

Asimismo, las etnias con mayor número de personas son la Wayuu (380.460), la Zenú (307.091), los Nasa (243.176) y los Pastos (163.873). Estos pueblos concentran el 58,1 % de la población indígena del país.

Son poblaciones generalmente rurales cuyas condiciones y prácticas sociales, culturales y económicas las distinguen del resto de la sociedad como sujetos colectivos con un origen, una historia y características culturales propias, determinadas por sus cosmovisiones, costumbres y tradiciones. Sin embargo, enfrentan grandes desigualdades, especialmente en el acceso a servicios públicos, donde las mujeres se ven más afectadas y menos representadas.

### Principales aspectos interseccionales

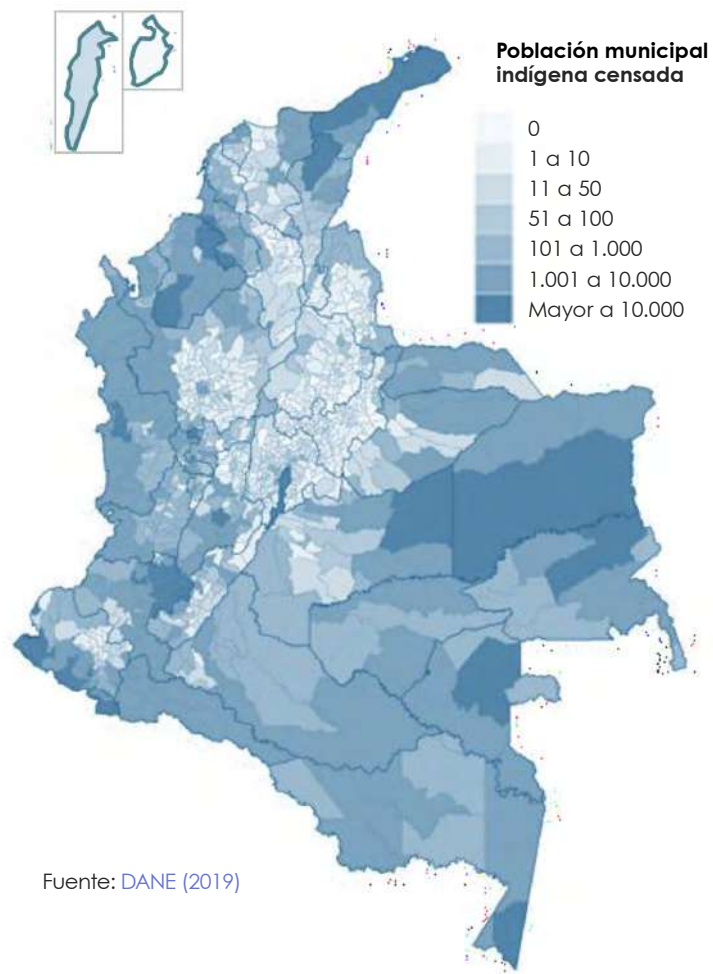
Las mujeres indígenas en el país enfrentan desigualdades derivadas de su género y pertenencia étnica, como consecuencia del estigma, la discriminación y la invisibilización de su cosmovisión y cultura (ONIC-DANE-MinSalud - UNFPA COLOMBIA, 2022).

En 2022, las mujeres que se autorreconocieron como indígenas registraron una tasa de desempleo del 9,8%, superior a la de los hombres indígenas, que fue del 7,0%. Asimismo, estas mujeres dedicaron en promedio 9 horas y 14 minutos diarios a actividades de trabajo no remunerado, lo que equivale a 3 veces más que los hombres indígenas (DANE, 2023).

El tiempo que estas mujeres destinan al trabajo remunerado es 1 hora y 49 minutos menor que el dedicado por las mujeres sin autorreconocimiento étnico en el periodo 2020–2021 (DANE, 2023).

Además, las dificultades para identificar y mitigar las violencias basadas en género en los pueblos indígenas se relacionan con las debilidades de los sistemas de justicia y las deficiencias en los sistemas de información y estadísticas, que no cuentan con datos de calidad (Oxfam, 2023).

### Distribución nacional de población indígena



Fuente: DANE (2019)

### Datos de la población indígena en Colombia



Esta población presenta marcadas desigualdades que limitan el acceso a infraestructura y conocimiento, dificultando prácticas efectivas para reducir, reutilizar y reciclar plás-

ticos en territorios vulnerables. Como se observa en los gráficos, solo el 6,7% accede a educación superior, mientras que el 41,8% permanece en primaria y el 13,3% carece de

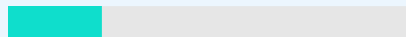
escolaridad. Además, la cobertura de aseo e internet alcanza apenas el 25,5% y el 6,4%, lo que restringe la implementación de soluciones sostenibles.

**61,6%**



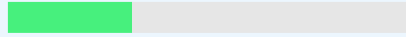
de toda la población se encuentra en estado de pobreza monetaria

**21%**



de la población vive en áreas urbanas

**33,7%**



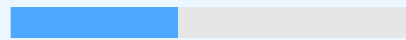
de toda la población se encuentra en estado de pobreza extrema

**79%**



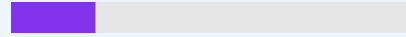
de la población vive en la ruralidad (solo +0,4% que el resto de la población colombiana)

**43%**



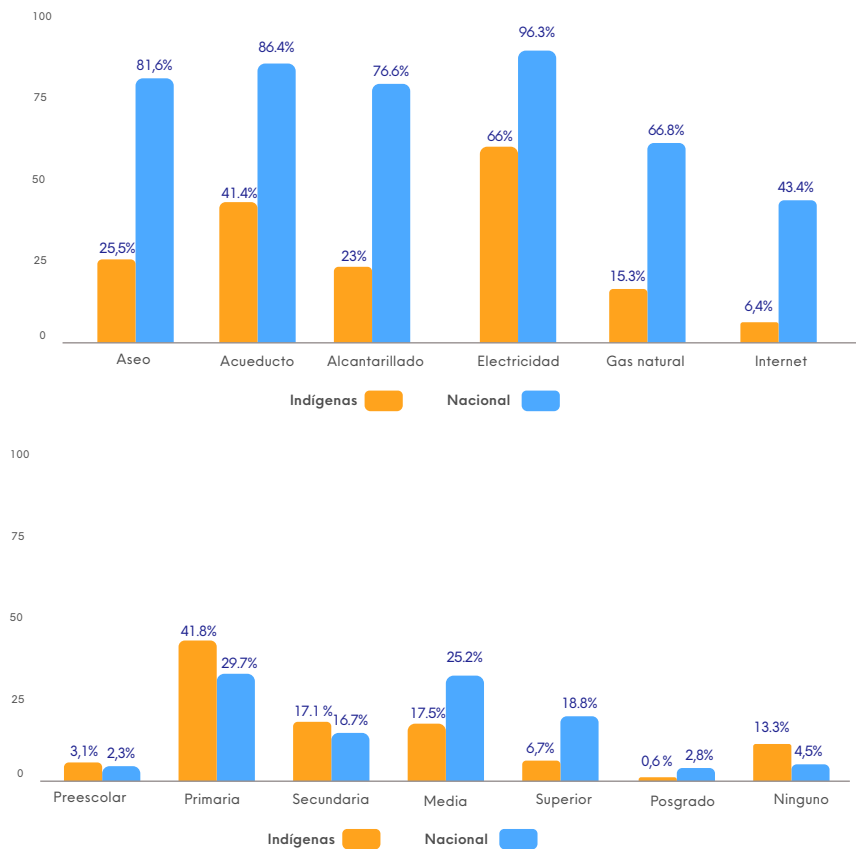
de los pueblos indígenas de Colombia (50 de 115) ha perdido sus idiomas propios. Los imaginarios coloniales del indígena como "bárbaro" o "salvaje" persisten en el imaginario nacional, reforzando el racismo estructural y la idea de que sus territorios son objeto de conquista y explotación (Comisión de la verdad, 2020).

**19%**



de las víctimas del conflicto armado manifestó ser indígena. El 78% de la población indígena está afiliada al Sistema de Seguridad Social en Salud, y el 98% está bajo el régimen subsidiado (MinSalud, 2020).

## Cobertura de servicios públicos (%)



Fuentes: DANE (2019), DANE (2021)

Si bien esta población enfrenta brechas sociales considerables, podría incidir en la gestión del plástico en sus territorios gracias a su conocimiento del territorio y a su presencia local en áreas tradicionalmente subatendidas, en un contexto de nuevos marcos normativos que podrían habilitar recursos.



## Principales desafíos

- 1. Carencia de infraestructura:** Además de evidenciar las desigualdades de esta población en el acceso a servicios públicos, persiste una limitada infraestructura productiva y de transporte que afecta el desarrollo de los pueblos indígenas. Solo el 19,8% de esta población cuenta con algún tipo de infraestructura para el desarrollo de actividades agropecuarias (FAO, 2022).
- 2. Conflictos territoriales:** Los pueblos indígenas contribuyen al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible —especialmente el ODS 13 (Acción por el clima) y el ODS 15 (Protección de ecosistemas terrestres)— mediante la conservación de sus territorios basada en conocimientos ancestrales. Sin embargo, enfrentan amenazas que van desde la degradación de sus tierras por proyectos extractivos (WWF, 2024) hasta el desplazamiento por disputas territoriales y competencia de recursos con grupos armados y economías ilícitas (Oxfam, 2023). Al menos 62 pueblos están en riesgo de extinción debido al conflicto armado (Comisión de la verdad, 2019).
- 3. Racismo y discriminación:** Persisten retos de marginalización histórica que inciden en la pérdida de valores étnicos e identidad cultural (Campo, 2018), afectando su percepción e inclusión social. Solo el 58% de las personas considera que los pueblos indígenas contribuyen a la economía del país (Uniandes, 2019).



## Potencialidades

- 1. Habilitación de incentivos para las comunidades:** La posibilidad de acceder a tarifas por aprovechamiento de residuos (Decreto 1381 de 2024) representa una oportunidad significativa para la financiación y el empoderamiento de las comunidades indígenas. Su conocimiento profundo del territorio y su presencia permanente pueden potenciar una participación organizada en la gestión del plástico.
- 2. Priorización de la mejora del servicio público de aseo en diferentes agendas de trabajo:** en diferentes agendas de trabajo: Agendas públicas orientadas a poblaciones indígenas —como el

Sistema Educativo Indígena Propio (MinEducación), la financiación a proyectos de conservación (MinAmbiente) y los programas de fortalecimiento productivo de (MinComercio)— podrían articularse para incidir en la mejora del servicio de aseo. Esto incluye desde el fortalecimiento de la educación ambiental hasta el desarrollo de infraestructura y vías comerciales que faciliten la recolección y el reciclaje de residuos.

- 3. Fortalecimiento de capacidades:** Se han identificado iniciativas vinculadas a proyectos REDD+, orientadas a mejorar el reciclaje, el compostaje y la correcta disposición de residuos en 15 comunidades y cinco resguardos indígenas (Masbosques, 2025). Estas experiencias podrían analizarse y replicarse en otros territorios, tanto dentro como fuera de esquemas REDD+, para fortalecer la gestión ambiental y el consumo responsable del plástico en zonas con déficit de servicios de aseo y recolección.



## Avances

- 1. Reconocimiento de derechos:** Colombia cuenta con un marco normativo orientado a la protección de los pueblos indígenas, desde el reconocimiento de la titularidad de la tierra (Ley 21 de 1991) y el derecho a ser consultados sobre el desarrollo de sus territorios (Decreto 1066 de 2015), hasta la tipificación del racismo y la discriminación racial como delito (Ley 1482 de 2011). A estas disposiciones se suma el reciente Decreto 1275 de 2024, que establece normas para el funcionamiento de los territorios indígenas en materia ambiental bajo la competencia de las autoridades indígenas y su coordinación con otras autoridades y entidades.
- 2. Posibilidad de contratación con comunidades:** La ley 2160 de 2021 definió que los cabildos indígenas y las asociaciones de autoridades tradicionales indígenas, entre otras organizaciones, pueden celebrar contratos con entidades estatales, sin limitación de tipología u objeto contractual, siempre que estén relacionados con el fortalecimiento del gobierno propio, la identidad cultural, el ejercicio de la autonomía o la garantía de derechos de las comunidades (Agencia Nacional de Contratación Pública, 2023).
- 3. Consejos comunitarios establecidos:** Se ha avanzado en la conformación y titulación de tierras para 927 resguardos indígenas (ANT, 2025).

## Intervenciones relevantes del focus group

Realizado el 24 de julio de 2025 con habitantes del municipio de Leticia (Amazonas): 6 mujeres y 5 hombres que manifestaron ser parte de esta población.

**“El plástico es demasiado para nuestro río, porque no tenemos cultura ciudadana. Nosotros, como recicladores, estamos cuidando que el pez no se coma este plástico; estamos cuidando que el pez no se coma ese cartón.”**

*Reciclador*

**“Para los pueblos indígenas es más difícil botar plásticos... en algunos resguardos se tienen puntos ecológicos que no cuentan con las capacidades para separar.”**

*Hombre representante de un resguardo*

**“A los indígenas no nos enseñaron a consumir plástico. Nos dicen que existen como 30 tipos de plástico, pero yo solo conozco uno.”**

*Artesano*

**“No tiene sentido tener personas de otras comunidades u otros barrios para tratar los residuos de mi patio o territorio.”**

*Mujer líder de un resguardo*

**“Hasta el día de hoy entendí que tenemos derechos constitucionales... hace unos años nos perseguían por entrar a reciclar en los botaderos. Derechos nunca hemos tenido.”**

*Reciclador*

**“Tenía una hija más grande que me ayudaba a cuidar a mi hija pequeña. Aunque tengo pareja, no tengo un marido con quien pueda repartir el cuidado para salir a trabajar.”**

*Recicladora*

**“Se debe repartir el tiempo de madre por dedicarse a labores sociales, lo que hace que se pierda el calor de hogar porque no alcanza el tiempo. Se busca a otras mujeres o instituciones para repartir el cuidado. Debido a estas limitaciones, los hijos de recicladores siguen el oficio para compartir tiempo.”**

*Líderesa social y recicladora*

**“Las mujeres siguen tejiendo, pero no hay una demanda de elementos con fibras naturales. Estos cambios se dan por el consumismo y el plástico. Los utensilios que se usaron en el pasado —el guarumo, el tamesi; en las bolsas se usaba la corteza de árbol—.”**

*Artesano*

**“Yo me asombro de lo sucia que es la gente. Mi abuelita era de comunidad indígena y yo me bañaba en el río; ahora no puedo.”**

*Profesora*

**“Antiguamente nuestro patio era bien blanquito, limpiecito, pero hoy en día en todas partes hay basura plástica, y es peor porque ponen unas cajitas que se llenan rápido.”**

*Mujer líder de un resguardo*



## D. Población rural y campesina

Esta población presenta un alto grado de exposición a los plásticos, debido a brechas significativas en el acceso a servicios públicos. Su capacidad de organización y respuesta comunitaria es moderada, pues cuentan con mecanismos como las Zonas de Reserva Campesina y las Juntas de Acción Comunal (JAC), que muestran un mayor nivel de dinamismo que sus pares urbanas.

### Elementos clave

La población rural colombiana se caracteriza por su amplia extensión geográfica —que incluye zonas montañosas, valles y selvas— y por su diversidad cultural. El 47,0% de las mujeres y el 50,9% de los hombres que se autorreconocen como parte de un grupo étnico residen en áreas rurales (DANE, 2022). Sus principales actividades económicas son la agricultura, la ganadería, la caza, la silvicultura y la pesca, que en conjunto aportan el 9,3% del PIB nacional (MinAgricultura, 2025).

Pese a este aporte, la población rural enfrenta amplias brechas en infraestructura y servicios públicos que limitan su desarrollo social y económico. También registra mayores índices de discriminación y pobreza frente a la población urbana (Acevedo, 2019), situación agravada por ser la más afectada por el conflicto armado interno, especialmente por el desplazamiento forzado, que ha vulnerado al 89% de sus víctimas (Unidad para las Víctimas, 2025).



### Relacionamiento con la cadena de valor del plástico

Aunque el consumo de plásticos en zonas rurales suele ser menor (Aguilar et al., 2022), esta población enfrenta brechas significativas en la prestación del servicio de aseo: solo el 24,1% cuenta con este servicio en Colombia (DANE, 2019). La ausencia o el déficit de infraestructura limita la adecuada disposición final de los residuos, lo que incrementa la probabilidad de contaminación de los ecosistemas (UN, 2022) y la exposición a sustancias nocivas derivadas de prácticas inadecuadas, como la quema a cielo abierto (Peñaranda, 2025). Las mujeres son quienes enfrentan un mayor riesgo debido a sus roles tradicionales en el cuidado del hogar (UN, 2023).

# 24,1%

Aunque el consumo de plásticos en zonas rurales suele ser menor (Aguilar et al., 2022), esta población enfrenta brechas significativas en la prestación del servicio de aseo: solo el 24,1% cuenta con este servicio en Colombia (DANE, 2019).

### Dimensionamiento

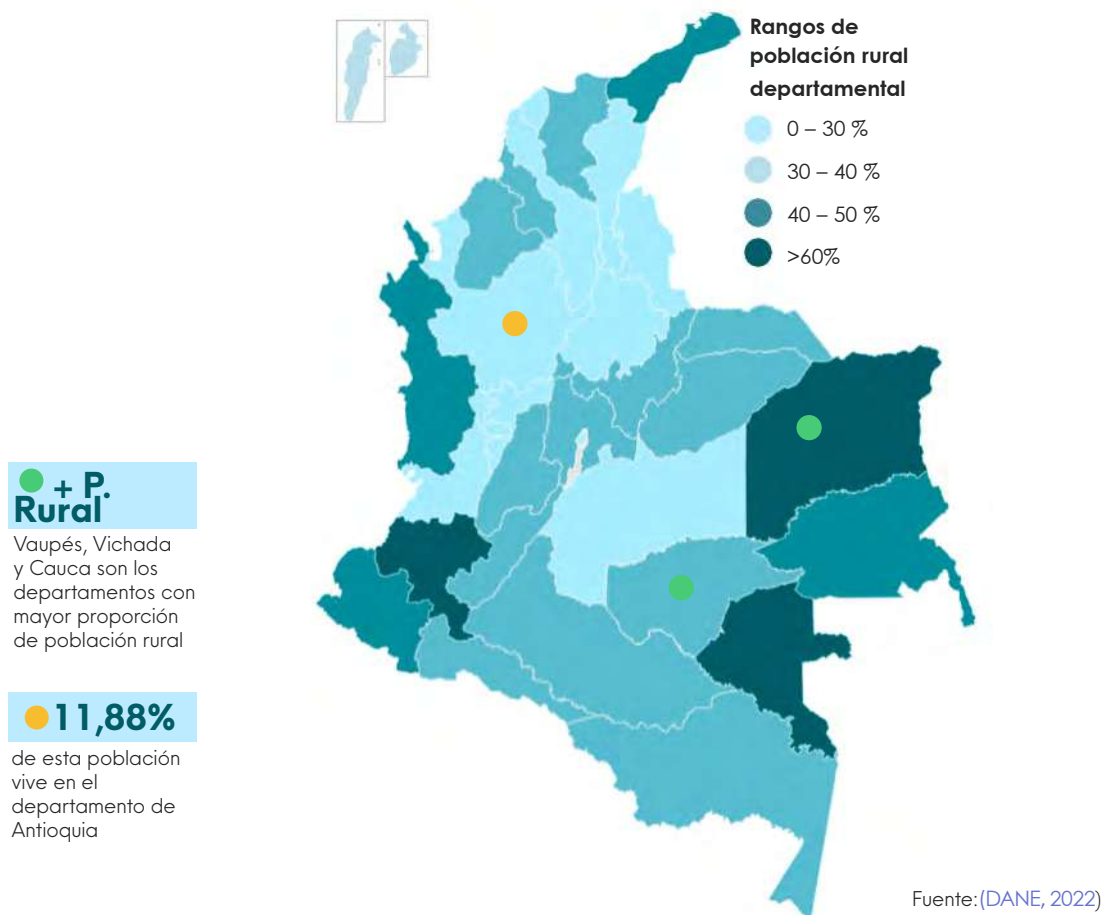
Según las proyecciones oficiales, en 2025 Colombia cuenta con una población rural de 12.673.056 personas, equivalente al 24% de la población total. De ellas, 6.575.037 son hombres (51,8%) y 6.098.019 son mujeres (48,2%) (DANE, 2023). Esta distribución contrasta con el promedio nacional, donde las mujeres representan la mayoría (51,2%).

Aunque en 1960 el país tenía una proporción urbano-rural similar (UPRA, 2017), al igual que otras regiones del mundo ha experimentado una reducción de su población rural (Banco Mundial, 2023). En Colombia este cambio ha sido impulsado principalmente por el desplazamiento forzado derivado del conflicto armado interno (Parra, 2018) y la reestructuración de la identidad social en nuevos espacios urbanos con mejores condiciones de infraestructura y servicios públicos (González, 2021).

Las proyecciones demográficas indican que la distribución poblacional se mantendrá estable, de modo que 1 de cada 4 personas en el país seguirá residiendo en zonas rurales. Esto refuerza la importancia de considerar las interrelaciones urbano-rurales en los procesos de ordenamiento territorial y en la formulación de políticas para el desarrollo social y sostenible (UNFPA, 2023).

En materia de pobreza, mientras en 2021 las zonas rurales registraban 3,6 millones de personas en esta condición, la cifra disminuyó a 3,1 millones en 2022 y se redujo aún más a 2,9 millones en 2023 (MinAgricultura, 2024).

## Distribución nacional de la población rural



Esta población presenta condiciones sociales y económicas profundamente marcadas por desigualdades estructurales, donde la pobreza multidimensional, las brechas de género, el acceso limitado a servicios básicos y las barreras territoriales afectan de manera diferenciada sus oportunidades, especialmente para mujeres y jóvenes en contextos de alta vulnerabilidad.

Asimismo, las mujeres suelen ser relegadas a trabajos manuales que requieren menos cualificación y están asociados con estereotipos “femeninos” (OCDE, 2023), lo cual restringe su acceso a espacios de liderazgo, a la representación comunitaria y al desarrollo de sus trayectorias profesionales (DNP, 2024).

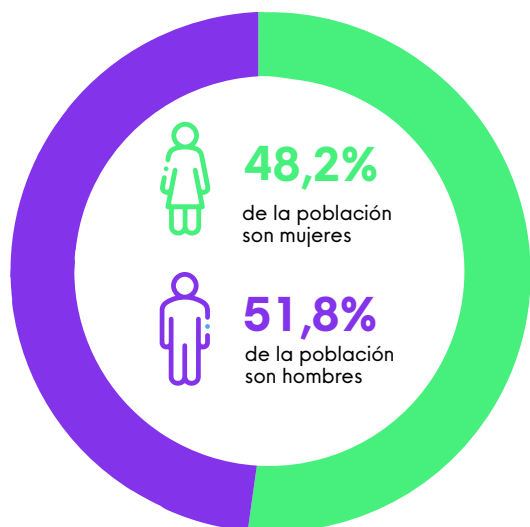
## Principales aspectos interseccionales

La población rural ocupa el 93% del territorio colombiano y, aunque sus indicadores de pobreza han mejorado en los últimos 20 años, aproximadamente el 45% aún vive en pobreza multidimensional (IAVH, 2017). Además, más del 40% presenta dificultades de acceso al agua, principalmente por la recurrencia de sequías y la ausencia de infraestructura adecuada (MinAgricultura, 2020).

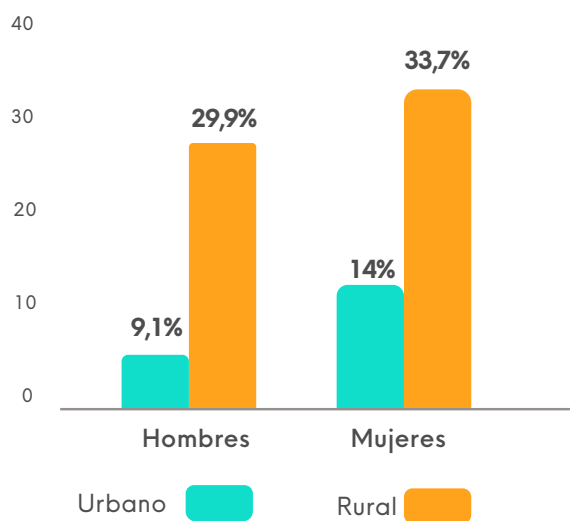
Estas brechas impulsan procesos de migración hacia las ciudades, especialmente entre personas jóvenes que buscan mejores oportunidades (Melo, 2021). En este contexto, las mujeres rurales son quienes enfrentan mayores vulneraciones, pues realizan la mayor parte del trabajo de cuidado no remunerado, lo que limita su participación laboral y su autonomía financiera (Gélvez et al., 2023).

**93%**  
La población rural ocupa el 93% del territorio colombiano y, aunque sus indicadores de pobreza han mejorado en los últimos 20 años, aproximadamente el 45% aún vive en pobreza multidimensional

## Datos de la población rural en Colombia



### Índice de Pobreza Multidimensional



**76,6%**

de las mujeres indígenas del país

**33,1%**

de las mujeres de comunidades NARP.

**11,2%**

de los matrimonios de mujeres rurales entre 6 y 21 años que no estudian se deben a la necesidad de encargarse de los oficios del hogar, y el 4,4% por embarazo.

**8,5%**

de matrimonio infantil y uniones tempranas, casi 6 puntos porcentuales más que en las mujeres urbanas.

**6,8%**

puntos porcentuales de brecha de desempleo entre hombres y mujeres rurales.

La participación de las mujeres rurales en actividades de trabajo no remunerado es **36,5 puntos porcentuales mayor que la de los hombres** y 3,4 puntos mayor que la de las mujeres urbanas.

**53,6%**

de la población campesina ocupada es trabajadora por cuenta propia, seguida por la posición ocupacional de obrero o empleado de empresa particular, con 24,4% (DANE, 2024).

**39%**

del tiempo trabajado por las mujeres rurales es remunerado, lo que equivale a solo 5,5 horas de cada 14. En los hombres rurales, este valor asciende a 73,9%.

**26,1%**

de las personas productoras agropecuarias son mujeres, la mayoría (38,1%) entre los 50 y 64 años (DANE, 2020b).

## Percepción de estereotipos: ¿La meta principal de una mujer es casarse y tener hijos?

### Rural



### Urbano



■ En desacuerdo 
 ■ De acuerdo o muy de acuerdo 
 ■ No sabe

La percepción de que el propósito principal de una mujer es casarse y tener hijos refuerza roles tradicionales que concentran responsabilidades domésticas y de manejo de residuos en ellas. Esto limita su tiempo y participación en procesos comunitarios, reduciendo oportunidades para liderar iniciativas de economía circular y gestión del plástico. Además, perpetúa barreras para el acceso a formación técnica y empleo, lo que dificulta la implementación de soluciones sostenibles con enfoque inclusivo.

La población rural posee un alto potencial de asociatividad, lo que la posiciona como agentes estratégicos para promover modelos productivos y de consumo sostenibles. Su participación en organizaciones y su creciente reconocimiento en la agenda pública ofrecen oportunidades para fortalecer su influencia en la gestión del territorio y recursos naturales.

participación y autonomía en la toma de decisiones. Persisten prácticas de exclusión en las decisiones productivas del hogar, que asignan a los hombres el poder sobre los asuntos económicos y administrativos, incluso cuando la titularidad de la tierra es femenina (Gélvez, 2023).



### Principales desafíos

- 1. Brechas de servicios públicos:** La población rural presenta carencias en servicios públicos que afectan su calidad de vida y la gestión de residuos plásticos. Solo el 57,8% tiene acceso al agua (MinVivienda, 2024). En cuanto a los servicios de alcantarillado y aseo, la cobertura en zonas rurales no supera el 40% y el 30%, respectivamente (Superservicios, 2024).
- 2. Conflicto armado:** El conflicto armado ha generado desplazamientos en la población rural, con impactos negativos en la producción agropecuaria, reflejados en una reducción anual del 3,1% del PIB agropecuario y del 0,2% del PIB nacional (Santos et al., 2023). Esta situación evidencia la precarización del campo y de sus comunidades, que además enfrentan retos de gobernabilidad territorial, alterando las dinámicas sociales, políticas y económicas para el desarrollo comunitario (Ahumada, 2020).
- 3. Estereotipos de género:** Las mujeres rurales continúan expuestas a normas y valores tradicionales arraigados en el contexto rural, que limitan su



### Potencialidades

- 1. Fomentar la asociatividad:** Aunque el 73,7% de las personas productoras residentes en áreas rurales dispersas declara no pertenecer a ninguna asociación y solo el 11,9% participa en organizaciones comunitarias (MinAgricultura, 2022), se reconoce que las comunidades rurales son ricas en tradiciones y conocimientos ancestrales, así como un fuerte sentido comunitario (DNP, 2017). Este potencial puede aprovecharse para promover acciones colectivas orientadas a mejorar la gestión de residuos y el acceso a servicios públicos en zonas rurales.
- 2. Incidencia en capacidades de manejo ambiental desde el desarrollo agrario:** Actualmente existe un sistema de extensión agropecuaria que brinda apoyo a las personas productoras mediante la combinación de conocimientos científico-técnicos y la experiencia práctica de los agricultores. Este sistema, orientado a la transformación del sector rural a través de la educación y la capacitación, podría integrar estrategias para fortalecer la gestión de residuos y la educación ambiental.

- 3. Transformar estereotipos tradicionales para promover la corresponsabilidad masculina en procesos de cambio:** Se pueden aprovechar las disposiciones del Plan de Acción de Género y Cambio Climático del país para abordar, de manera inclusiva e igualitaria, los desafíos del desarrollo rural sostenible (MinAmbiente, 2023).



## Avances

- 1. Priorización en el desarrollo de política pública:** Se ha avanzado en la formulación de políticas orientadas al fortalecimiento de la población rural, con énfasis en la equidad y el desarrollo sostenible. Medidas como la Ley 160 de 1994, la Política de Agroecología (MinAgricultura, 2024) y los avances en la ideación de una Política del Cuidado (CONPES, 2025) buscan mejorar las condiciones de vida, el acceso a servicios básicos y el desarrollo económico en las zonas rurales.
- 2. Formas de organización y participación:** Las Juntas de Acción Comunal (JAC) rurales, las Zonas de Reserva Campesina (ZRC), las Zonas Más Afectadas por el Conflicto Armado (ZOMAC) y los Planes de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET) constituyen ejemplos de formas de organización y participación comunitaria que han sido clave para el fortalecimiento de las comunidades rurales.
- 3. Reconocimiento de la mujer como actor fundamental del campo:** Se han implementado medidas, como el programa especial de adjudicación de tierras para mujeres rurales (Decreto 1396 de 2024), que promueven la igualdad de género y el empoderamiento femenino, reconociendo su papel estratégico en la agricultura y en la economía rural.

Se ha avanzado en la formulación de políticas orientadas al fortalecimiento de la población rural, con énfasis en la equidad y el desarrollo sostenible. Medidas como la Ley 160 de 1994, la Política de Agroecología (MinAgricultura, 2024)



# Recomendaciones para una Hoja de Ruta responsiva

Se presentan cinco recomendaciones clave en materia de igualdad de género e inclusión social, orientadas a la priorización de acciones para una economía circular del plástico que no deje a nadie atrás y contribuya al cierre de brechas existentes en el país. Estas recomendaciones están diseñadas para que los actores del ecosistema—instituciones públicas, sector privado y sociedad civil— las integren en sus procesos de toma de decisiones y asignación de recursos.

1

Mejorar el entendimiento de los patrones de consumo de plásticos para identificar oportunidades y tensiones en su sustitución, asegurando decisiones que promuevan una transición igualitaria, justa y sostenible.

2

Fomentar la integración entre productores, recicladores, consumidores y entidades públicas para consolidar cadenas de valor coherentes con un enfoque de género e inclusión social que mejoren las condiciones laborales y sociales del reciclaje.

3

Identificar y fortalecer redes comunitarias y liderazgos locales para impulsar la educación ambiental, ampliar la cobertura de servicios de aseo y consolidar una participación comunitaria y equitativa en la economía circular.

4

Promover la corresponsabilidad para evitar el aumento de las desigualdades de género, reconociendo los roles de las mujeres en las decisiones de consumo y fortaleciendo la conciencia de los hombres frente a su rol en la protección ambiental.

5

Garantizar un acceso equitativo a los recursos, mediante vehículos de inversión pública y privada sostenibles, para fortalecer todos los eslabones de la cadena de valor, considerando los roles, las necesidades y los intereses diferenciados de las personas en la economía circular.



## Recomendación

**Mejorar el entendimiento de los patrones de consumo de plásticos para identificar oportunidades y tensiones en su sustitución, asegurando decisiones que promuevan una transición igualitaria, justa y sostenible.**



## Principales beneficios

- Comprender cómo podrían verse afectadas las poblaciones, pueblos y comunidades, así como las industrias y sus trabajadores, frente a los niveles de consumo o reutilización de productos y servicios asociados al plástico (por ejemplo, productos de aseo, alimentos o material médico).
- Dimensiona la disposición a pagar por productos con precios diferentes a los tradicionales, la disponibilidad de materiales sustitutos y los retos que enfrentan los consumidores para adoptar los cambios requeridos en sus dinámicas de consumo.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>1. Realizar un diagnóstico del consumo de plásticos con enfoque diferencial recicladora</b>	Generar información que permita comprender los patrones de consumo de plásticos en distintos grupos poblacionales, identificando brechas sociales, financieras y de género (GESI) en el acceso a bienes o servicios alternativos.	Hogares en situación de vulnerabilidad económica, mujeres y pequeños comercios, al facilitar la comprensión de posibles impactos en sus dinámicas de consumo.	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Min-CIT; DANE; alcaldías; gobernaciones; cámaras de comercio; gremios; organizaciones no gubernamentales.
<b>2. Evaluar el impacto social de alternativas de gestión de plásticos de alto consumo</b>	Identificar los riesgos sociales derivados de iniciativas de gestión del plástico (reuso, rediseño, reemplazo, entre otras) y establecer acciones compensatorias que garanticen una transición justa para personas recicladoras y otros grupos en situación de vulnerabilidad.	Consumidores finales, productores locales y personas trabajadoras en cadenas de valor de alimentos, aseo y salud.	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; Ministerio de Salud; empresas de consumo masivo; supermercados; fabricantes de empaques; y organizaciones no gubernamentales.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>2. Adelantar análisis de ciclo de vida para alternativas relevantes</b>	Garantizar que las soluciones sustitutas al plástico no generen impactos ambientales o sociales negativos, ni condiciones de competencia desventajosas que limiten el desarrollo de cadenas productivas sostenibles y la generación de empleo digno.	Personas trabajadoras en industrias de transformación, población recicladora y comunidades productoras de materiales alternativos.	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Agricultura; empresas de empaques biodegradables; asociaciones de reciclaje; y organizaciones no gubernamentales.
<b>3. Fortalecer el consumo y la disposición responsable</b>	Fortalecer las capacidades y la infraestructura de consumidores y autoridades para adoptar prácticas responsables, reduciendo desigualdades en el acceso a información y puntos de disposición, e impulsando cambios culturales sostenibles.	Consumidores y consumidoras en zonas con infraestructura insuficiente para la disposición de residuos y población recicladora con centralización de puntos de acopio.	Alcaldías; Ministerio de Educación; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; empresas de retail; asociaciones de productores; y organizaciones no gubernamentales.



### Avances en Colombia

No se identifican estudios integrales que incluyan un diagnóstico detallado por tipo de producto plástico consumido en el país. Sin embargo, se reconocen diferentes avances por parte de actores privados, quienes disponen de algunas cifras para dimensionar el consumo:

1. [Acoplásticos \(2024\)](#). Plásticos en Colombia 2024. Consumo aparente y principales sectores que consumen resinas plásticas, 107-109.
2. WEF (2025). Línea base al 2022 de residuos plásticos en el país, categorizados por tipo de aplicación.



### Casos de referencia

1. Global - Una revisión visual del consumo de plástico en la vida cotidiana ([Kaplan et al., 2025](#)).
2. Europa - Impulsar un comportamiento de consumo de plásticos sostenibles: identificar perfiles de consumidores en toda Europa y diseñar estrategias para involucrarlos ([Van Oosterhout et al., 2023](#)).
3. Bolivia - Estudio de consumo de productos plásticos en las principales ciudades ([Cardozo et al., 2022](#)).



## Recomendación

**Fomentar la integración entre productores, recicladores, consumidores y entidades públicas para consolidar cadenas de valor coherentes con un enfoque de género e inclusión social que mejoren las condiciones laborales y sociales del reciclaje.**



## Principales beneficios

- Identificar los principales retos y oportunidades para el trabajo colaborativo entre los actores de la cadena de valor del plástico, lo que permite determinar potencialidades para el cierre de brechas sociales, en especial para la población recicladora.
- Reconocer de manera estratégica los roles, capacidades y potencialidades de los actores en la cadena de valor del plástico, con el fin de identificar sinergias que impulsen acciones género-responsivas efectivas para la gestión del plástico.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>1. Mapeo local de actores del ecosistema del plástico y sus capacidades</b>	Identificar los roles y capacidades de los actores en la cadena de valor para reducir brechas de poder y promover una participación equitativa en espacios de negociación, fortaleciendo la inclusión social y económica.	Población recicladora, pequeños productores, asociaciones comunitarias y consumidores en situación de vulnerabilidad.	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; DANE; alcaldías; gobernaciones; gremios; empresas de empaques y de consumo masivo; organizaciones no gubernamentales.
<b>2. Mejora de la gobernanza de plataformas de articulación</b>	Fortalecer los espacios de diálogo y coordinación para garantizar decisiones inclusivas y transparentes en la gestión del plástico, incorporando actores con vulnerabilidades o baja representación, como personas recicladoras, mujeres y comunidades étnicas.	Población recicladora, productores locales y autoridades territoriales.	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; alcaldías; cámaras de comercio; gremios; organizaciones no gubernamentales.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>3. Desarrollo de incentivos para alianzas productivas inclusivas</b>	Diseñar esquemas colaborativos que generen empleo digno y reduzcan las desigualdades en la cadena de valor del plástico, mediante el acceso a pagos justos, infraestructura y maquinaria, integrando a la población recicladora y a los productores.	Población recicladora, pequeñas y medianas empresas, y empresas de retail.	Ministerio de Trabajo; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; alcaldías.
<b>4. Evaluación de mecanismos de remuneración justa</b>	Establecer mecanismos — como la tonelada justa— que mejoren los ingresos de la población recicladora con niveles de servicio adecuados, fomentando su formalización y el acceso a la seguridad social.	Población recicladora y población en general con una mayor cobertura de las actividades de aprovechamiento.	Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio; Comisión de Regulación de Agua Potable y Saneamiento Básico; Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios; alcaldías.



### Avances en Colombia

Se ha reconocido a diversos actores como parte formal del servicio de aseo, incluida la población recicladora, destacando y habilitando su encadenamiento, al menos en la fase de aguas abajo ([Decreto 596 de 2016](#)). Existe un pacto nacional por los plásticos como plataforma colaborativa y voluntaria para abordar desafíos comunes en la cadena de valor ([Cempre, 2024](#)), así como iniciativas para la gestión coordinada de plásticos de un solo uso mediante un plan participativo y ordenado ([MinAmbiente, 2021](#)). Además, en 2024 se estableció la NPAP Colombia como actor neutral e integrador de la cadena de valor del plástico.



### Casos de referencia

1. Global - Análisis de avances, brechas en investigación y necesidad de cambios en la cadena de valor, así como de colaboración intersectorial para garantizar la transparencia sistémica ([Johansen et al., 2022](#)).
2. Europa – *Plasticircle*, iniciativa de 20 organizaciones en tres ciudades para
3. reinventar la forma en que se tratan los envases plásticos ([ITENE, 2021](#)). Colombia – Piloto de mejoramiento del servicio público de aseo mediante la mejora de la calidad de vida de la población recicladora ([Promar, 2024](#)).



## Recomendación

**Identificar y fortalecer redes comunitarias y liderazgos locales para impulsar la educación ambiental, ampliar la cobertura de servicios de aseo y consolidar una participación comunitaria y equitativa en la economía circular.**



## Principales beneficios

- Empoderamiento de liderazgos comunitarios como agentes de cambio ambiental, capaces de impulsar actividades, promover canales de información y articular a los actores necesarios.
- Aumento de la resiliencia territorial frente a la contaminación plástica, mediante el fortalecimiento de estructuras de gobernanza local que favorezcan la generación de alertas tempranas, la reducción de la resistencia al cambio y la difusión de información clave.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>1. Identificación de redes y actores locales relevantes en frentes ambientales complementarios</b>	Identificar liderazgos y organizaciones locales de comunidades marginadas con experiencia en la gestión de acueductos veredales, procesos educativos o similares, para integrarlos en estrategias de economía circular y gestión territorial, fortaleciendo su capacidad de incidencia y representación.	Comunidades rurales, liderazgos comunitarios y asociaciones de servicios públicos.	Alcaldías; gobernaciones; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; empresas de aseo; operadores de servicios públicos; organizaciones no gubernamentales.
<b>2. Inclusión comunitaria en la actualización de los PGIRS</b>	Incorporar las perspectivas y necesidades de redes locales, mujeres, comunidades étnicas, población rural y población recicladora en los PGIRS, garantizando mecanismos claros para su participación en decisiones sobre la gestión del plástico.	Comunidades locales, población recicladora y autoridades territoriales.	Alcaldías; corporaciones autónomas regionales; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; organizaciones no gubernamentales.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>3. Capacitación a entidades para propiciar participación comunitaria inclusiva</b>	Fortalecer las capacidades género-responsivas de las alcaldías para garantizar convocatorias, participación e inclusión de mujeres, jóvenes y comunidades étnicas en proyectos de economía circular, gestión del plástico y desarrollo social.	Liderazgos comunitarios, asociaciones locales, población recicladora y grupos vulnerables (mujeres y, Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras).	Ministerio de Educación; alcaldías; universidades; organizaciones no gubernamentales.
<b>4. Implementación de pilotos comunitarios de economía circular</b>	Implementar y evaluar proyectos comunitarios orientados a reducir el uso de plástico y generar empleo local, documentando aprendizajes que permitan su réplica en otros territorios.	Comunidades rurales y urbanas, población recicladora y empresas locales.	Alcaldías; gobernaciones; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Comercio, Industria y Turismo; empresas de empaques; asociaciones productivas; organizaciones no gubernamentales.



### Avances en Colombia

Aunque no se cuenta con un ejercicio integral para toda la cadena de valor del plástico, actualmente se cuenta, gracias a las estrategias de formalización de la población recicladora, con 921 asociaciones de recicladores registradas ([Superservicios, 2024](#)); 927 resguardos indígenas formalizados; 297 consejos comunitarios titulados; 20 zonas de reserva campesina constituidas ([ANT, 2025](#)); una [Red Nacional de Mujeres](#) organizada por nodos territoriales; y una [Red Nacional de Acueductos Comunitarios](#), entre otros.



### Casos de referencia

1. Bolivia – La inclusión de líderes sociales contribuye a adaptar actividades relevantes para los beneficiarios y evitar imprevistos ([CIF, 2023](#)).
2. Japón – Centros comunitarios de aprendizaje como acción progresiva para tratar la contaminación plástica ([ICLEI, 2023](#)).
3. Indonesia - Adaptación de hábitos ambientalmente racionales para minimizar la producción de residuos plásticos a través de enfoques de sabiduría local ([Normali et al., 2021](#)).

## Recomendación



**Promover la corresponsabilidad para evitar el aumento de las desigualdades de género, reconociendo los roles de las mujeres en las decisiones de consumo y fortaleciendo la conciencia de los hombres frente a su rol en la protección ambiental.**



## Principales beneficios

- Inclusión de la perspectiva de género en iniciativas orientadas a la producción, el consumo, el uso, el reciclaje y la disposición final del plástico, con el fin de evitar el aumento de brechas existentes y promover su cierre.
- Reconocimiento y fortalecimiento del rol de las mujeres en la gestión del plástico, evitando sobrecargas asociadas a estereotipos tradicionales y promoviendo una corresponsabilidad masculina efectiva en los procesos de transformación.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>1. Divulgar el diagnóstico de brechas de género en la cadena del plástico</b>	Sensibilizar, desde entidades gubernamentales y agremiaciones, a actores clave sobre las desigualdades de género en la producción, el consumo, el reciclaje y demás etapas de la cadena de valor del plástico, para fomentar acciones informadas que contribuyan al cierre de brechas y promuevan la corresponsabilidad.	Personas vinculadas a la cadena de valor del plástico, especialmente en entornos urbanos, así como la población recicladora y las comunidades étnicas en situación de vulnerabilidad.	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Ministerio de Igualdad y Equidad; DANE; gobernaciones; gremios; organizaciones no gubernamentales.
<b>2. Elaboración de guía para incorporar corresponsabilidad de género en políticas públicas</b>	Proporcionar lineamientos prácticos, desde el gobierno central, para que las entidades gubernamentales integren la perspectiva de género en planes y normativas sobre gestión del plástico, evitando la sobrecarga de roles femeninos y promoviendo la participación masculina.	Personas tomadoras de decisiones, autoridades territoriales y comunidades locales.	Departamento Nacional de Planeación.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>3. Adelantar campañas de sensibilización sobre masculinidades corresponsables</b>	Con apoyo intersectorial y mediante diversos medios digitales y tradicionales, promover una comprensión más profunda y un cambio cultural hacia masculinidades equitativas y corresponsables, destacando la participación activa de los hombres en tareas relacionadas con la gestión del plástico.	Hombres y mujeres, en especial quienes se encuentran en condiciones de vulnerabilidad económica.	Ministerio de Educación; Ministerio de Igualdad y Equidad; alcaldías; medios de comunicación; empresas de consumo masivo; organizaciones no gubernamentales.



### Avances en Colombia

El país ha logrado avances en la aproximación a la corresponsabilidad en la política pública de equidad de género para las mujeres, aunque persisten retos de articulación para su aplicación y escalabilidad (CONPES 4080 de 2022). Asimismo, cuenta con lecciones aprendidas de programas locales orientados a brindar a mujeres cuidadoras oportunidades de acceso a educación flexible, bienestar y empleo, entre otros (Manzanas del Cuidado), los cuales, por sus factores diferenciales, están siendo replicados y potencializados mediante alianzas sur-sur (Secretaría General Iberoamericana, 2024).



### Casos de referencia

1. Grecia - Predicción de separación en la fuente bajo análisis de obligaciones y normas morales (Emmanouil et al., 2024).
2. Latinoamérica - Modelo conceptual de cambio, construido regionalmente y con conciencia de género para superar retos en conservación ambiental (García et al., 2024).
3. Global – Análisis género-sensible del consumo ecológico, la conciencia y el comportamiento ambiental (WECF, 2017).



## Recomendación

**Garantizar un acceso equitativo a los recursos, mediante vehículos de inversión pública y privada sostenibles, para fortalecer todos los eslabones de la cadena de valor, considerando los roles, las necesidades y los intereses diferenciados de las personas en la economía circular.**



## Principales beneficios

- Promover la sostenibilidad de proyectos con enfoque de género e inclusión social para la gestión del plástico, mitigando brechas de acceso a recursos financieros, tecnológicos y de capacitación.
- Mejora del acceso a recursos para comunidades tradicionalmente excluidas o en situación de vulnerabilidad, fortaleciendo proyectos de economía circular en sus territorios y facilitando la focalización de esfuerzos con actores locales, reduciendo la dependencia de agentes externos.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>1. Mapeo de mecanismos financieros inclusivos</b>	Identificar instrumentos financieros existentes y proponer mecanismos innovadores — como <b>bonos sociales asociados a la reducción de plásticos</b> — que faciliten el acceso a recursos para comunidades marginadas, incluidas aquellas cercanas a rellenos, la población recicladora y las comunidades étnicas, orientados a proyectos de economía circular con enfoque de género e inclusión social.	Comunidades vulnerables, asociaciones de recicladores, emprendimientos locales liderados por mujeres y jóvenes.	Ministerio de Hacienda y Crédito Público; Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible; Bancóldex; bancos comerciales; fondos de inversión sostenible; gremios; organizaciones no gubernamentales.
<b>2. Establecer alianzas para financiamiento inclusivo</b>	Crear esquemas de colaboración entre cámaras de comercio, asociaciones de recicladores, empresas y gobiernos locales, con el fin de apalancar recursos y garantizar la sostenibilidad de los proyectos comunitarios.	Personas recicladoras, micro y pequeñas empresas, y comunidades rurales y urbanas.	Alcaldías; gobernaciones; Ministerio de Comercio; cámaras de comercio; empresas de consumo masivo; fondos de inversión; organizaciones no gubernamentales.

Acción	Objetivo	Principal población beneficiada	Posibles actores
<b>3. Brindar capacitaciones en formulación de proyectos</b>	Fortalecer las capacidades género-responsivas de las alcaldías para garantizar convocatorias, participación e inclusión de mujeres, jóvenes y comunidades étnicas en proyectos de economía circular, gestión del plástico y desarrollo social.	Líderes y lideresas sociales, y asociaciones de recicladores.	SENA; Ministerio de Educación; alcaldías; consultoras; gremios; organizaciones no gubernamentales; universidades; programas de cooperación internacional.



### Avances en Colombia

El país ha registrado avances en materia de financiación social y ambiental, aunque no se evidencia un vínculo directo con la gestión del plástico ni con aspectos sociales y de género. Por ejemplo, se ofreció una línea especial de crédito a PYMES para financiar proyectos de economía circular, bioeconomía y gestión del cambio climático, la cual no incluyó aspectos género sensibles o de inclusión (Bancoldex, 2024). Sin embargo, se identifican adelantos de estudios nacionales sobre mecanismos financieros innovadores, tanto actuales como potenciales, para el desarrollo (APC-Colombia, 2024).



### Casos de referencia

1. Global - Créditos de plástico con programas para la contabilización y acreditación consistente de diversas actividades de recolección y reciclaje (p. ej., Verra, 2024), así como marketplaces a través de los cuales se pueden financiar proyectos comunitarios de recolección de plásticos de difícil tratamiento en rellenos sanitarios o en calle, para ser enviados a plantas de coprocesamiento (p. ej., PCX, 2025).
2. Filipinas – Apoyo a 151 negocios liderados por mujeres para la compra directa de plásticos por parte de la ciudadanía (One Planet Network, 2025; HOPE).
3. Reino Unido - Financiación pública a PYMES que están ayudando a crear una economía más circular (Zero Waste Scotland, 2023).



## Anexos

---

### Contexto general de las personas en la cadena de valor del plástico

La contaminación por plásticos en el mundo, especialmente en Latinoamérica y en países en desarrollo, afecta de manera diferenciada a comunidades marginadas y grupos históricamente excluidos, como mujeres, niñas, niños y minorías étnicas. Estas afectaciones responden a múltiples factores que, según su interacción, pueden acrecentar problemáticas sociales, ambientales y de salud pública.



## Interseccionalidad

Es un concepto y un marco teórico que permite reconocer las diversas formas en que las identidades sociales se superponen y generan experiencias complejas de discriminación y de opresiones concurrentes basadas en dos o más factores, como el género, la etnia o la edad, entre otros (UN, 2022).

La interseccionalidad pone especial atención en la naturaleza socioestructural de la discriminación, la marginación y la desigualdad. Para desarrollar una Hoja de Ruta efectiva para la gestión del plástico, es crucial incorporar este concepto.

Esto permitirá abordar de manera comprensiva y justa los impactos diferenciados que el consumo y la contaminación por plásticos generan en diversas comunidades vulnerables.



### Algunos motivos de incidencia diferencial

#### Proximidad a fuentes de contaminación:

Las comunidades marginadas suelen vivir cerca de sitios de producción y desecho de plásticos, lo que las expone a niveles más altos de contaminación (UNEP, 2021).

#### Roles tradicionales:

Las mujeres y niñas, en particular, pueden enfrentar riesgos específicos asociados con la contaminación por plásticos, especialmente cuando tienen responsabilidades de recolección de agua o gestión de alimentos, ámbitos donde la presencia de microplásticos y sustancias tóxicas es frecuente (UNEP, 2021).

#### Marginación social:

Las personas de la comunidad LGBTQI+ pueden enfrentar mayores riesgos de exposición a contaminantes ambientales, incluidos los derivados de plásticos, debido a factores como la discriminación en el acceso a viviendas seguras y saludables (OMS, 2013).

#### Participación limitada en la toma de decisiones:

La subrepresentación de diversas comunidades en los procesos de toma de decisiones ambientales genera políticas que no abordan sus necesidades específicas ni mitigan los impactos desproporcionados de la contaminación por plásticos en sus vidas (CEPAL, 2019).



### Ejemplos de incidencia interseccional

#### Proximidad a fuentes de contaminación:

En México, comunidades indígenas cercanas a tiraderos de basura en Oaxaca enfrentan altos niveles de exposición a contaminantes plásticos (Arratibel, 2024).

#### Roles tradicionales:

En Guatemala, mujeres indígenas responsables de labores de cuidado en el hogar que recolectan agua de fuentes contaminadas con plásticos enfrentan riesgos significativos para la salud (FILAC, 2024).

#### Marginación social:

En Brasil, estudios muestran que la población LGBTQI+ en favelas está más expuesta a contaminantes debido a la falta de acceso a viviendas seguras (Pereira, 2008).

#### Participación limitada en la toma de decisiones:

En República Dominicana, las comunidades rurales sin acceso a servicios de energía tienen menos oportunidades de participar en procesos de formulación de políticas públicas, en comparación con aquellas que sí cuentan con este servicio (Yerbez, 2023).

La cadena de valor del plástico enfrenta retos globales y locales marcados por desigualdades sociales y de género. Comprender estos contextos permite identificar las dinámicas que generan dichas brechas y, a su vez, reconocer elementos potenciales para abordarlas. Entre ellos destaca el involucramiento activo de las mujeres, cuyo rol diferencial en las decisiones de compra influye de manera directa en los patrones de consumo de plástico.

La interseccionalidad pone especial atención en la naturaleza socioestructural de la discriminación, la marginación y la desigualdad. Para desarrollar una Hoja de Ruta efectiva para la gestión del plástico, es crucial incorporar este concepto.

## Panorama mundial

Dadas las distintas formas de marginación y las características interseccionales que agravan los retos asociados a la gestión y la contaminación por plásticos, resulta especialmente relevante considerar el rol de la industria, que genera anualmente 413 Mt de plásticos para diversos usos. Sin embargo, es preocupante la baja tasa de reciclaje, del 9%, y la falta de mejores condiciones laborales y de salud para la población recicladora.

## Panorama local

En la cadena de valor del plástico en el país, la industria emplea al 5% de la población manufacturera, compuesta principalmente por hombres. La separación de residuos en los hogares varía según el nivel de ingresos, siendo más frecuente en aquellos de ingresos altos. También presenta diferencias según la jefatura del hogar, con una mayor práctica en hogares liderados por mujeres. La población recicladora cumple un rol fundamental, aunque continúa siendo difícil de censar debido a su histórica informalidad, a pesar de su reconocimiento como actor del servicio público de aseo. Además, existe un déficit en infraestructura de disposición final, pues, según los datos actuales sobre la vida útil de los rellenos sanitarios, esta situación podría llegar a afectar a 37 millones de personas.

## Panorama de género local

Aunque las mujeres influyen en las decisiones de gasto, su autonomía económica está limitada por desigualdades en el acceso a empleos formales, protección social y recursos financieros. Su rol tradicional en las labores de cuidado del hogar hace que tengan gran incidencia en el consumo de plásticos; sin embargo, a diferencia de los hombres, presentan mayor conciencia ambiental y liderazgo en prácticas sostenibles, lo que convierte su participación en un componente clave para impulsar medidas orientadas a mejorar la gestión del plástico.



# Elementos sociales relevantes en la cadena de valor mundial del plástico



Considerando los diferentes motivos de marginación y demás características interseccionales que generan retos para la gestión y la contaminación por plásticos, se reconoce la importancia de la industria, que produce anualmente 413 Mt de plásticos para diversos usos. Sin embargo, es preocupante la baja tasa de reciclaje, que alcanza solo el 9%, así como la ausencia de mejores condiciones laborales y de salud para la población recicladora.

## Cadena de valor del plástico



**Gobierno nacional y subnacional generando políticas públicas para el uso, la comercialización, el aprovechamiento y la disposición adecuada de materiales.**

## Principales actores

Empresas y agremiaciones	Clientes de almacenes de consumo masivo	Hogares	Población recicladora y empresas de servicios públicos	Centros de acopio y clasificación	Empresas de servicios públicos
--------------------------	---	---------	--	-----------------------------------	--------------------------------

## Principales consideraciones

La producción mundial de plásticos alcanzó 413,8 millones de toneladas métricas en 2023 (Statista, 2023).

Asia Pacífico concentró el 54,84 % del mercado de plásticos en 2023 (Fortune Business, 2025).

Tan solo en la Unión Europea, la industria de los plásticos emplea a 1,5 millones de personas en más de 50.000 empresas, generando más de 400 millones de euros en ingresos brutos (Plastics Europe, 2023).

Los confinamientos y la caída de la actividad económica de 2020 redujeron el uso de plásticos en 2,2 % frente a los niveles de 2019; sin embargo, el consumo volvió a aumentar en el periodo pospandemia (OCDE, 2022).

Según una encuesta de Ipsos realizada a más de 24.000 personas en 32 países, encargada por WWF y la Plastic Free Foundation, el 85% considera relevante la prohibición de los plásticos de un solo uso (WWF, 2024).

El mundo genera 0,74 kg de residuos per cápita por día, cifra que varía según los niveles de ingresos y las tasas de urbanización. En 2016 se produjeron 242 Mt de residuos plásticos, equivalentes al 12% de todos los residuos sólidos (Kaza, 2018); para 2022 esta cifra ascendió a 267,6 Mt (Houssini et al., 2025).

En muchos países, las mujeres suelen asumir la responsabilidad principal de las decisiones de compra en los hogares, lo que les otorga un rol crucial en la elección entre productos plásticos y alternativas más sostenibles (AMI, 2024).

La población recicladora informal recolecta el 58% de todos los residuos plásticos a nivel mundial (Lau et al., 2020). Cerca de 20 millones de personas dependen directamente del reciclaje para su subsistencia (WIEGO, 2019).

Este grupo es altamente sensible a las condiciones del mercado, lo que hace complejo su recuento estadístico, y enfrenta riesgos laborales de tipo social (70,7%), biológico (65,5%) y químico o relacionados con la seguridad (53,4%) (Zolnikov, 2021).

Se calcula que solo se recicla alrededor del 9% de todos los residuos plásticos (UNDP, 2023).

Los países europeos de la OCDE, China e India presentan las tasas más altas de reciclaje, entre 13 % y 14 %. En contraste, otras potencias como Estados Unidos reciclan apenas 4% del plástico (OCDE, 2022).

Otras fuentes sostienen que hay cambios que se están sobreponiendo al reciclaje, como el aumento de la incineración de residuos (Houssini et al., 2025).

Solo en 2019, se filtraron al medio ambiente 22 Mt de materiales plásticos. Los macroplásticos representaron el 88 % de estas fugas, principalmente debido a prácticas inadecuadas de recolección y eliminación (OCDE, 2022).

Alrededor del 93% de los desechos no recolectados se queman a cielo abierto o se vierten en caminos, terrenos abiertos o en vías fluviales, generando graves problemas ambientales y de salud pública (Kaza, 2018).



Frente a la cadena de valor del plástico en el país, la industria emplea al 5% de la población manufacturera, principalmente hombres. La separación de residuos en los hogares es mayor en aquellos con ingresos más altos y/o con jefatura femenina. La población recicladora es crucial, pero difícil de censar debido a su informalidad. Asimismo, existe un déficit en infraestructura de disposición final que podría afectar a 37 millones de personas\*.

## Gobierno nacional y subnacional generando políticas públicas para el uso, la comercialización, el aprovechamiento y la disposición adecuada de materiales.

### Principales actores

Empresas y agremiaciones	Clientes de almacenes de consumo masivo	Hogares	Población recicladora y empresas de servicios públicos	Centros de acopio y clasificación	Empresas de servicios públicos
<b>Principales consideraciones</b>					
<p>La industria de plásticos en el país está compuesta por 3.222 empresas, de las cuales el 69% son microempresas, el 22% pequeñas, el 8% medianas y el 2% grandes (Acoplásticos, 2024).</p> <p>Algunas agremiaciones calculan que estas empresas emplean a 199.298 personas, equivalente al 5% del empleo manufacturero (Acoplásticos, 2024). Según encuestas nacionales, el 64,8% de esta fuerza laboral corresponde a hombres y el 35,2% a mujeres (DANE, 2022).</p>	<p>El país cuenta con más de 18 millones de hogares (DANE, 2025) que consumen plástico a diario.</p> <p>El consumo de plásticos puede ser variable debido a condiciones de mercado cambiantes, por ejemplo, los precios de una de las divisiones del gasto de la canasta básica con mayor relación a este, alimentos y bebidas no alcohólicas, varía anualmente en promedio 33% (DANE, 2024), dificultando la adquisición por parte de consumidores en condiciones de pobreza o informalidad, considerando que el 56% de la población trabaja de manera informal sin ingresos fijos (DANE, 2024) y el 33% vive en condición de pobreza monetaria (DANE, 2024).</p> <p>En cuanto a la separación de residuos domésticos en la fuente, solo el 52,2% de los hogares del país realiza esta práctica; entre ellos, el 87,3% reporta separar plásticos. Los hogares con jefatura femenina presentan mayores tasas de separación en comparación con aquellos con jefatura masculina (2 puntos porcentuales más) (DANE, 2024).</p>	<p>Colombia cuenta con un registro de personas recicladoras de oficio (Superservicios, 2024), quienes son el principal agente en la recuperación de residuos aprovechables domésticos y avanzan en procesos de formalización. No obstante, la calidad de la información disponible en los censos es poco confiable, especialmente debido a la alta informalidad de esta (CEMPRE, 2017).</p> <p>Dado su rol fundamental y su reconocimiento como población de protección especial, las personas recicladoras continúan un proceso de formalización orientado a permitir su integración al mercado de los servicios públicos (WIEGO, 2021).</p>	<p>El país cuenta con 2.257 Estaciones de Clasificación y Aprovechamiento (ECA) operativas en 240 municipios, de las cuales el 17% no dispone de un concepto de uso de suelo compatible con su actividad (Superservicios, 2024).</p> <p>La empresa líder de reciclaje de botellas PET en el país, emplea directamente a 1.019 personas, 93% hombres (ENKA, 2024).</p> <p>En los últimos 4 años se han realizado inversiones superiores a USD 150 millones para ampliar la capacidad nacional de reciclaje de plásticos, que actualmente alcanza las 400 kt/año (LAUD, 2024).</p>	<p>En el sector formal de gestión de residuos, el 91,12% se dispone en rellenos inversiones superiores sanitarios, a los cuales llegan aproximadamente 1,1 Mt/año de plástico. El 31% de estos sitios cuenta con menos de 3 años de vida útil —o ya la tienen vencida— (Superservicios, 2024)*, lo que compromete el servicio de aseo de cerca de 37 millones de personas, considerando solo la población urbana de los municipios que disponen en estos lugares (cálculo propio con información del DANE, 2020).</p> <p>En las áreas rurales de 774 municipios se deben identificar alternativas de disposición final, debido a coberturas del servicio de aseo inferiores al 30% (Superservicios, 2024).</p>	



Aunque las mujeres influyen de manera significativa en las decisiones de gasto de los hogares, su autonomía económica sigue limitada por desigualdades en el acceso a empleos formales, protección social y recursos financieros. Si bien tienen un rol determinante en las compras, su conciencia ambiental y su liderazgo en prácticas sostenibles evidencian que no son las principales responsables de la contaminación por plásticos. Su influencia puede ser clave para mejorar la gestión.

## Gobierno nacional y subnacional generando políticas públicas para el uso, la comercialización, el aprovechamiento y la disposición adecuada de materiales.

### Principales actores

**Empresas y agremiaciones**

**Clientes de almacenes de consumo masivo**

**Hogares**

**Población recicladora y empresas de servicios públicos**

**Centros de acopio y clasificación**

**Empresas de servicios públicos**

### Principales consideraciones

En Colombia no se cuenta con una cifra específica sobre la participación de mujeres en la industria del plástico. Sin embargo, en el sector manufacturero ellas representan cerca del 10,5% del empleo (Confecámaras, 2024). Se observa, además, un liderazgo empresarial destacado, dado que el 47,6% de las empresas del país son de propiedad femenina.

Aunque no es una cifra específica del sector plástico, en el caso de las personas naturales, el 59% de las empresas son propiedad de mujeres (Confecámaras, 2024).

No se cuenta con cifras nacionales que permitan determinar si las tendencias globales se replican en el país, particularmente aquellas que indican que el 89% de las mujeres reportan ser las principales responsables de las compras diarias y la preparación de alimentos en sus hogares, así como la proyección de que, para 2028, ellas concentrarán el 75% del gasto discrecional en los hogares (Nielsen, 2020).

Este contexto adquiere relevancia a nivel nacional al considerar que el 45,4% de los hogares en Colombia tienen jefatura femenina (DANE, 2024). Incluso en hogares con jefatura masculina, las labores de cuidado continúan recayendo principalmente en las mujeres. Esto se refleja en la brecha de tiempo dedicado al cuidado no remunerado, que oscila entre 2,5 y 5 horas adicionales por día para las mujeres en comparación con los hombres, influenciada por creencias asociadas a la división sexual del trabajo, como la idea de que las mujeres son "naturalmente" mejores cuidadoras o que quienes realizan trabajo remunerado no tienen responsabilidad en las labores domésticas y de cuidado (Tribin et al., 2022; Secretaría Distrital de la Mujer, 2023).

Solo considerando la población recicladora registrada en Bogotá, se identifica que el 42% son mujeres (UAESP, 2024). Muchas de ellas son cabezas de hogar que encuentran en esta actividad una fuente de sustento para sus familias y se destacan por su rol colaborativo en los procesos organizativos que han posicionado al gremio y permitido su permanencia como prestador del servicio público de aprovechamiento (Otálvaro, 2022).

No se identifican brechas en la participación laboral de las mujeres en la industria de reutilización de envases y empaques. De hecho, su participación económica resulta favorable gracias a su presencia en roles de liderazgo (GIZ, 2024), a diferencia de otros sectores.

Sin embargo, las asociaciones de población recicladora reconocen que las mujeres son más eficientes en los procesos de beneficio del material aprovechable, mientras que los hombres suelen asumir actividades de carga y manejo de maquinaria pesada en los centros de acopio.

En zonas rurales, donde la cobertura del servicio público de aseo suele ser baja, las mujeres asumen la disposición final de los residuos junto con otras tareas del hogar (DANE, 2020). Debido a la falta de alternativas para gestionar los residuos plásticos, estos suelen ser quemados, lo que libera sustancias como el bisfenol A y los ftalatos. Estos compuestos actúan como disruptores endocrinos capaces de alterar el desarrollo fetal y afectar la salud de madres lactantes, incrementando el riesgo de complicaciones reproductivas (Pombo et al., 2020).

## Revisión de literatura

Colombia cuenta con información y estudios útiles generados recientemente de manera recurrente por entidades confiables sobre su situación general de brechas de género. Sin embargo, carece de información similar para entender su interseccionalidad, teniendo solo casos específicos de reporte y análisis sobre la inclusión de personas con discapacidad y poblaciones de reciclaje en la cadena de valor del plástico.

37

Estudios

### Estudios

Publicados en español entre: 2015 y 2024

Palabras clave utilizadas:

- Género
- Equidad
- Inclusión
- Colombia
- Estudio
- Informe
- Plástico(s)

Tipo de autores:

- Público: 12
- Privado: 4
- ONG y cooperación: 13
- Independiente: 5



26

### Estudios generales

Brindar un panorama nacional de las brechas de género, en diferentes aspectos como los niveles de educación, los ingresos y la participación social entre hombres y mujeres en Colombia.

Periodo  
2015 - 2024

Autores relevantes

DANE  
UNESCO  
USAID  
ONU

7

### Estudios específicos

Abordar los problemas teniendo en cuenta la interseccionalidad, yendo más allá de las diferencias básicas de género entre hombres y mujeres, para incluir aspectos interseccionales y sus desafíos únicos a nivel nacional.

Periodo  
2021 - 2024

Autores relevantes

Ministerios  
Fundación Saldarriaga Concha  
Alianza para la inclusión laboral

4

### Estudios particulares

Análisis específico dentro de la cadena de valor de los plásticos

Periodo  
2017 - 2024

Autores relevantes

CEMPRE  
Red de Ciudades  
Cómo Vamos

**37**  
Estudios

**26**

- Desde 2018, Colombia cuenta con datos poblacionales nacionales con perspectiva de género, con una inclusión aún incipiente en las políticas públicas.
- El papel de **las mujeres** en la toma de decisiones es pasivo debido a la falta de recursos e incentivos, así como a la sobrecarga asociada al trabajo no remunerado.
- La alta **dependencia económica** de las mujeres, derivada de la ausencia de ingresos propios, afecta su acceso a servicios de salud.
- A pesar de la diversidad del país, los estudios recientes se centran **solo en la población migrante**
- A medida que se agregan capas de interseccionalidad al análisis del contexto colombiano, las brechas aumentan exponencialmente, especialmente para la población rural (**12 millones de personas**).
- Las mujeres **no logran participar en** las industrias con empleos mejor remunerados en Colombia, y en sectores donde tradicionalmente son mayoría, rara vez alcanzan los puestos mejor pagados

A la fecha, existen algunas nociones de la relevancia del plástico en diferentes comunidades, principalmente las relacionadas con el reciclaje del material.

No hay información para el resto de la cadena de valor, a excepción de algunos análisis sociales de la pobreza menstrual.

No se identificaron brechas en la participación laboral de las mujeres en las actividades de empaque y reutilización de envases. Por el contrario, se encontró que las condiciones del sector son equitativas e incluso más favorables para su participación económica y su desempeño en roles de liderazgo (GIZ, 2024).

Algunas políticas pueden favorecer a empresas privadas en detrimento de las organizaciones de recicladores, que enfrentan desventajas para cumplir con los requisitos de formalización, prestación de servicios y sostenibilidad en el mercado (Cempre, 2017).

**7**

- Solo el **2,5%** de los recursos destinados a promover la participación política se destinan específicamente a las mujeres (ONU Mujeres; Corporación Transparencia por Colombia, 2019).
- **3 de cada 10 mujeres de 15 años** o más no cuentan con ingresos propios, en comparación con 1 de cada 10 hombres (DANE, 2020).
- En el país **hay 2,8 millones de inmigrantes** procedentes de Venezuela, de los cuales la mayoría (51,8%) son mujeres DANE (2024)
- Las intersecciones **con menores posibilidades** de encontrar empleo formal son:
  1. Comunidades étnicas que viven en zonas rurales
  2. Personas mayores de 55 años que viven en zonas rurales
  3. Jóvenes migrantes
  4. Jóvenes que viven en zonas rurales
  5. Mujeres migrantes Alianza por la inclusión laboral (2024)
- En las zonas rurales, **el 75% de las personas con discapacidad** enfrentan exclusión social, en comparación con el 42% en las zonas urbanas (Fundación Saldarriaga Concha, 2023).

Si bien los planes de inclusión se dirigen principalmente a poblaciones en situación de vulnerabilidad, es fundamental priorizar a las personas recicladoras de oficio que realizan esta labor de manera permanente y, posteriormente, incluir a otras poblaciones, como familiares de recicladores, vendedores ambulantes, personas en extrema pobreza, víctimas de desplazamiento, personas reintegradas y personas en situación de calle que se dediquen a esta actividad como medio de subsistencia (Red Ciudades Cómo Vamos, 2020).

**4**

- Las mujeres jóvenes superan a los hombres jóvenes en **niveles educativos (+8%)**; sin embargo, tienen mayor probabilidad de trabajar en el sector informal y dedican, en promedio, 22 horas más a la semana a tareas no remuneradas (OCDE, 2023).
- Las mujeres tienen **menor capacidad financiera** para incorporarse a los sistemas de salud, especialmente si son migrantes (USAID, 2021).
- La participación femenina en el empleo total del sector minero-energético es solo del 27% (INSUCO, BID, CoreWoman, Ministerio de Energía y Minería, 2020).
- Aunque los roles de educación y cuidado suelen ser ocupados por mujeres, existe una preferencia por contratar hombres para puestos en educación superior debido a la discriminación por maternidad (García A., Caribbean Economics Review, 2021).

Colombia cuenta con un marco normativo que promueve la inclusión de diversos grupos poblacionales en la toma de decisiones para el desarrollo. Sin embargo, en comparación con los instrumentos de planificación, este marco no garantiza plenamente dicha inclusión.



## Instrumentos

Publicados entre 1991 y 2022

### Información revisada:

- Leyes
- Decretos
- Actos legislativos
- Análisis de planes de desarrollo a nivel nacional, departamental y local

### Tipos de instrumentos revisados:

- Regulatorios
- De planificación



### Lo más destacado

La Constitución Política de Colombia garantiza una amplia gama de derechos para todas las personas, sin distinción de género, orientación sexual, pertenencia étnica, capacidad o actividad económica.

En algunos municipios existen entidades locales dedicadas a la protección de las mujeres, como la Secretaría Distrital de la Mujer.

Asimismo, el país cuenta con instituciones nacionales encargadas de garantizar los derechos interseccionales, como la Dirección de Asuntos Indígenas, Rom y Minorías.

**La Corte Constitucional de Colombia ha reconocido a la población recicladora como un grupo en situación de vulnerabilidad.**

**A nivel departamental y municipal se siguen los lineamientos del Gobierno nacional; sin embargo, estos no se formalizan de manera adecuada.**



### Lagunas en los elementos de planificación frente a la normativa nacional

Caso: formalización de los planes municipales de gestión de residuos

Existe un reglamento oficial para la conformación del Grupo Coordinador del PGIRS.



Existe normativa oficial que exige la separación de residuos en origen.



Existe un reglamento oficial para realizar el censo de recicladores.



Existe normativa oficial para compensar a la población recicladora.



0 5 10 15 20 25 30 35

Sí No

## Entrevistas con expertos

Para la elaboración de este informe se realizaron entrevistas con especialistas nacionales en temas de género e inclusión social, con experiencia en diversas comunidades y poblaciones. La información obtenida fue validada e integrada a lo largo del documento. A continuación, se presentan fichas con los principales elementos destacados por cada persona entrevistada.

### Perfil de la entrevistada:



Mujer afrocolombiana, administradora de empresas con maestría en Gestión Pública. Cuenta con más de una década de experiencia en gestión social desde la Responsabilidad Social Empresarial y el sector público. Su trayectoria ha estado marcada por el compromiso con el empoderamiento de las comunidades Afrocolombianas, Negras, Raizales y Palenqueras (NARP). Trabajó en el Ministerio del Interior, donde promovió la participación política, el diálogo social y los procesos de Consulta Previa en territorios como Chocó, Cauca, Bolívar y el Archipiélago de San Andrés.

### Principales elementos destacados:

- Las comunidades NARP en Colombia enfrentaron un proceso de invisibilización estadística en el último censo nacional, corregido posteriormente por orden de la Corte Constitucional. No obstante, pese a los ajustes, estas comunidades consideran que su inclusión y dimensionamiento en la política pública siguen siendo insuficientes.
- Existe una instancia nacional de diálogo e interlocución entre las comunidades NARP y el Gobierno Nacional, amparada por la regulación nacional denominada Comisión Consultiva de Alto Nivel de las Comunidades NARP (Decreto 1640 de 2020).
- Las intervenciones históricas en comunidades NARP, especialmente en territorios isleños, no han establecido estrategias claras de sostenibilidad técnica y financiera. Se ha identificado que esto puede mejorar mediante la inclusión temprana de liderazgos comunitarios, quienes cuentan con mayor legitimidad local y estabilidad en el tiempo, en contraste con la rotación frecuente del funcionariado público. Su participación fortalece la continuidad y sostenibilidad de los proyectos.
- Los consejos comunitarios de las comunidades NARP suelen contar con comités ambientales desde los cuales se abordan problemáticas asociadas a la gestión de residuos, incluido el plástico. Sin embargo, estos comités enfrentan limitaciones en recursos y capacidades técnicas para gestionar adecuadamente las problemáticas de sus territorios.

- A través de derechos de petición dirigidos al Ministerio del Interior es posible solicitar información de contacto de los liderazgos de los consejos comunitarios NARP en el país, en caso de requerir charlas directas.

### Perfil del entrevistado:



Hombre politólogo, con estudios de posgrado en Acción Internacional Humanitaria y más de 14 años de experiencia en construcción de paz en Colombia. Se ha especializado en resolución de conflictos, desarrollo rural y sostenibilidad. Su trayectoria incluye el monitoreo de la implementación de políticas públicas, el análisis de datos y la articulación con actores clave. En los últimos cinco años ha contribuido a la implementación del Acuerdo de Paz, formulando recomendaciones estratégicas en materia de reforma rural integral y garantías de seguridad.

### Principales elementos destacados:

- Aunque los procesos de desplazamiento de población rural han disminuido en comparación con años anteriores, los planes de asentamiento dirigidos a comunidades desplazadas —desde regiones expulsoras hacia regiones receptoras, generalmente contiguas y culturalmente afines— no consideran aspectos de tratamiento de gestión de ni de plásticos. En los campamentos provisionales o de transición, este tema no ha sido priorizado ni se reconoce su impacto ecosistémico. Señala que la Unidad para las Víctimas y la Defensoría del Pueblo deberían concertar los servicios que requieren adaptación.
- Existen diversas instancias formales en las que es posible incidir para fortalecer el entendimiento de la gestión del plástico en territorios habitados por víctimas y comunidades rurales. Entre estas se encuentran las mesas municipales de víctimas, las mesas de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET), las comisiones de paz municipales y los consejos municipales de reforma agraria, entre otros espacios.
- En el contexto rural se identifican mecanismos para movilizar la economía campesina integrando criterios de gestión ambiental y manejo de plásticos. Entre estos destacan las líneas especiales de crédito agropecua-

rio —segmentadas según capacidades productivas—, la política de agroecología y el mecanismo de obras por impuestos en zonas con mayor conurbación, pero con déficit en los servicios públicos de aseo.

- En el marco del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria se contemplan componentes de asistencia técnica que actualmente no incorporan de manera explícita aspectos de gestión de residuos o economía circular. Esto resulta relevante si se considera que cada departamento debe contar con un Plan de Extensión Agropecuaria.

#### Perfil de la entrevistada:



Mujer economista, con posgrados en temas de género y experiencia en administración y política pública local con enfoque de género e inclusión social participativa. Es coautora del Informe Nacional del Estado Colombiano 2024, presentado en el trigésimo aniversario de la Cuarta Conferencia Mundial sobre la Mujer y de la aprobación de la Declaración y Plataforma de Acción de Beijing (1995). Este informe recopila los avances nacionales de los últimos 30 años en materia de equidad de género, a partir de procesos de consulta y solicitudes de información dirigidas a todos los ministerios y a más de 27 organizaciones, incluyendo plataformas nacionales, ONG, academia y medios de comunicación.

#### Principales elementos destacados:

- En Colombia, uno de los principales casos de estudio sobre transformación de roles y patrones de género desde la política pública es el programa Manzanas del Cuidado de Bogotá. Este ofrece a las mujeres oportunidades de formación y desarrollo, apoyándolas mediante servicios que reducen la carga de cuidado en sus hogares. El programa mostró avances significativos en gestión del tiempo y acceso a oportunidades para las mujeres; no obstante, también evidenció los desafíos para promover la corresponsabilidad masculina. En particular, las escuelas del cuidado para hombres no permitieron demostrar un impacto claro en el cambio de prácticas y roles.
- Un ejercicio de participación reciente y relevante para las mujeres en Colombia fue la ruta especial de participación para la COP16, desarrollada antes y durante el evento, que buscó asegurar la representación de liderazgos de mujeres en las discusiones nacionales vinculadas al proceso.
- En el país existe una mesa de género para la coordinación de la cooperación internacional, cuya secretaría técnica está a cargo de ONU Mujeres. Este espacio

puede constituirse en una instancia clave para recabar información sobre los efectos diferenciales del plástico en las mujeres.

- Las acciones afirmativas en Colombia no se están concibiendo como medidas temporales orientadas a modificar imaginarios y condiciones que reproducen vulnerabilidades. Por ello, considera relevante evaluar posibles ajustes o mecanismos alternativos o mecanismos alternativos.

#### Perfil del entrevistado:



Hombre economista, doctor en Economía, con trayectoria en investigaciones sobre impacto de la política pública, desarrollo social, regulación de servicios públicos y modelos macroeconómicos de la economía colombiana, entre otros temas. Cuenta con experiencia en la administración pública a nivel nacional y local, desde cargos en los cuales ha impulsado el levantamiento y procesamiento de información y estadísticas relacionadas con género, equidad e inclusión en Colombia, para ser empleadas como elementos de políticas públicas.

#### Principales elementos destacados:

- Aunque el levantamiento de cifras interseccionales en Colombia ha mostrado avances en los últimos años, persisten retos culturales y sesgos que afectan estos procesos. En el caso de la población NARP, las dificultades en su dimensionamiento se relacionan, en parte, con diferencias en la comprensión del autoreconocimiento étnico, tanto por parte de las entidades responsables de producir la información como de las propias comunidades, que no siempre comparten una definición homogénea sobre lo que implica pertenecer a este grupo poblacional. Estas dinámicas generan desafíos para garantizar la exactitud de la información más desagregada.
- Otro reto en la generación de cifras más desagregadas es la relación entre las personas y su territorialidad, especialmente en comunidades étnicas como los pueblos indígenas. Señala que, en estos casos, pueden existir dinámicas diferenciales de ocupación territorial dentro, en los bordes o en zonas conexas a los resguardos indígenas, que no logran ser captadas en las cifras que se levantan a nivel nacional.
- Dada la ausencia de bases de datos o informes que permitan comprender las vulnerabilidades a lo largo de toda la cadena de valor del plástico, es posible realizar aproximaciones utilizando las encuestas de calidad de vida y las encuestas integradas de hogares producidas por el DANE, las cuales se basan en metodologías estadísticas internacionales.

## Focus group

# 3

Para el desarrollo de este informe y con el objetivo de sensibilizar hallazgos con información primaria, se realizaron tres ejercicios de entrevistas grupales semiestructuradas (*focus group*) en ciudades diferentes a la capital. Estos espacios se llevaron a cabo con poblaciones vulnerables y tradicionalmente marginadas que mantienen una relación estrecha con la cadena de valor del plástico. Participaron más de 20 liderazgos ambientales—incluidas mujeres indígenas, comunidades afrocolombianas, campesinas, raizales y población recicladora— quienes compartieron sus experiencias para analizar los desafíos del plástico desde sus realidades territoriales, culturales y sociales.

Para el desarrollo de este informe y con el objetivo de sensibilizar hallazgos con información primaria, se realizaron tres ejercicios de entrevistas grupales semiestructuradas (*focus group*) en ciudades diferentes a la capital.

### Estructura general de los espacios de discusión

Sección	Tiempo mínimo	Contenido
<b>1. Introducción y conceptualización</b>	30 min.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Presentación del proyecto y sus objetivos.</li><li>• Explicación de la dinámica y de las garantías éticas (anonimato, consentimiento, no repercusiones).</li><li>• Validación del nivel de relacionamiento con los aspectos de género y con la cadena de valor del plástico.</li></ul>
<b>2. Diagnóstico: situación actual</b>	30 min.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exploración del uso, la percepción, las problemáticas y las brechas asociadas a la gestión del plástico</li></ul>
<b>3. Reacción a las medidas e identificación de oportunidades</b>	30 min.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Exploración de la disposición al cambio, de las medidas aceptables y de las condiciones habilitantes de acciones orientadas a cerrar brechas de género e igualdad social en la cadena de valor del plástico, en un escenario de reducción de la contaminación.</li></ul>

## Convocatoria

Se utilizaron redes de contacto de WWF Colombia, la Agencia de Prosperidad Social, la Asociación Nacional de Recicladores y la NPAP Colombia para invitar a personas mayores de edad de las comunidades objetivo a participar en los espacios de discusión, procurando conformar un grupo heterogéneo en términos de edad y priorizando la participación femenina. Antes de cada encuentro, se explicó el propósito del ejercicio, se garantizó un espacio adecuado y familiar para las personas asistentes, y se ofreció un apoyo económico para cubrir los costos de transporte y el lucro cesante asociado a su participación.

## Conformación ideal



**7a5**  
participantes



**4**  
Mujeres



**3**  
Hombres

## Espacios de discusión sostenidos



### Población NARP

**Ubicación:** San Andrés Isla

**Fecha:** 11/07/2025

**Duración:** 120 minutos

**Objetivo:** Explorar cómo las condiciones sociales, culturales y territoriales de las comunidades inciden en el uso y la disposición del plástico, así como identificar formas comunitarias de acción.

**Asistentes:** 9 personas (8 mujeres y 1 hombre).



### Población indígena

**Ubicación:** Leticia (Amazonas)

**Fecha:** 24/07/2025

**Duración:** 100 minutos

**Objetivo:** Identificar los usos tradicionales, las tensiones culturales y las oportunidades de manejo del plástico en contextos indígenas, considerando los saberes propios y la territorialidad.

**Asistentes:** 11 personas (6 mujeres y 5 hombres).



### Población recicladora afrocolombiana

**Ubicación:** Cartagena (Bolívar)

**Fecha:** 01/08/2025

**Duración:** 120 minutos

**Objetivo:** Comprender las condiciones laborales, los desafíos y los conocimientos de la población recicladora frente al plástico, con un enfoque de justicia social y mejora de sus condiciones.

**Asistentes:** 8 personas (5 mujeres y 3 hombres).



## Focus group – Resultados de la población NARP en San Andrés

De manera previa al espacio de discusión, se preparó una batería de preguntas validada con una experta en género e inclusión. Estas preguntas sirvieron como guía para orientar la conversación. A continuación, se presentan únicamente los resultados globales de lo discutido con 8 mujeres y 1 hombre del territorio.

Sección	No.	Pregunta	Recomendación relacionada	Aspectos comunes	Aspectos atípicos
<b>Introducción</b>	<b>1</b>	¿Qué papel juega el entorno natural (agua, selva, mar) en su vida cotidiana?	<b>1</b>		
<b>Diagnóstico situación actual</b>	<b>2</b>	¿Qué desafíos sobre la contaminación por plásticos enfrentan las personas actualmente en su territorio?	<b>1</b>	Contaminación en playas. Falta de control y sanciones. Comercialización masiva de plásticos. Bolsas, ropa, accesorios y calzado.	Mención de residuos hospitalarios como un problema mayor. Crítica a los plásticos compostables por falta de regulación.
<b>Diagnóstico situación actual</b>	<b>3</b>	¿Cuáles son los productos plásticos más comunes que usan?	<b>1</b>	Bolsas, ropa, accesorios y calzado.	Uso de nailon para reparar hebillas. Restricciones logísticas (Mercado Libre no entrega en la isla).
<b>Diagnóstico situación actual</b>	<b>4</b>	¿Quién o quienes se encargan de la producción y transformación del plástico en su territorio?	<b>2</b>	Falta de reciclaje efectivo. Recicladoras excluidas del proceso.	Listado detallado de marcas que introducen plástico en la isla. Mención de un incendio en la asociación de recicladores sin apoyo institucional.
<b>Diagnóstico situación actual</b>	<b>5</b>	¿Cómo se dispone actualmente el plástico en su comunidad?	<b>2</b>	Deficiencia en infraestructura (canecas rotas o mal ubicadas). Mezcla de residuos en la recolección.	Crítica al incinerador como opción no viable. Mención de residuos abandonados por más de una semana.
<b>Diagnóstico situación actual</b>	<b>6</b>	¿Quién se encarga de esa disposición?	<b>2</b>	Falta de claridad institucional. Empresas de servicios públicos con jurisdicción limitada.	Comercios que muestran canecas para no afectar su imagen. Denuncia de impunidad por inacción de entes de control.
<b>Diagnóstico situación actual</b>	<b>7</b>	¿Hay servicios de recolección?	<b>2</b>	Servicio inconsistente o inexistente. Críticas a la empresa de servicios públicos.	Mención de Coralina y conflictos institucionales

Sección	No.	Pregunta	Recomendación relacionada	Aspectos comunes	Aspectos atípicos
Diagnóstico situación actual	8	¿Algunas de estas tareas es realizada mayoritariamente por hombre o por mujeres?	4	Las mujeres asumen decisiones de consumo y gestión.	
Diagnóstico situación actual	9	¿Consideran que hay impactos visibles del plástico en la salud, pesca o agricultura?	1	Afectación a fauna marina.	Exposición diferenciada de mujeres a microplásticos por cosméticos y textiles.
Diagnóstico situación actual	10	¿Qué barreras enfrentan las personas para un manejo adecuado de residuos?	4	Falta de infraestructura, educación y voluntad política.	Justificación cultural ("idiosincrasia"). Falta de educación superior en la isla.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	11	¿Qué tan posible sería reducir el uso de plástico en su vida diaria?	1	Se considera posible con incentivos y políticas firmes.	Propuesta de restringir ingreso de plásticos no aprovechables a la isla.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	12	¿Han hecho antes campañas o acciones comunitarias sobre la gestión de la basura?	3		Referencia a la Carta Europea de Turismo Sostenible como antecedente.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	13	¿Conoce redes comunitarias u organizaciones que adelanten campañas o acciones sobre la gestión de la basura?	3	Mención de marcas con compromisos (Coca-Cola, LATAM, Avianca).	La Armada como único actor institucional activo en limpieza.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	14	¿Qué rol podrían jugar las mujeres, los jóvenes o las comunidades raizales en soluciones sobre este tema?	4	Educación y conscientización.	Propuesta de crear grupos de presión liderados por mujeres.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	15	¿Qué posibles barreras presentaría para participar en posibles iniciativas o proyectos para trabajar?	General	Exclusión de líderes locales. Corrupción y persecución política.	



## Focus group – Resultados de la población indígena en Leticia

De manera previa al espacio de discusión, se preparó una batería de preguntas validada con una experta en género e inclusión. Estas preguntas sirvieron como guía para orientar la conversación. A continuación, se presentan únicamente los resultados globales de lo discutido con 6 mujeres y 5 hombres del territorio.

Sección	No.	Pregunta	Recomendación relacionada	Aspectos comunes	Aspectos atípicos
Introducción	1	¿Cómo es su relación con el territorio y el cuidado del entorno?	1	Preocupación por la contaminación del río y el impacto ambiental (p. ej. lixiviados en el río Tacana). Crítica a la falta de cultura ciudadana y limpieza. Referencias a la transformación negativa del entorno (p. ej. barrios convertidos en botaderos).	Mención de la soberanía alimentaria afectada por la gestión de residuos. Enfoque geopolítico sobre la relación tripartita con Brasil y Perú.
Diagnóstico situación actual	2	¿Para qué usan ustedes el plástico en su vida diaria?	1	Uso cotidiano en compras (bolsas para harina, yuca, etc.). Reconocimiento de que el plástico no es parte de las costumbres indígenas tradicionales.	
Diagnóstico situación actual	3	¿Consideran que el plástico ha cambiado sus costumbres?	1	Pérdida de prácticas tradicionales como el uso de canastos y tejidos con fibras naturales. Reconocimiento del impacto del consumismo.	
Diagnóstico situación actual	4	¿Quién o quienes se encargan de la producción del plástico en su territorio?	2	Desconocimiento sobre actores locales de producción. Crítica a la intervención externa en la gestión de residuos.	Mención de fábricas en Iquitos como fuente de producción regional.
Diagnóstico situación actual	5	¿Cómo se dispone actualmente el plástico en su comunidad?	2	Mala disposición: acumulación, falta de clasificación, basura flotante. Infraestructura insuficiente (contenedores, botaderos mal gestionados).	Rechazo a soluciones colectivas ("no quiero contenedores frente a mi casa"). Incendios por gases del antiguo botadero en época de sequía.
Diagnóstico situación actual	6	¿Qué tan fácil es para ustedes acceder a sistemas de recolección o reciclaje?	2	Acceso limitado, especialmente en resguardos indígenas. Crítica a la alcaldía por falta de continuidad en campañas (p. ej. reciclaje anual).	Propuesta de soluciones estructurales como plantas de reciclaje. Impacto del transporte fluvial en la contaminación.

Sección	No.	Pregunta	Recomendación relacionada	Aspectos comunes	Aspectos atípicos
Diagnóstico situación actual	7	¿Algunas de estas tareas es realizada mayoritariamente por hombres o por mujeres?	4	Las mujeres toman decisiones de compra, mientras los hombres aportan el dinero. Las mujeres asumen tareas de cuidado y gestión del hogar, incluso sin apoyo de pareja.	Mención de Coralina y conflictos institucionales
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	8	¿Qué tan posible sería reducir el uso de plástico en su vida diaria?	1	Hay apertura a medidas que generen conciencia y transformación.	
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	9	¿Hay prácticas propias o saberes ancestrales que ayuden a reducir el uso de plásticos?	1	Uso tradicional de materiales naturales como guarumo, tamesi, corteza de árbol para bolsas y utensilios.	
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	10	¿Han participado en campañas o acciones comunitarias sobre la gestión de la basura?	3	Interés en cambiar la percepción negativa de ciertos barrios.	Producción de contenido como herramienta de transformación social, más allá de la limpieza física.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	11	¿Conocen redes comunitarias u organizaciones que adelanten campañas o acciones sobre la gestión de la basura?	3	Conocimiento de fundaciones locales que hacen recolección y capacitaciones.	Mención de redes de comercios que han mejorado sus prácticas de entrega de residuos.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	12	¿Qué rol podrían jugar las mujeres, los jóvenes o los pueblos indígenas en soluciones sobre este tema?	4	Reconocimiento del potencial de jóvenes para liderar proyectos de reciclaje. Identificación de barreras como el consumo de drogas y falta de capacidad	
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	13	¿Qué posibles barreras presentaría para participar en posibles iniciativas o proyectos para trabajar?	General	Falta de reconocimiento legal y social del trabajo de recicladores. Exclusión histórica en procesos de gestión de residuos.	



## Focus group – Resultados de la población recicladora afro en Cartagena

De manera previa al espacio de discusión, se preparó una batería de preguntas validada con una experta en género e inclusión. Estas preguntas sirvieron como guía para orientar la conversación. A continuación, se presentan únicamente los resultados globales de lo discutido con 4 mujeres y 3 hombres del territorio.

Sección	No.	Pregunta	Recomendación relacionada	Aspectos comunes	Aspectos atípicos
Introducción	1	¿Cuántos años llevan haciendo esta labor?	<b>General</b>	Todos han trabajado siempre en reciclaje. Muchos iniciaron desde jóvenes o por necesidad económica.  La labor es vista como constante y parte de su vida.	Algunos participantes han trabajado en otros sectores, especialmente mujeres.
Diagnóstico situación actual	2	¿Cómo se siente frente al trato que reciben por su labor?	<b>General</b>	Sentimientos de dignidad por el trabajo. Críticas a la falta de apoyo institucional (especialmente de la alcaldía).  Reconocimiento por parte de conjuntos residenciales.	Percepción de mejor trato por parte del sector privado y turistas.
Diagnóstico situación actual	3	¿Qué tipos de plásticos reciclan más?	<b>1</b>		
Diagnóstico situación actual	4	¿Cuáles son los principales riesgos enfrentan en el manejo del plástico?	<b>2</b>	Riesgos físicos como hernias y esfuerzo excesivo. Mujeres en rutas de calle enfrentan más peligros.	Reflexión sobre cómo los mismos recicladores contribuyen a la contaminación.
Diagnóstico situación actual	5	¿Cuáles son sus elementos de protección personal al trabajar?	<b>2</b>		
Diagnóstico situación actual	6	¿Qué elementos debe tener una ruta de recolección para que la consideren buena?	<b>2</b>	Necesidad de rutas con mayor flujo, especialmente para mujeres. Mejores herramientas: montacargas, carros, espacio en bodegas.	Diferencias en días de trabajo entre hombres y mujeres. Identificación de días más productivos (p. ej. martes).
Diagnóstico situación actual	7	¿Si hoy tuvieran un proyecto para mejorar sus condiciones como recicladores a quien acudirían? Diferentes a la asociación	<b>3</b>	Preferencia por entidades privadas frente a públicas (por percepción de mayor apoyo).	Enfoque en educación y vivienda como temas prioritarios más allá del reciclaje.

Sección	No.	Pregunta	Recomendación relacionada	Aspectos comunes	Aspectos atípicos
Diagnóstico situación actual	8	¿Desde hace cuanto tiempo hacen parte de la asociación?	3		
Diagnóstico situación actual	9	¿Han capacitado antes a personas no recicladoras en separación o reciclaje?	Transversal	Actividades comunitarias como jornadas de recolección en playas.	No todos han tenido experiencias directas de capacitación, aunque muestran disposición.
Diagnóstico situación actual	10	¿Cuáles son los plásticos que ustedes suelen consumir más?	Transversal		Mención de pitillos como innecesarios.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	11	¿Considerando sus años de experiencia de recicladores qué cambios harían para que mejore el reciclaje de plástico?	3	Mejora en precios de materiales reciclables.	Propuesta de restringir ingreso de plásticos no aprovechables a la isla.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	12	¿Qué acciones diferentes deben promoverse solo con hombres?	4	Crítica a estereotipos de género ("las mujeres no sudan en sus trabajos").	Reacción inmediata ante comentarios machistas, lo que muestra conciencia de equidad.
Reacción a medidas e identificación de oportunidades	13	¿Qué acciones diferentes deben promoverse solo con hombres?	4		

## Limitaciones del estudio

Este estudio se desarrolló empleando información secundaria, entrevistas a personas expertas y ejercicios de focus group con comunidades marginadas, con el fin de identificar de manera cualitativa las problemáticas y vulnerabilidades presentes en la cadena de valor del plástico en el país y, a partir de ellas, proponer recomendaciones estratégicas orientadas a promover la igualdad de género y la inclusión social. Si bien no se trata de un análisis exhaustivo ni detallado, se identifican cuatro limitaciones que deben considerarse tanto en la lectura del informe como en futuros estudios.

1

### Representatividad de estudios e informes

Actualmente en el país no existen estudios sociales y de género enfocados en comprender las brechas presentes en la cadena de valor del plástico.

Solo se identifican algunos análisis sobre las características de la población recicladora y estudios recurrentes sobre brechas de género a nivel general.

Por esta razón, este informe recurrió a diversas fuentes y cifras sociales para articular información que permitiera sustentar un primer análisis social de la cadena de valor del plástico.

3

### Sesgo de las personas entrevistadas

Los diferentes actores entrevistados para el desarrollo de este informe no constituyen una muestra estadísticamente representativa de la población. Por ello, los sesgos derivados de sus experiencias particulares y de su trabajo con ciertas comunidades no pueden corregirse ni identificarse en el informe.

Dado que las entrevistas se realizaron principalmente con actores vinculados a comunidades étnicas, población rural y población recicladora, pueden existir vacíos en el entendimiento de otras comunidades o grupos poblacionales que requerirán estudios adicionales.

2

### Disponibilidad e imputación de datos

En este informe, ante la ausencia de datos desagregados o su inexistencia, se emplearon estimaciones basadas en la mejor información disponible. Estas estimaciones podrían diferir de las cifras reales.

Debido a la falta de datos como la cantidad total de personas recicladoras en Colombia desagregada por género, la capacidad remanente real de los rellenos sanitarios o el número de personas empleadas en la industria plástica, se realizaron aproximaciones a partir de la información secundaria disponible. Estas podrían diferir de futuros estudios detallados o que parten de información controvertida por algunos actores, como ocurre con el censo de población de Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (NARP).

## 4

### Representatividad nacional

Este informe se elaboró a partir de fuentes disponibles y confiables. Sin embargo, en algunos casos se identifica una limitada granularidad en la información departamental y municipal, lo que implica que ciertos hallazgos presentados a nivel regional pueden omitir particularidades locales para las cuales no existe información de respaldo.

Para fortalecer este aspecto, se recomienda desarrollar estudios específicos o pilotos regionales que combinen análisis cuantitativos y cualitativos, integrando fuentes locales y datos de gobiernos subnacionales, con el fin de adaptar las recomendaciones del informe a contextos locales.



Actualmente en el país no existen estudios sociales y de género enfocados en comprender las brechas presentes en la cadena de valor del plástico.



## Bibliografía

**Acevedo. (2019).** Brechas urbano-rurales. Las desigualdades rurales en Colombia. Revista de la Universidad de La Salle. <https://revistauls.lasalle.edu.co/article/view/1955>

**ACNUR. (2016).** Los derechos al territorio, a la identidad cultural y a la restitución de las comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras. <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2017/11028.pdf>

**Acoplásticos. (2024).** Plásticos en Colombia 2024. <https://acoplásticos.org/2024/09/12/plasticos-en-colombia-2024/>

**Agencia Nacional de Contratación Pública. (2023).** PUEBLOS TRIBALES - Convenio No. 169 de la OIT – Compromisos – Derechos / COMUNIDADES NEGRAS, AFRODESCENDIENTES, RAIZALES Y PALENQUERAS – Naturaleza jurídica – Capacidad contractual <https://franciscofajardoabogados.com/wp-content/uploads/2024/03/2.-1709849279289-C-025.pdf>

**Aguilar et al. (2023).** Manejo de residuos sólidos en entornos rurales. Estudio de caso: Mongua, Boyacá. [https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento\\_accion/article/download/15371/12723](https://revistas.uptc.edu.co/index.php/pensamiento_accion/article/download/15371/12723)

**Ahumada. (2020).** La implementación del Acuerdo de paz en Colombia: entre la "paz territorial" y la disputa por el territorio. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362020000100025](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362020000100025)

**AISUR. (2022).** ¿Qué es el "genocidio estadístico" y cómo afectó a la comunidad afrodescendiente de Colombia?. <https://www.saberesafricanos.net/noticias/politica/7413-que-es-el-genocidio-estadistico-y-como-afecto-a-la-comunidad-afrodescendiente-de-colombia.html>

**Alianza por la inclusión laboral. (2024).** Informe Nacional de Empleo Inclusivo INEI 2022-2023. ISSN: 2954-8209. [https://www.andi.com.co/Uploads/inei\\_2023.pdf](https://www.andi.com.co/Uploads/inei_2023.pdf)

**AMI – Americas Market Intelligence (2024).** Los productos que más compran las mujeres en America Latina. <https://americasmi.com/insights/productos-mas-comprados-mujeres-america-latina/>

**ANT. (2025).** Portal de Datos abiertos. <https://data-agenciadetierras.opendata.arcgis.com/>

**Arratibel, Andrea. (2024).** Oaxaca: La costa mexicana se inunda de plásticos. Diario El País. <https://elpais.com/mexico/2024-01-03/la-costa-mexicana-se-inunda-de-plasticos.html>

**Banco Mundial – MinVivienda. (2021).** Tratamiento de residuos sólidos en el marco del servicio público de aseo. [https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/20210806-entregable-1-v5-definitiva\\_0.pdf](https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/20210806-entregable-1-v5-definitiva_0.pdf)

**Banco Mundial. (2018).** Afrodescendientes en Latinoamérica Hacia un marco de inclusión. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/316161533724728187/pdf/129298-7-8-2018-17-30-51-AfrodescendientesenLatinoamerica.pdf>

**Banco Mundial. (2020).** Pobreza y mercado laboral. [https://colombia.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/panel-pobreza\\_y\\_mercado\\_laboral.pdf](https://colombia.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/panel-pobreza_y_mercado_laboral.pdf)

**Banco Mundial. (2024).** Índice de Gini. <https://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

**Banco Mundial. (2024).** PIB per cápita (US\$ a precios actuales). <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.PCAP.CD>

**Baobab. (2019).** Mujeres afrodescendientes y la conservación del territorio: avances, retos y desafíos. <https://centrobaobab.org/mujeres-afrodescendientes-y-la-conservacion-del-territorio-avances-retos-y-desafios/>

**Bocarejo, Diana. (2022).** Brechas y desafíos socioeconómicos de los pueblos indígenas de América Latina: retos para el desarrollo con identidad. Diana Bocarejo, Caridad Araujo, Carmen Albertos.p. cm. — (Nota técnica del BID ; 2280). <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Brechas-y-desafios-socioeconomicos-de-los-pueblos-indigenas-de-America-Latina-retos-para-el-desarrollo-con-identidad.pdf>

**Cano et al. (2021).** Comunidades étnicas y conflicto armado: algunas dificultades para la gobernabilidad en territorios de comunidades negras e indígenas en Riosucio-Chocó, Colombia. <https://revistas.ucatolicaluissamigo.edu.co/index.php/RCCS/article/view/3537/3336#info>

**Cano M. (2018).** Los recicladores y su derecho a participar: logros jurídicos, política pública y organización en Colombia. <https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1493/LOS%20RECICLADORES%20Y%20SU%20DERECHO%20A%20PARTICIPAR.pdf?sequence=1&is-Allowed=y>

**Cardozo et al. (2022).** El consumo de los productos plásticos en las principales ciudades de Bolivia Consumption of Plastic Products in the Main Cities of Bolivia. [https://www.researchgate.net/publication/387137842\\_El\\_consumo\\_de\\_los\\_productos\\_plasticos\\_en\\_las\\_principales\\_ciudades\\_de\\_BoliviaConsumption\\_of\\_Plastic\\_Products\\_in\\_the\\_Main\\_Cities\\_of\\_Bolivia](https://www.researchgate.net/publication/387137842_El_consumo_de_los_productos_plasticos_en_las_principales_ciudades_de_BoliviaConsumption_of_Plastic_Products_in_the_Main_Cities_of_Bolivia)

**CEJ - Corporación Excelencia en la Justicia. (2020).** Cifras del Dane revelan que poblaciones étnicas son más discriminadas <https://cej.org.co/sala-de-prensa/cifras-del-dane-revelan-que-poblaciones-etnicas-son-mas-discriminadas/>

**CEMPRE. (2017).** Segundo estudio nacional de reciclaje. <https://repository.cempre.org.co/items/7be4077a-d30a-47d7-bf85-789f27c0bd18/full>

**CEPAL (2019).** Acceso a la información, la participación y la justicia en asuntos ambientales en América Latina y el Caribe <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/4719deaf-0702-4fed-838d-264fe70b01ef/content>

**CIF. (2023).** supporting just transitions to a sustainable water sector in Bolivia. [https://d2qx68gt0006nn.cloudfront.net/sites/cif\\_enc/files/knowledge-documents/bolivia\\_jt\\_full\\_study\\_eng.pdf](https://d2qx68gt0006nn.cloudfront.net/sites/cif_enc/files/knowledge-documents/bolivia_jt_full_study_eng.pdf)

**Comisión de la verdad. (2020).** El aporte de los pueblos indígenas en la construcción de país. <https://web.comisiondelaverdad.co/actualidad/noticias/aporte-pueblos-indigenas-en-la-construccion-de-pais>

**Comisión de la Verdad. (2022).** La Verdad del Pueblo Negro. <https://archivo.comisiondelaverdad.co/la-verdad-del-pueblo-negro>

**Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL),** Acceso a la información, la participación y la justicia en asuntos ambientales en América Latina y el Caribe: hacia el logro de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (LC/TS.2017/83), 2018. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/4719deaf-0702-4fed-838d-264fe70b01ef/content>

**Confecámaras (2024).** Panorama de las mujeres en el ámbito laboral y empresarial. <https://confecamaras.org.co/images/PANORAMA-MUJERES-MARZO-7-3.pdf>

**CONPA. (2023).** Declaración de los Consejos Comunitarios del Caribe. <https://www.conpa.org.co/noticias/declaracion-de-los-consejos-comunitarios-del-caribe#:~:text=A%20la%20fecha%2C%20los%20Consejos,familias%2C%20en%2011%20departamentos%20del>

**CONPES. (2022).** Documento CONPES 4086. Estrategia para el fortalecimiento de la infraestructura básica, social, cultural

y deportiva en 171 municipios del país con mayor presencia de comunidades negras, afrodescendientes, raizales y palenqueras. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4086.pdf>

**CONPES. (2025).** Documento CONPES 4143. Política nacional de cuidado. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/4143.pdf>

**Corte Constitucional. (2009).** Sentencia No. T-291/09. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2009/t-291-09.htm>

**Corte Constitucional. (2014).** Sentencia No. T-294/14. <https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/2014/t-294-14.htm>

**CPC & score-universidad del rosario. (2023).** Enfoque étnico Y Análisis de competitividad y crecimiento. <https://compite.com.co/wp-content/uploads/2024/03/Analisis-especiales.-1.-Enfoque-etnico-y-2.-Analisis-competitividad-y-crecimiento.pdf>

**DANE (2012).** Atlas Estadístico. <https://geoportal.dane.gov.co/servicios/atlas-estadistico/#gsc.tab=0>

**DANE (2018).** Resultados censo nacional de población y vivienda 2018. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>

**DANE (2020).** Guía para la inclusión del enfoque diferencial e interseccional [https://www.sen.gov.co/sites/default/files/migracion-files/guias/Guia\\_de\\_Enfoque\\_Diferencial\\_e\\_Interseccional.pdf](https://www.sen.gov.co/sites/default/files/migracion-files/guias/Guia_de_Enfoque_Diferencial_e_Interseccional.pdf)

**DANE (2022).** Encuesta Anual Manufacturera (EAM). <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/industria/encuesta-anual-manufacturera-enam>

**DANE. (2019).** Población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera resultados del censo nacional de población y vivienda 2018. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/grupos-etnicos/presentacion-grupos-etnicos-poblacion-NARP-2019.pdf>

**DANE. (2020).** Mujeres rurales en Colombia. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/sep-2020-%20mujeres-rurales.pdf>

**DANE. (2020).** Proyecciones de población. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/proyecciones-de-poblacion>

**DANE. (2021).** Pertenencia étnica. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/enfoque-diferencial-e-interseccional/autorreconocimiento-etnico>

**DANE. (2020).** Equidad de Género en Colombia. Acceso a la justicia y la política a nivel local. [https://www.ani.gov.co/sites/default/files/informe\\_ocde\\_-\\_justicia\\_y\\_equidad\\_de\\_genero\\_en\\_colombia.pdf](https://www.ani.gov.co/sites/default/files/informe_ocde_-_justicia_y_equidad_de_genero_en_colombia.pdf)

**DANE. (2022).** Mercado laboral (Empleo y desempleo) Históricos. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/empleo-y-desempleo/geih-historicos>

**DANE. (2022).** Situación de las mujeres rurales desde las estadísticas oficiales. <https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/notas-estadisticas/oct-2022-nota-estadistica-mujer-rural-presentacion.pdf>

**DANE. (2024).** Boletín técnico. Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) Octubre - diciembre 2024. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/GEIH/bol-GEIHEISS-oct-dic2024.pdf>

**DANE. (2024).** Comunicado de prensa Pobreza Monetaria (PM) 2023. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/PM/cp-PM-2023.pdf>

**DANE. (2024).** Encuesta Nacional de Calidad de Vida (ECV) 2023. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-te>

ma/salud/calidad-de-vida-ecv/encuesta-nacional-de-calidad-de-vida-ecv-2023

**DANE. (2024).** Índice de Precios al Consumidor – IPC. <https://www.dane.gov.co/files/operaciones/IPC/dic2024/anex-IPC-dic2024.xlsx>

**DNP - Departamento Nacional de Planeación. (2023).** Mapeo de las políticas públicas de equidad de género a nivel territorial. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Documentos/16195-mapeo-politicas-publicas-equidad-de-genero-nivel-territorial.pdf>

**DNP –. (2023).** Ordenamiento Territorial para el Desarrollo Documento Conceptual. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Territorial/SisPT/Ordenamiento%20territorial%20para%20el%20desarrollo.pdf>

**DNP. (2014).** Misión para la transformación del campo. Definición de categorías de ruralidad. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Agriculturapecuarioforestal%20y%20pesca/Definicion%20Categor%C3%ADas%20de%20Ruralidad.pdf>

**DNP. (2018).** Estudio de conciencia ambiental: Consumo y cuidado del ambiente. [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Evaluacion\\_Conciencia\\_ambiental\\_Documento\\_vf.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Sinergia/Documentos/Evaluacion_Conciencia_ambiental_Documento_vf.pdf)

**DNP. (2023).** Mapeo de las políticas públicas de equidad de género a nivel territorial. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Desarrollo%20Social/Documentos/16195-mapeo-politicas-publicas-equidad-de-genero-nivel-territorial.pdf>

**DNP. (2024).** Panorama de la igualdad de género en Colombia. <https://www.dnp.gov.co/publicaciones/Planeacion/Paginas/panorama-de-la-igualdad-de-genero-en-colombia.aspx>

**El Espectador. (2022).** Polémica por contrato de Corabastos que dejaría por fuera a recicladores de Bogotá. <https://www.elespectador.com/bogota/polemica-por-contrato-de-cora-bastos-que-dejaria-por-fuera-a-recicladores-de-bogota/>

Emmanouil et al. (2024). Application of the Theory of Planned Behavior to predict waste source separation. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0048969724075132>

**ENKA (2024).** Informe de Sostenibilidad 2023. [https://www.enka.com.co/wp-content/uploads/2024/12/IS\\_2023\\_enka\\_completo-1.pdf](https://www.enka.com.co/wp-content/uploads/2024/12/IS_2023_enka_completo-1.pdf)

**Fajardo et al. (2021).** Incidencia de los factores socioeconómicos en la calidad de la educación media regional en Colombia. *Interciencia*, vol. 46, núm. 3, pp. 118-125, 2021. <https://www.redalyc.org/journal/339/33966543005/html/>

**Fedesarrollo. (2022).** Diagnóstico multidimensional sobre las desigualdades en Colombia. <https://www.repository.fedesarrollo.org.co/handle/11445/4338>

**FILAC - Fondo para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas de América Latina y el Caribe. (2024).** Pueblos Indígenas han enfrentado una prolongada lucha en contra de la injusticia ambiental y la exposición a sustancias tóxicas. <https://www.filac.org/pueblos-indigenas-han-enfrentado-una-prolongada-lucha-en-contra-de-la-injusticia-ambiental-y-la-exposicion-a-sustancias-toxicas/>

**Fortune Business (2025).** Plastics Market Size, Share & Industry Analysis, By Type (Polyethylene, Polypropylene, Polyethylene Terephthalate, Polyvinyl Chloride, Acrylonitrile Butadiene Styrene, Polyamide, Polycarbonate, Polyurethane, Polystyrene, and Others), By End-use Industry (Packaging, Automotive & Transportation, Infrastructure & Construction, Consumer Goods/Lifestyle, Healthcare & Pharmaceutical, Electrical & Electronics, Textile, and Others), and Regional Forecast, 2024-2032. <https://www.fortunebusinessinsights.com/plastics-market-102176>

**Fundación Saldarriaga Concha. (2023).** Índice multidimensional de inclusión social y productiva para personas con discapacidad informe nacional 2021. [https://www.saldarriagaconcha.org/wp-content/uploads/2023/11/INaI\\_IMISP\\_PcD\\_2021.pdf](https://www.saldarriagaconcha.org/wp-content/uploads/2023/11/INaI_IMISP_PcD_2021.pdf)

**Garcés. (2022).** Microplastic pollution in mangroves and beaches of the Cispatá marine protected area, Colombian Caribbean Coast. <https://doi.org/10.15359/revmar.14-2.1>

**García et al. (2024).** Overcoming gender-related challenges and supporting women in conservation in Latin America. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0006320724001873>

**Gélvez et al. (2023).** Análisis de la situación socioeconómica de las mujeres rurales. <https://www.uexternado.edu.co/wp-content/uploads/2023/09/DDT73.pdf>

**GIZ. (2024).** Oportunidades para sistemas de envases reutilizables y participación de las mujeres. <https://www.giz.de/en/downloads/giz2024-es-colombia-circular-economy.pdf>

**González. (2021).** Migración de los jóvenes colombianos del campo a la ciudad y su relación con procesos de identidad social. <https://alejandria.poligran.edu.co/bitstream/handle/10823/2707/Migraci%C3%B3n%20de%20los%20j%C3%B3venes%20colombianos%20del%20campo%20a%20la%20ciudad%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20procesos%20de%20identidad%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**Hernández D (2025).** La baja la natalidad en el país podría frenar el crecimiento económico: los efectos. <https://www.portafolio.co/economia/regiones/la-economia-del-pais-se-podria-afectar-por-la-caida-de-los-nacimientos-en-colombia-623134>

**Hernández. (2025).** La baja la natalidad en el país podría frenar el crecimiento económico: los efectos. <https://www.portafolio.co/economia/regiones/la-economia-del-pais-se-podria-afectar-por-la-caida-de-los-nacimientos-en-colombia-623134>

**Hojas Violeta. (2024).** Mujeres recicladoras en Bogotá: Descripción sociodemográfica, trabajo remunerado y no remunerado y percepción de violencias basadas en género. <https://somosmuchas.org/files/mujeres-recicladoras.pdf>

**HOPE. (s.f). Aling Tindera.** Community collection program. <https://www.generationhope.ph/aling-tindera>

**Houssini et al (2025).** Complexities of the global plastics supply chain revealed in a trade-linked material flow analysis. <https://www.nature.com/articles/s43247-025-02169-5>

**IaVH – Instituto de Investigaciones en Recursos Biológicos Alexander Von Humboldt. (2017).** Zonas de Reserva Campesina en el escenario del posconflicto. <https://reporte.humboldt.org.co/biodiversidad/2017/cap4/404/#seccion1>

**ICLEI. (2023).** Local Initiatives Leading the Way in Plastic Waste Reduction: Exploring Japan's Progressive Activities towards INC-3. <https://talkofthecities.iclei.org/local-initiatives-leading-the-way-in-plastic-waste-reduction-exploring-japans-progressive-coastal-efforts-towards-inc-3/>

**IDEAM. (2024).** Histórica reducción de deforestación en la Amazonía: bajó en 38%. <https://www.ideam.gov.co/sala-de-prensa/noticia/historica-reduccion-de-deforestacion-en-la-amazonia-bajo-en-38#:~:text=En%20todo%20el%20territorio%20nacional,y%2061%20%25%20en%20la%20Amazon%C3%ADa.>

**IDEAM. (2024).** Inventario de Emisiones Atmosféricas de Colombia. Gases de efecto invernadero (1990-2021). Contaminantes criterio y carbono negro (2010-2021). [https://ideam.gov.co/sites/default/files/prensa/eventos/cali\\_presentacion\\_lanza\\_miento\\_cop.pdf](https://ideam.gov.co/sites/default/files/prensa/eventos/cali_presentacion_lanza_miento_cop.pdf)

**ITENE. (2021).** Plastic Circle too valuable to waste. <https://plasticcircle.eu/cities/pilot-3-alba-iulia/>

**Jiménez. (2022).** Recicladores y su papel esencial en la sostenibilidad ambiental. <https://www.radionacional.co/actualidad/medio-ambiente/cual-es-la-importancia-del-trabajo-de-los-recicladores>

**Johansen et al. (2022).** A review of the plastic value chain from a circular economy perspective. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0301479721020375#sec3>

**Kaplan et al. (2025).** A visual scoping review of plastic consumption in everyday life. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2666784324000810#sec7>

**Kaza, Silpa; Yao, Lisa C.; Bhada-Tata, Perinaz; Van Woerden, Frank. (2018).** What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050. Urban Development;. © Washington, DC: World Bank. <http://hdl.handle.net/10986/30317>

**Lado a Lado. (2024).** Reciclaje: la responsabilidad de la sociedad en esta labor con valor. <https://www.elespectador.com/responsabilidad-social/lado-a-lado/reciclaje-la-responsabilidad-de-la-sociedad-en-esta-labor-con-valor/>

**Lau et al (2020).** evaluating scenarios toward zero plastic pollution. Sep 18; 369 (6510):1455-1461. DOI: 10.1126/science.aba9475. Epub 2020 Jul 23. PMID: 32703909

**Lau et al. (2020).** Evaluating scenarios toward zero plastic pollution <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32703909/>

**LAUD. (2024).** ¿Cuánto plástico se recicla en Colombia?. <https://laud.udistrital.edu.co/actualidad/cuanto-plastico-se-recicla-en-colombia>

**López. (2020).** Tipos de reciclaje y separación en la fuente, como métodos para disminuir el porcentaje de materiales aprovechables que llegan al relleno sanitario doña Juana en la ciudad de Bogotá. <https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/37256/calopezse.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**Martínez. (2022).** Racism and discrimination in Afro-descendant communities in the Colombian South Pacific region. <https://revistas.usergioarboleda.edu.co/index.php/ccsh/article/view/Racismo-discriminacion-comunidades-afrodescendientes-Pacifico/v22n42a09>

**Melo. (2021).** Juventud rural y migración del campo a la ciudad en Colombia, una aproximación desde el análisis narrativo de políticas públicas. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/80089>

**MinAgricultura. (2020).** Plan Nacional para Apoyar y Consolidar la Generación de Ingresos de la Economía Campesina, Familiar y Comunitaria. <https://portalparalapaz.gov.co/wp-content/uploads/2022/07/Archivo-Digital-12-Plan-Nacional-para-Apoyar.pdf>

**MinAgricultura. (2024).** Más de 232 mil personas de zonas rurales salieron de la pobreza en el último año. <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/M%C3%A1s-de-232-mil-personas-de-zonas-rurales-salieron-de-la-pobreza-en-el-%C3%BAltimo-a%C3%B1o.aspx#:~:text=Mientras%20en%202021%20en%20las,2%20millones%20930%20mil%20personas.>

**MinAgricultura. (2024).** Política pública de agroecología. <https://www.minagricultura.gov.co/Normatividad/Resoluciones/Anexo%20T%C3%A9cnico%20-%20Lineamientos%20de%20Pol%C3%ADtica%20P%C3%BAblica.pdf>

**MinAgricultura. (2025).** El sector Agricultura, protagonista en 2024 de la reactivación económica del país. <https://www.minagricultura.gov.co/noticias/Paginas/El-sector-Agricultura,-protagonista-en-2024-de-la-reativaci%C3%B3n-econ%C3%B3mica-del-pa%C3%ADs.aspx#:~:text=Con%20el%20m%C3%A1s%20reciente%20resultado,ubic%C3%B3%20en%201%20C7%25.>

**MinAmbiente – Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible**

**(2019).** Biodiversidad de Colombia. <https://www.minambiente.gov.co/colombia-el-segundo-pais-mas-biodiverso-del-mundo-celebra-el-dia-mundial-de-la-biodiversidad/#:~:text=Colombia%20ocupa%20el%20primer%20lugar,el%20cuarto%20lugar%20en%20m%C3%ADferos.>

**MinAmbiente. (2021).** Los recicladores, claves para la economía circular. <https://www.minambiente.gov.co/los-recicladores-claves-para-la-economia-circular-ministro-de-ambiente/>

**MinAmbiente. (2023).** Plan de acción de género y cambio climático de Colombia acciones para la igualdad de género, la sostenibilidad y la justicia climática. [https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2025/02/PAGCC-DE-COLOMBIA\\_VF.pdf](https://www.minambiente.gov.co/wp-content/uploads/2025/02/PAGCC-DE-COLOMBIA_VF.pdf)

**MinAmbiente. (2024).** 8 mujeres, 8 historias de defensa y protección del ambiente. <https://www.minambiente.gov.co/8-mujeres-8-historias-de-defensa-y-proteccion-del-ambiente/#:~:text=Mar%C3%ADa%20Helena%20Pinilla%20ha%20dedicado,ella%20la%20lucha%20y%20perseverancia>

**MinAmbiente. (s.f).** Convocatoria para comunidades negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras. <https://regalias.minambiente.gov.co/convocatoria-para-la-conservacion-de-areas-ambientales-estrategicas-y-lucha-nacional-contra-la-deforestacion-para-comunidades-negras-afrocolombianas-raizales-y-palenqueras-2024/>

**MinEducación. (2024).** El Gobierno del Cambio abrió convocatoria para el Fondo de Comunidades Negras 2024-2, con crédito 100 % condonable para poblaciones negras, afrocolombianas, raizales y palenqueras. <https://www.mineducacion.gov.co/portal/salaprensa/Comunicados/421479:Abierta-la-convocatoria-del-Fondo-de-Comunidades-Negras>

**MinJusticia. (s.f).** Comunidades Afrocolombianas. <https://www.minjusticia.gov.co/programas-co/fortalecimiento-etnico/Paginas/comunidades-afrocolombianas-narp.aspx>

**MinSalud (2015).** La Equidad en salud para Colombia Brechas internacionales y territoriales <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/equidad-en-salud-para-colombia.pdf>

**MinSalud. (2015).** La Equidad en salud para Colombia Brechas internacionales y Territoriales. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/equidad-en-salud-para-colombia.pdf>

**MinTransporte. (2024).** Por 102 mil millones el Inviás firma los primeros contratos de obra pública con comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras. <https://mintransporte.gov.co/publicaciones/11823/por-102-mil-millones-el-invias-firma-los-primeros-contratos-de-obra-publica-con-comunidades-negras-afrocolombianas-raizales-y-palenqueras/>

**MinVivienda. (2024).** Informe de rendición de cuentas 2023. [https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/231117\\_informe-rendicion-de-cuentas-mvct-1.pdf](https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/231117_informe-rendicion-de-cuentas-mvct-1.pdf)

**MinVivienda. (2024).** Informe de rendición de cuentas 2023. [https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/231117\\_informe-rendicion-de-cuentas-mvct-1.pdf](https://www.minvivienda.gov.co/sites/default/files/documentos/231117_informe-rendicion-de-cuentas-mvct-1.pdf)

**MinVivienda. (2025).** El Gobierno del Cambio les cumple a los recicladores de oficio y sus organizaciones. <https://minvivienda.gov.co/sala-de-prensa/el-gobierno-del-cambio-les-cumple-los-recicladores-de-oficio-y-sus-organizaciones#:~:text=El%20presidente%20Gustavo%20Petro%20presenta%20B3,regularizaci%C3%B3n%20en%20el%20marco%20del>

**Moreno et al. (2023).** Pobreza en Colombia: su impacto en la seguridad humana. <https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/265/211/3303?inline=1>

- Moreno. (2018).** La población recicladora y su participación económica en la cadena de valor del reciclaje en Bogotá. <https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/69681/1077083676-2019.pdf>
- NPAP Colombia. (2025).** Impacto de la contaminación por plásticos en la salud humana. <https://www.linkedin.com/feed/update/urn:li:activity:7334337879273324545/?actorCompanyId=106558534>
- Nielsen. (2020).** Wise up to Women. <https://www.nielsen.com/es/insights/2020/wise-up-to-women/>
- Normali et al. (2021).** Plastic Waste Management through the Role of Leadership Adaptation of Environmental Inspected Habits. <https://www.webology.org/abstract.php?id=490>
- Observatorio ODS. (2020).** Informe Región Andina. Universidad de los Andes. <https://repositorio.uniandes.edu.co/server/api/core/bitstreams/508d0062-8e79-4271-b78b-44562273856c/content>
- OCDE (2022).** Plastic pollution is growing relentlessly as waste management and recycling fall short, says OECD. <https://www.oecd.org/en/about/news/press-releases/2022/02/plastic-pollution-is-growing-relentlessly-as-waste-management-and-recycling-fall-short.html>
- OCDE (2022).** Global Plastics Outlook: Economic Drivers, Environmental Impacts and Policy Options, OECD Publishing, Paris, <https://doi.org/10.1787/de747aef-en>
- OCE. (2023).** Igualdad de género en Colombia. Hacia una mejor distribución del trabajo remunerado y no remunerado [https://www.oecd.org/es/publications/igualdad-de-genero-en-colombia\\_82e9b4e2-es.html](https://www.oecd.org/es/publications/igualdad-de-genero-en-colombia_82e9b4e2-es.html)
- OCDE. (2024).** Estudios Económicos de la OCDE: Colombia 2024. [https://www.oecd.org/es/publications/2024/09/oecd-economic-surveys-colombia-2024\\_7b382d76.html](https://www.oecd.org/es/publications/2024/09/oecd-economic-surveys-colombia-2024_7b382d76.html)
- OIT. (2022).** ¿Cómo impulsar la creación de empleos en la economía circular? La experiencia de Colombia y perspectivas para una recuperación más verde y más justa Colombia. [https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/@sro-lima/documents/publication/wcms\\_827562.pdf](https://www.ilo.org/sites/default/files/wcmsp5/groups/public/@americas/@ro-lima/@sro-lima/documents/publication/wcms_827562.pdf)
- OIT. (2024).** Más allá del contenedor: Déficits de trabajo digno en la industria de gestión de residuos y reciclaje. <https://ilostat.ilo.org/es/blog/beyond-the-bin-decent-work-deficits-in-the-waste-management-and-recycling-industry/>
- OMS (2018).** La OPS/OMS advierte que el estigma y la discriminación afectan la salud de lesbianas, gays, bisexuales y trans <https://www.paho.org/es/noticias/16-5-2013-opsoms-advier-te-que-estigma-discriminacion-afectan-salud-lesbianas-gays>
- OMS. (2024).** Saneamiento. Datos y cifras. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/sanitation#:~:text=Un%20saneamiento%20deficiente%20reduce%20el,de%20oportunidades%20educativas%20y%20laborales.>
- ON Mujeres. (2019).** Análisis sobre el acceso a recursos para la inclusión efectiva de las mujeres en la política. <https://escuelamujer.com/docs/Transparencia-por-Colombia/2.Analisis-recursos-inclusion-efectiva-de-las-mujeres-en-la-politica.pdf>
- One Planet Network. (2025).** Zero Waste Story: How 'Aling Tindera' is Transforming Waste into Opportunity. <https://www.oneplanetnetwork.org/news-and-events/news/zero-waste-story-how-aling-tindera-transforming-waste-opportunity>
- ONU. (2024).** Gender Equality Colombia Profile. [https://colombia.unwomen.org/sites/default/files/2024-05/colombia\\_-\\_gender\\_country\\_profile.pdf](https://colombia.unwomen.org/sites/default/files/2024-05/colombia_-_gender_country_profile.pdf)
- Otálvaro. (2022).** Las recicladoras de oficio y su lucha por el derecho a acceder a la basura. <https://mutante.org/contenidos/las-recicladoras-de-oficio-y-su-lucha-por-el-derecho-a-acceder-a-la-basura/>
- Oxfam. (2023).** Informe de la Situación de los Derechos Humanos de las Mujeres Indígenas en Colombia. <https://www.oxfamcolombia.org/informe-de-la-situacion-de-los-derechos-humanos-de-las-mujeres-indigenas-en-colombia/>
- París et al. (2023).** Saneamiento deficiente en Colombia: retos y desafíos para la seguridad nacional. <https://esdeglibros.edu.co/index.php/editorial/catalog/download/266/212/3313?inline=1>
- Parra. (2018).** Migraciones en Colombia (ciudad-campo): análisis al neoruralismo y las nuevas ruralidades en las afueras de Bogotá (Cundinamarca). <https://bdigital.uexternado.edu.co/server/api/core/bitstreams/0fe74298-a730-4ed8-a551-ecae4089c974/content>
- PCX. (2025).** Retool. [https://portal.pcxmarkets.com/registry?\\_gl=1\\*xmwo0um\\*\\_gcl\\_au\\*MTgwMTQxNzAyMS4xNzQ2MDQ1NDU5](https://portal.pcxmarkets.com/registry?_gl=1*xmwo0um*_gcl_au*MTgwMTQxNzAyMS4xNzQ2MDQ1NDU5)
- Peñaranda. (2025).** Quema de basuras pone en riesgo la salud y el medio ambiente en Fonseca. <https://consonante.org/noticia/quema-de-basuras-pone-en-riesgo-la-salud-y-el-medio-ambiente-en-fonseca/>
- Pereira, M (2008).** Pobreza y exclusión en las favelas de Río de Janeiro. CLACSO. <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/clacso-crop/20120627115353/11pere2.pdf>
- Plastics Europe (2023).** Plastics – the fast Facts 2023 <https://plasticseurope.org/knowledge-hub/plastics-the-fast-facts-2023/>
- Plastics Europe. (2022).** Reciclado Químico en España: Apostando por un futuro circular. [https://plasticseurope.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2022/05/Reciclado-Quimico-en-Espana\\_Apostando-por-un-Futuro-Circular-2.pdf](https://plasticseurope.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2022/05/Reciclado-Quimico-en-Espana_Apostando-por-un-Futuro-Circular-2.pdf)
- Pombo et al. (2020).** Una revisión sobre los disruptores endocrinos y su posible impacto sobre la salud de los humanos. <https://www.endocrinologiapediatrica.org/revistas/P1-E35/P1-E35-S2799-A619.pdf>
- Poussery. (2021).** Colombia: de recicladores a empresarios de la basura en Bogotá. <https://www.france24.com/es/am%C3%A9rica-latina/20210224-colombia-tarifa-aprovechamiento-recicladores-bogota-empresarios>
- Promar. (2024).** Historia de Éxito Piloto de Economía Circular en Colombia. Santa Marta. <https://promar.org/system/files/document/success-story-colombia.pdf>
- R4V. (2023).** RMNA 2023 - análisis de necesidades de refugiados y migrantes. <https://www.r4v.info/es/document/rmna-2023-analisis-de-necesidades>
- R4V. (2024).** Cifras clave Colombia. <https://www.r4v.info/es/colombia>
- R4V. (2025).** GIFMM Colombia: Situación de la población refugiada y migrante en el Urabá-Darién – Diciembre 2024. <https://www.r4v.info/index.php/es/document/gifmm-colombia-situacion-de-la-poblacion-refugiada-y-migrante-en-el-uraba-darien-diciembre>
- Santos et al. (2023).** Costos, daños y consecuencias del conflicto armado en Colombia desde una mirada territorial y comunitaria. [https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/4776/5189#:~:text=En%20este%20sentido%2C%20el%20conflicto,nacional%20\(G%C3%B3mez%2C%202015\).](https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/4776/5189#:~:text=En%20este%20sentido%2C%20el%20conflicto,nacional%20(G%C3%B3mez%2C%202015).)
- Secretaría de Cultura, Recreación y Deporte. (2022).** Resultados de la Encuesta de Cultura Ambiental 2022. <https://culturaciudadana.gov.co/observatorio/publicaciones/investigaciones/resultados-de-la-encuesta-de-cultura-ambiental-2022>

**Secretaría Distrital de la Mujer. (2023).** Comprender la interseccionalidad: barreras de acceso a derechos de las mujeres en sus diferencias y diversidades en la ciudad de Bogotá. <https://omeg.sdmujer.gov.co/phocadownload/AnalisisdeCiudad33.pdf>

Secretaría Distrital de la Mujer. (2023). Informe de resultados línea base del sistema distrital de cuidado. [https://omeg.sdmujer.gov.co/phocadownload/2023/InformeResultados\\_LB\\_CUIDADO-2.pdf](https://omeg.sdmujer.gov.co/phocadownload/2023/InformeResultados_LB_CUIDADO-2.pdf)

**Senado de la República de Colombia. (2024).** Emergencia ambiental inminente en casi el 40% de los rellenos sanitarios en Colombia, advierten desde el Congreso Andesco. <https://www.senado.gov.co/index.php/component/content/article/13-senadores/5665-emergencia-ambiental-inminente-en-casi-el-40-de-los-rellenos-sanitarios-en-colombia-advierten-desde-el-congreso-andesco>

**SIAC. (2017).** Territorio Caribe y Pacífico. <http://www.siac.gov.co/caribe>

**SIRAP. (2024).** Productos potenciales en el pacífico colombiano: Piangua. [https://pacificobiocultural.fao.org.co/wp-content/uploads/2025/04/Ficha-por-producto-PIANGUA\\_2025.pdf](https://pacificobiocultural.fao.org.co/wp-content/uploads/2025/04/Ficha-por-producto-PIANGUA_2025.pdf)

**Statista (2023).** Annual production of plastics worldwide from 1950 to 2023 <https://www.statista.com/statistics/282732/global-production-of-plastics-since-1950/>

**Superservicios. (2023).** Informe Sectorial de la Actividad de Aprovechamiento 2022. <https://www.superservicios.gov.co/sites/default/files/inline-files/Informe-Sectorial-de-la-Actividad-de-Aprovechamiento-2022.pdf>

**Superservicios. (2024).** Informe Nacional de coberturas de los servicios públicos de Acueducto, Alcantarillado y Aseo. Vigencia 2023. <https://www.superservicios.gov.co/sites/default/files/inline-files/Informe-Nacional-de-Coberturas-AAA-vigencia-2023.pdf>

**Superservicios. (2024).** Informe Nacional de Disposición Final 2023. <https://www.superservicios.gov.co/sites/default/files/inline-files/Informe-Nacional-de-Disposicion-Final-de-Residuos-Solidos-2023.pdf>

**Superservicios. (2024).** Informe sectorial de la actividad de Aprovechamiento 2023. <https://www.superservicios.gov.co/sites/default/files/inline-files/Informe-Sectorial-de-la-Actividad-de-Aprovechamiento-2023.pdf>

**Superservicios. (s.f).** Preguntas frecuentes para prestadores de la actividad de aprovechamiento. <https://www.superservicios.gov.co/sites/default/files/inline-files/abcjuridico.pdf>

**The Economist Intelligence Unit Limited. (2017).** Avances y desafíos para el reciclaje inclusivo: Evaluación de 12 ciudades de América Latina y el Caribe. [https://latitudr.org/wp-content/uploads/2017/05/EIU\\_Inclusive-Recycling\\_report-SPANISH.pdf](https://latitudr.org/wp-content/uploads/2017/05/EIU_Inclusive-Recycling_report-SPANISH.pdf)

**Trubin et al. (2022).** Distribución del cuidado, roles de género y poder de negociación en Colombia: un análisis a partir de la ENUT 2020-2021. <https://cuidadoygenero.org/wp-content/uploads/2022/09/Distribucion-cuidado-enut.pdf>

**UAESP. (2021).** El reciclador de oficio en Bogotá. [https://www.uaesp.gov.co/sites/default/files/micrositios/aprovechamiento/el\\_reciclador\\_de\\_oficio/El\\_Reciclador\\_de\\_oficio\\_en\\_Bogota.pdf](https://www.uaesp.gov.co/sites/default/files/micrositios/aprovechamiento/el_reciclador_de_oficio/El_Reciclador_de_oficio_en_Bogota.pdf)

**UAESP. (2024).** Registro Único de Recicladores de Oficio -RURO-. <https://www.uaesp.gov.co/content/registro-unico-recicladores-oficio-ruro>

**UN (2022).** Guidance note on intersectionality, racial discrimination & protection of minorities <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/minorities/30th-anniversary/2022-09-22/GuidanceNoteonIntersectionality.pdf>

**UN. (2022).** El uso masivo de plástico en la agricultura afecta nuestra salud, la del suelo y la producción de alimentos. <https://news.un.org/es/story/2022/10/1516177>

**UN. (2023).** Todo lo que necesitas saber sobre la contaminación por plásticos. <https://www.unep.org/es/noticias-y-reportajes/reportajes/todo-lo-que-necesitas-saber-sobre-la-contaminacion-por-plasticos>

**UNDP. (2023).** ¿Por qué no reciclamos más plástico?. <https://stories.undp.org/reciclar-mas-plasticos>

**UNEP (2021).** From Pollution to Solution. <https://www.unep.org/interactives/pollution-to-solution/>

**UNFA. (2023).** Análisis de Situación de Población (ASP Colombia 2023) Capítulo Distribución territorial con enfoque PDET. <https://colombia.unfpa.org/es/publications/analisis-de-situacion-de-poblacion-asp-colombia-2023-capitulo-distribucion-territorial>

**Uniandes. (2019).** Zonas rurales, donde más se discrimina por color de piel. <https://www.uniandes.edu.co/es/noticias/gobierno-y-politica/zonas-rurales-donde-mas-se-discrimina-por-color-de-piel>

**UNICEF (2023).** De los primeros 1.000 días a un futuro resiliente. <https://www.unicef.org/lac/informes/de-los-primeros-1000-d%C3%ADas-un-futuro-resiliente>

**Unidad para las Víctimas. (2024).** Boletín número 14. Datos para la paz. [https://datospaz.unidadvictimas.gov.co/archivos/datosPaz/boletines/BDP15\\_Mayo\\_2024.pdf](https://datospaz.unidadvictimas.gov.co/archivos/datosPaz/boletines/BDP15_Mayo_2024.pdf)

**Unidad para las Víctimas. (2025).** Registro Único de Víctimas (RUV). <https://www.unidadvictimas.gov.co/registro-unico-de-victimas-ruv/#:~:text=Fecha%20Corte:%20lunes%2C%2031%20de%20marzo%20de%202025.>

**United Nations Environment Programme (2021).** Neglected: Environmental Justice Impacts of Marine Litter and Plastic Pollution. Nairobi. <https://wedocs.unep.org/xmlui/bitstream/handle/20.500.11822/35417/EJIPP.pdf>

**UPRA. (2017).** El Desarrollo Rural en Cifras - Principales características sociales de la población rural en Colombia. <https://www.agronet.gov.co/desarrollo-rural/Paginas/InstrumentosPolitica/El-Desarrollo-Rural-en-Cifras---Principales-caracteristicas-sociales-de-la-poblacion-rural-en-Colombia.aspx>

**USAID. (2021).** Análisis y línea base de género e inclusión social. [https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00ZMCG.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00ZMCG.pdf)

**USAID. (2021).** [https://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00ZMCG.pdf](https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00ZMCG.pdf)

Van Oosterhout et al. (2023). Triggering sustainable plastics consumption behavior: Identifying consumer profiles across Europe and designing strategies to engage them. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S235255092200344X>

**Verra. (2024).** Plastic waste reduction standard. <https://verra.org/programs/plastic-waste-reduction-standard/>

**Vivas. (2019).** El 'error' del Dane que borró del mapa a 1,3 millones de afros. <https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/el-error-del-dane-que-borro-del-mapa-a-1-3-millones-de-afros-436936>

**WEFC. (2017).** Plastics, gender and the environment Findings of a literature study on the lifecycle of plastics and its impacts on women and men, from production to litter. <https://www.boell.de/sites/default/files/2022-02/plastics-gender-environment.pdf>

**WIEGO. (2019).** La situación de los derechos humanos de las personas recicladoras en América Latina: una mirada desde estándares internacionales. [https://www.wiego.org/wp-content/uploads/2020/11/RiveraMaldonado\\_derechos\\_humanos\\_recicladores\\_LATAM\\_WIEGO\\_0.pdf](https://www.wiego.org/wp-content/uploads/2020/11/RiveraMaldonado_derechos_humanos_recicladores_LATAM_WIEGO_0.pdf)

**WIEGO. (2021).** "La formalización de la población recicladora en Colombia como prestadora del servicio público de reciclaje. Logros, oportunidades, restricciones y amenazas. <https://www.wiego.org/wp-content/uploads/2022/08/nota-tecnica-wiego-12-parra-abizaid.pdf>

**World Bank. (2023).** GDP (current US\$). [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most\\_recent\\_value\\_desc=true](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_value_desc=true)

**World Bank. (2023).** Gross Domestic Product. [https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most\\_recent\\_value\\_desc=true](https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?most_recent_value_desc=true)

**WWF (2022).** 85% of People Want Global Ban on Single-Use Plastics. <https://www.worldwildlife.org/press-releases/85-of-people-want-global-ban-on-single-use-plastics>

**WWF. (2024).** Un paso clave en la lucha contra la contaminación por plásticos de un solo uso en Colombia. <https://www.wwf.org.co/?389650/plasticos-de-un-solo-uso-prohibidos-Colombia>

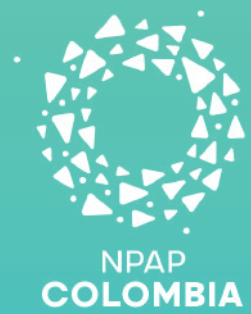
**Yerbez, Mireia, (2023).** Exclusión social en comunidades rurales de República Dominicana: un análisis desde el Enfoque de Capacidades. Universidad Politécnica de Valencia. <https://m.riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/194881/Yerbes%20-%20Exclusion%20social%20en%20comunidades%20rurales%20de%20Republica%20Dominicana%20un%20analisis%20desde%20el%20Enf....pdf?sequence=1&isAllowed=y>

**Zapata y Gelves. (2022).** Situación laboral de las mujeres después de la pandemia <https://www.uexternado.edu.co/colombia-el-reto-presidencial/situacion-laboral-de-las-mujeres-despues-de-la-pandemia/#:~:text=El%20desempleo%20de%20las%20mujeres,dedican%20los%20hombres%20en%20promedio.>

**Zapata y Gelves. (2022).** Situación laboral de las mujeres después de la pandemia. <https://www.uexternado.edu.co/colombia-el-reto-presidencial/situacion-laboral-de-las-mujeres-despues-de-la-pandemia/#:~:text=El%20desempleo%20de%20las%20mujeres,dedican%20los%20hombres%20en%20promedio.>

**Zero Waste Scotland. (2023).** Circular Economy Investment Fund Assessment Process. <https://www.zerowastescotland.org.uk/resources/circular-economy-investment-fund-assessment-process>

**Zolnikov, Tara & Furio, Frances & Cruvinel, Vanessa & Richards, June. (2021).** A systematic review on informal waste picking: Occupational hazards and health outcomes. Waste Management. 126. 291-308. [https://www.researchgate.net/publication/350469183\\_A\\_systematic\\_review\\_on\\_informal\\_waste\\_picking\\_Occupational\\_hazards\\_and\\_health\\_outcomes](https://www.researchgate.net/publication/350469183_A_systematic_review_on_informal_waste_picking_Occupational_hazards_and_health_outcomes)



Construyendo un mundo  
más sostenible e inclusivo a  
través de la erradicación de  
la contaminación plástica.

[globalplasticaction.org](https://globalplasticaction.org)